

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. június 28-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Nagykáta Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme
(Nagykáta, Dózsa Gy. út 2. 6-os bejárat, emelet)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Tóth István alpolgármester,
Botka Sándor, Bublos István,
Gyüre Pál, Juhász Erzsébet,
Marton László, Molnár István,
Dr. Salibáné dr. Pap Terézia,
Simon László képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről igazoltan volt távol Ambrózi Zoltán és Horváth Nóra képviselő.

Az ülésre később érkezett Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek): Tarnavölgyiné Dr. Tényi Ágnes a Pest Megyei Kormányhivatal Nagykáta Járási Hivatal hivatalvezetője,
Kármánné Deák Ágnes a Mátray Gábor Általános Iskola igazgatója,
dr. Molnár István a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója,
Szabó Józsefné a Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője,
Lugosiné Urbán Erzsébet, a Városi Könyvtár és Művelődési Központ és Tájékozódási igazgatója

Dorner Gábor: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 9 képviselő jelen van. A képviselő-testületi ülés anyagát mindenki rendben megkapta. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

191/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok: 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester

- 2./ Rendelet alkotás a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról és hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadása
Előadó: polgármester
- 3./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel kötendő bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása közműves ivóvíz szolgáltatásra
Előadó: polgármester
- 4./ Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó szándéknyilatkozat elfogadása
Előadó: polgármester
- 5./ Pályázat benyújtása a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására kiírt TP-1-2016. pályázati felhívásra (Alsóegreskátai és Erdőszőlői tanyás külterületen magvalósuló térfigyelő kamerarendszer kiépítésére)
Előadó: polgármester
- 6./ Egyebek
- 6/1. A strandfürdő területén lévő vendéglátó egység működtetésére kiírt pályázat elbírálása
Előadó: polgármester
- 6/2. A sportszarnokban lévő büfé működtetésére pályázat kiírása
Előadó: polgármester
- 6/3. A Városgazdálkodási Szervezet számára előirányzat biztosítása gépjármű vásárlásra
Előadó: polgármester
- 6/4. A Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének elfogadása
Előadó: polgármester
- 6/5. Tápióbicske Barátainak Köre kérelme
Előadó: polgármester
- 6/6. Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatójának tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
Előadó: polgármester
- 6/7. A Rákóczi Szövetség támogatási kérelme
Előadó: polgármester
- 6/8. Döntés a II. Tápiófeszt megrendezéséhez önkormányzati támogatásról
Előadó: polgármester

(Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő megérkezik az üléssterembe.)

(Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes a Nagykátai Járási Hivatal hivatalvezetője és Lugosiné Urbán Erzsébet a Városi Könyvtár és Művelődési Központ és Tájékozódási Központ vezetője megérkezik az üléssterembe.)

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést mindenki megkapta. Tájékoztatásként elmondja, hogy a szünidei gyerekétkeztetést az 1000 adagos konyhán 47 fő részére biztosítja az önkormányzat minden nap. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./ Napirendi pont

Rendelet alkotás a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról és hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A rendeletalkotás szükségességének oka a jogszabályi előírás, melyet az általános indoklás részletesen tartalmaz. A rendelet megalkotása a lakosság irányába olyan változást eredményez, hogy a közszolgáltatási díjat a továbbiakban a Koordináló szerv részére kell megfizetni, tehát a közszolgáltatási díjat a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. szedi be. Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól szóló 13/2012. (IX.17.) önkormányzati rendelet alapján társadalmi egyeztetésre kell bocsátani az önkormányzati rendelet tervezetét, előzetes hatásvizsgálatát és indokolását. A rendelet értelmében társadalmi egyeztetésre közzé lett téve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet tervezete Nagykáta Város honlapján 2016. június 21-től 2016. június 27-ig és a Nagykáta Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2016. június 21-től 2016. június 27-ig. Kérdezi jegyző asszonyt érkezett-e észrevétel a közzététel ideje alatt a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Karsainé Magyar Ildikó: Igen, egy észrevétel érkezett. Az 1. számú mellékletben meghatározott szállítási napoknál, az I. körzet utcajegyzékében a keddi szállítási napnál nem szerepelt a Hosszútó utca. Az észrevétel alapján az utca felvételre került az utcajegyzékbe, a képviselők már a javított rendelet-tervezetet kapták meg.

Dorner Gábor: Az eredeti előterjesztést szeretné módosítani a következővel: A fenti változások indokolják a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítását. Tehát a megszüntetés és új szerződés megkötése, - ami a kiküldött előterjesztésben szerepel - helyébe a módosítás kerül, így értelemszerűen a határozati javaslat is módosul. A második határozati javaslat így szól: „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. és Nagykáta Város Önkormányzata között megkötött Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. számú módosítását, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

A Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. számú módosítása, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. számú módosításának aláírására.”

A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok a rendelet-tervezetet és a Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés módosítását elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Szeretné megkérdezni röviden, hogy mi az, ami változik, a szolgáltatás díja, a gyűjtő edények térfogata, a gyűjtőedényeken lévő jelzések, az ügyfélszolgálat biztosítása?

Karsainé Magyar Ildikó: Jelenleg nem tudnak arról, hogy bármiféle változás lenne a közzolgáltatás ellátásának rendjében. Az a cég, aki megkapja a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től a megfelelőségi véleményt, amit október 1-jéig kell megszerezni, annak kötelezettsége ügyfélszolgálatot működtetni. Megvannak határozva a minimum követelmények, ami alapján jogosult lesz arra, hogy a továbbiakban is közzolgáltató maradjon. A Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. jelenleg is működteti az ügyfélszolgálatot a Nagykáta, Temető u. 24. szám alatti székhelyén. A gyűjtőedény méretek nem fognak változni, ugyanazok a szabványnak megfelelő gyűjtőedények maradnak, az ürítés rendjében sem lesz változás. Amennyiben a mai napon a rendelet-tervezetet és a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés módosítását elfogadja a képviselő-testület, akkor azt az önkormányzatnak fel kell töltenie a Koordináló szerv honlapjára, akiknek 15 napjuk van arra, hogy véleményezzék a közzolgáltatási szerződés megfelel-e számukra. A közzolgáltatási szerződés módosítására azért kerül sor, mert a Koordináló Szerv szedi be 2016. április 1-jétől a közzolgáltatási díjat, ezért a díjra vonatkozó rendelkezéseket nem tartalmazhatja a közzolgáltatási szerződés, csak annyit, hogy a Koordináló Szerv állítja ki a számlát a jövőben. A jogszabály alapján 2016. évben a számlák kibocsátása az adott közzolgáltatónál eddig megszokott ütemben történt volna, nyilván mindenki tapasztalta, hogy ebben elmaradás van - eddig havi számlázás volt -, hogy mikor tudnak számlázni erre vonatkozó információjuk még nincs, viszont 2017. évtől negyedévente történik a közzolgáltatási díj számlázása. Lomtalanítás évi egy alkalommal történne a továbbiakban is. Tartalmilag nem történne más változás, az önkormányzat 2008-ban kötött egy alapszerződést még a KÁTA THK-val, - mely 2013-ban módosult - amely szerződésben még két közzolgáltató szerepelt a Hírös Kft. és az önkormányzat cége a KÁTA THK. Jogszabály szerint egy közzolgáltatóval létesíthető szerződés. A közzolgáltatási szerződést annyi ponton kellett volna módosítani, hogy egyszerűbb lett volna új szerződést elfogadni, de konzultált másokkal is és a bizottsági ülésen már azért hangzott el az a javaslat, hogy mégis kerüljön módosításra a közzolgáltatási szerződés, hogy nehegy kifogásként felmerüljön a Koordináló Szerv részéről, hogy az önkormányzat megszüntette a szerződést és új szerződést kötött. A közzolgáltatási szerződés első két pontja elé az alábbi kiegészítés kerülne: „A szerződő felek rögzítik, hogy 2008. június 25. napján a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződést (a továbbiakban: szerződést) kötöttek egymással a hulladékgazdálkodási közzolgáltatást Nagykáta Város Önkormányzata közigazgatási területén, mint közzolgáltatási területen történő ellátása tárgyában. A szerződő felek rögzítik, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, továbbá a közzolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Kormányrendelet módosításából eredően a szerződést több ponton szükséges módosítani 2016. június 30-ig. A szerződés módosításra irányuló kötelezettségnek az önkormányzat a jelen okirattal tesz eleget. A szerződő felek a szerződést a jelen okirattal akként módosítják, hogy a jelen okirat a szerződést a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva tartalmazza külön szerződés módosítás nélkül. A szerződő felek szerződésen alapuló jogviszonyában a szerződés megszűnése nélkül a továbbiakban kizárólag a jelen okirat rendelkezései az irányadók.” Ezzel a

kiegészítéssel folyamatosnak tekintik a közszolgáltatási szerződést. A 2013-ban 10 évre, 2023. december 18. napjáig megkötött közszolgáltatási szerződés határideje sem módosul, csak a jogszabályi változások átvezetésére kerül sor.

Molnár István: Elhangzott az, hogy lomtalanítás évente egyszeri alkalommal történik. Az elmúlt időszakban sikerült elérni, hogy évente kétszer történt lomtalanítás, annak érdekében, hogy ne fertőződjön a külterület az illegális hulladék lerakással. Majd megszűnt a kétszeri lomtalanítás azzal az indokolással, hogy a TeSzedd Mozgalom keretén belül lehetőség van az illegálisan lerakott hulladék összegyűjtésére. Javasolja a kétszeri lomtalanítás visszaállítását, mert így talán tudnák enyhíteni a külterületek szennyeződését.

Dorner Gábor: Mióta van egyszeri lomtalanítás?

Karsainé Magyar Ildikó: Pontosan nem tudja, talán 3-4 éve. A lomtalanítás gyakoriságáról is most kell döntenie, mert azt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezet is tartalmazza. Amennyiben ez a módosító indítvány és az előterjesztő befogadja a módosítási javaslatot, akkor a rendelet-tervezetet és a közszolgáltatási szerződést is ennek megfelelően kell módosítani. A Koordináló szervnél az évi kétszeri lomtalanítás pozitív szorzatot jelent, de ennek költségvonzata is van, melyet a Koordináló szerv által biztosított szolgáltatási díj nem fog fedezni, azt az önkormányzatnak kell fedeznie. Van lehetőség az évi kétszeri lomtalanításra is.

Dorner Gábor: Érti Molnár István képviselő úr javaslatát és aggodalmát, de úgy gondolja, hogy nem a helyi lomtalanításból kikerülő hulladékok szennyeznek a külterületi részeket, hanem a kihordott főleg hűtőgépek. Nem tudja, hogy az önkormányzatnak ezt a plusz költséget vállalnia kellene-e. Várja képviselőtársai véleményét.

Juhász Erzsébet: Úgy gondolja, hogy jelenleg fogadja el a képviselő-testület az évi egyszeri lomtalanítást, és ha évközben úgy látják, hogy szükség van egy második lomtalanításra is, akkor azt meg lehetne szervezni a rendelet módosítása nélkül is.

Gyüre Pál: Ha jól értelmezi, akkor itt most kommunális hulladékról van szó. Úgy gondolja, hogy szét kellene választani a külterületet, a belterületen elszállított kommunális hulladéktól, amihez kapcsolódik az évi egyszeri lomtalanítás. Vélelmezi, hogy a külterületekre lerakott szemetet lomtalanítás jogcímén nem fogja tudni elszállíttatni az önkormányzat, attól tart, hogy ez mindenképpen az önkormányzat feladatkörébe fog maradni. Megítélése szerint ezt a szerződést a külterületi hulladék nem érinti. A problémát más úton kell megoldani, úgy gondolja, hogy az az út, amelyen elindult az önkormányzat az helyes – összegyűjtötték az önkormányzat költségén a hulladékot és elszállíttatták -, saját költségén történő összegyűjtése a szemétnak a jövőben is lehetséges, annyiszor amennyiszor pénzt tud rá biztosítani az önkormányzat. De ez nem elég, mert arról is szó volt, amikor ezt a kérdést felkarolta az önkormányzat, hogy amikor a területet megtisztítják azt követően feláll a mezőőrség, - ami sajnos még nem történt meg - és fel is szólítják a lakosokat, hogy tartsák tisztán a területeiket. Ezen az úton kellene tovább menni és a közszolgáltatási szerződést, ha évek óta egyszeri lomtalanítás volt ebben a formában elfogadni. Ne terheljék a lakosokat plusz költséggel az évi két lomtalanításért. Vélelmezi, hogy egy lomtalanítás, ha azt tisztességesen használják ki a lakosok, akkor elég lehet a belterületi lom elszállítására.

Karsainé Magyar Ildikó: A közszolgáltatási szerződés 24. pontjában szerepel, hogy a közterületen elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett és összegyűjtött hulladék, ideértve a település tisztasági feladatok körébe tartozó hulladékot is a közszolgáltató köteles elszállítani. A közszolgáltató a hulladékot köteles elszállítani, de a

gyűjtés nem az ő feladata, arról az önkormányzatnak kell gondoskodnia és az elszállítás és lerakás költségét külön meg kell fizetnie az önkormányzatnak.

Botka Sándor: Mennyi egy lomtalanítás költsége?

Dorner Gábor: Nagyon jó kérdés, a lom mennyiségétől függ. Úgy gondolja, hogy egyelőre maradjon az egyszeri lomtalanítás.

Botka Sándor: Egy lomtalanítás költsége mennyi? Most költségvonzatokról beszélnek, ameddig azzal nincsenek tisztában kár is vitatkozni. Más, ha 100.000- Ft-os költségről és más, ha milliós költségről van szó.

Dorner Gábor: Ez biztosan milliós tétel. Nyilván nem véletlenül lett 3-4 éve a lomtalanítás egyszeri alkalomra csökkentve.

(Karsainé Magyar Ildikó jegyző felhívja telefonon Halasi Zsoltot a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. munkatársát, hogy a lomtalanítás költségeiről érdeklődjön.)

Karsainé Magyar Ildikó: Halasi Zsolt elmondta, hogy átlagosan 70-80 tonna hulladékot gyűjtenek össze lomtalanításonként. Egy tonna hulladék lerakási díja 13.200.-Ft+ÁFA, tehát nettó 924.000.-Ft csak a ceglédi hulladéklerakóban fizetendő lerakási díj. Ezenkívül még számolni kell az üzemanyagköltséggel és a bérköltséggel.

Botka Sándor: Ezekkel a költségekkel körülbelül nettó 1,5 millió Ft egy lomtalanítás költsége. Ha kétszeri lomtalanítás van értelemszerűen egyes részekben kevesebb hulladék kerül kirakásra, tehát ez a költség nem duplázódni fog, hanem maximum 50%-kal megemelkedni.

Dorner Gábor: A bérköltség megmarad ugyanannyinak.

Botka Sándor: Körülbelül 1 millió Ft-ról beszélhetnek második lomtalanításkor.

Molnár István: Ezzel megspórolható lenne a TeSzedd Mozgalomban összegyűjtött hulladék elszállításának a költsége.

Dorner Gábor: A TeSzedd Mozgalomban összegyűjtött hulladék elszállításának a költsége államilag támogatott.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az a költség nem az önkormányzat költsége.

Botka Sándor: Az a kérdés, hogy van-e szükség még egy plusz lomtalanításra 2 millió Ft-ért?

Agócs Pál: Az jól látható, hogy a TeSzedd Mozgalom keretében összegyűjtött hulladék nagy részben kommunális hulladék, nem olyan hulladék, amit lomtalanításkor tesznek ki. Gyakorlatilag hiába csinálnak még egy lomtalanítást a szemét mennyisége és jellege nem fog megváltozni a külterületen. Felelősen viselkedő állampolgár egy évben egyszer ki tudja tenni azt a lomot, ami képződik egy háztartásban. Véleménye szerint az évi egyszeri lomtalanítás elég lehet.

Gyüre Pál: Szeretné megerősíteni azt, hogy a külterületi szemét és a belterületi szemét kerüljön leválasztásra. Az elhangzottak után pedig az az álláspontja, hogy amennyiben a lakos összegyűjti a hulladékot azt egy lomtalanításnál is ki fogja tudni helyezni. Ez gyakorlatilag mindenkinek lehetőséget biztosít rá, hogy a portáján rend legyen. Biztos, hogy a kétszeri lomtalanítás kényelmesebb, de tart tőle, hogy ha most kétszeri lomtalanítás kerül a rendeletbe és a közszolgálati szerződésbe, akkor a lakosok felé a szerződés megkötésekor díj emelés fog megjelenni.

Karsainé Magyar Ildikó: A lomtalanítás a közszolgáltatási díjat nem érinti.

Gyüre Pál: Függetlenül attól, hogy évi egyszeri vagy kétszeri alkalommal történik lomtalanítás, a szolgáltató a lakosok közszolgáltatási díját nem emeli?

Agócs Pál: A lomtalanítás költségét az önkormányzatnak kell fizetnie.

Gyüre Pál: Tehát nem mindegy, hogy egy vagy két lomtalanítást fizet ki az önkormányzat?

Dorner Gábor: Az az óriási probléma, hogy nem tudják még, hogy a Kft. mennyi pénzt fog kapni a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től és mennyit kell majd az önkormányzatnak bepótolnia a közszolgáltatás működéséhez.

Botka Sándor: Sokszor feltett kérdés: Van-e esély arra, hogy helyi hulladéklerakót tudna nyitni az önkormányzat? Most sem látnak esélyt rá, mint két hónappal ezelőtt vagy, mint évekkal ezelőtt?

Dorner Gábor: Nincs esély, ráadásul van egy Konzorciumi Szerződés, mely szerint 2030-ig a ceglédi hulladéklerakóba kell szállítani a hulladékot.

Botka Sándor: A hulladéklerakó udvar itt van azóta is kihasználatlanul. Nagyon hasznos lenne, ha működni tudna valahogyan.

Dorner Gábor: Az egy hulladékátrakó udvar azért létesült, hogy a környékbeli települések ide szállítsák a hulladékot, amit majd tovább visznek Ceglédre.

Botka Sándor: Egy ideig működött úgy is, hogy oda belehetett vinni a lakossági hulladékot is.

Dorner Gábor: A hulladékátrakó udvar nem működött egy percig sem. Botka Sándor képviselő úr a hulladékgyűjtő udvarra gondol.

Botka Sándor: Azt nem lehetne tovább működtetni, úgy ahogy egy ideig működött? Nyilván annak is van költsége, ezt senki nem vitatja.

Dorner Gábor: A hulladékgyűjtő udvar 49 település közös tulajdona.

Botka Sándor: Ezt is tudja, de ha 2030-ig várnak, hogy megoldás szülessen, akkor addigra már nem lesz miről beszélni. Nem lehet ebben az ügyben valamit kezdeményezni a Konzorcium felé vagy a gesztor önkormányzat felé?

Dorner Gábor: A kezdeményezést megtették már.

Botka Sándor: Történt valami? Csak azért szeretné tudni, hogy hol tartanak, mert erről nem beszéltek.

Dorner Gábor: A kezdeményezés megtörtént, de olyan problémák is vannak, hogy a Hírös Kft. a vagyonkezelő, és ha jól tudja a Hírös Kft. nem kapta meg IPPC (egységes környezethasználati) engedélyt a ceglédi hulladéklerakóra vonatkozóan, innentől kezdve nem tudja, hogy az ÖKOVÍZ Kft. fogja-e átvenni a szolgáltatás végzését vagy egy új társulás jön létre a probléma megoldására és akár az egész területen belül a közszolgáltatást is végezni fogja, de ez a jövőben fog eldőlni. Nem tud konkrét dolgot mondani sajnos.

Molnár István: Még egyszer elmondja, hogy miért szorgalmazza a kétszeri lomtalanítást. Bele kell gondolni abba a helyzetbe, hogy egy ember szeretne megszabadulni a hulladéktól és egy évet kell várnia a lomtalanításra. Azt szeretné, ha adnának lehetőséget arra, hogy rövidebb legyen a lomtalanítások közötti idő. Több nem lesz a szemét, csak ne egy évig kelljen tárolni a lakosnak a meglévő hulladékot. Előbb-utóbb úgy is megszabadul tőle valamilyen úton, mert nem fogja egy évig tárolni a hulladékot. És mi lesz? Kiviszi a külterületre utánfutóval még valahol le nem esik róla. Ez így történik sajnos.

Simon László: Amikor valaki száraz soronként olvassa a jegyzőkönyvet azt fogja mondani, hogy képviselő úr is arra biztatja a lakosságot, hogy vigye ki az erdőbe a szemetet. Úgy gondolja, hogy ha évente kétszer lenne lomtalanítás, akkor lehetne négyszer is, de valahol kell húzni egy határt, a valamikori képviselő-testület ezt a határt évi egy alkalomban húzta meg és működőképes volt a lomtalanítás ebben a formában. A TeSzedd Mozgalom keretében összegyűjtött hulladék mennyiségét a lomtalanítás gyakorisága nem fogja befolyásolni, mert akkor annyi hulladékot gyűjtenek össze amennyi időt rászánnak, ha öt napig gyűjtik, akkor ötször annyi mennyiséget szednek össze, mint ebben az évben. Véleménye szerint a bizottsági üléseken elfogadott határozati javaslatok kerüljenek elfogadásra a képviselő-testület által is.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

7/2016. (VI.29.) rendelet

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta a 7/2016. (VI.29.) önkormányzati rendeletét a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dorner Gábor: Kéri, aki jóváhagyja a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. és Nagykátai Város Önkormányzata között megkötött Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés módosítását kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**192/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete elfogadja a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2760. Nagykáta, Temető utca 24., cégjegyzékszám: Cg.13-09-121108, adószáma: 14366688-2-13, statisztikai számjele: 14366688-3811-113-13, KÜJ-azonosító 102 328 415 illetve KTJ-azonosító: 101 886 943, pénzforgalmi jelzőszáma: 10101267-12223400-01001008, önálló cégjegyzési joggal képviseli: Balla Mihály ügyvezető) és Nagykáta Város Önkormányzata (székhely: 2760 Nagykáta, Dózsa Gy. út 2. adószám: 15730727-2-13 képviseli: Dorner Gábor polgármester) között megkötött Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosítását, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

A Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosítása, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel kötendő bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása közműves ivóvíz szolgáltatásra *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2014. augusztus 15-től a TRV Zrt-t jelölte ki közérdekű üzemeltetőnek közműves ivóvízellátás tekintetében Nagykátán. A közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbításra került, mely jelenleg 2016. június 30-ig tart. Tekintettel arra, hogy Nagykáta Város Önkormányzata Nagykáta település közműves ivóvíz ellátásának, mint víziközmű szolgáltatásának biztosítása érdekében engedélyes víziközmű szolgáltatóval még nem kötötte meg az üzemeltetési szerződést, ezért a határidő meghosszabbítása iránt a kérelem benyújtásra került. Az Önkormányzatot a bérleti-üzemeltetési szerződés alapján kötelezően megillető bérleti (használati) díj tekintetében a díj meghatározásának szempontjait és a díj elemeit Kormányrendelet, a konkrét használati díj mértékét pedig az Energetikai Hivatal elnökének rendelete állapítja meg, tehát az Önkormányzat és a Szolgáltató nem állapodhat meg a használati díj mértékében. A használati díjból az Önkormányzat bevételekre nem számíthat, mert a szolgáltató jogosult a bérleti díj terhére a felújításokat, pótlásokat elszámolni. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok javasolják a polgármester felhatalmazását a bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Káta Hidro Kft-nél megmaradt anyagokat és munkaeszközöket a TRV Zrt. átveszi a Kft-től?

Dorner Gábor: Igen, a Káta Hidro Kft. és a TRV Zrt. között a szerződéskötés folyamatban van. A raktárkészlet felértékelése megtörtént.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Mennyiért veszik át a készletet?

Dorner Gábor: Ha jól emlékszik, akkor 4-5 millió Ft-ért. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

193/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete jóváhagyja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 5000. Szolnok, Kossuth L. u. 5., cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, adószáma: 11265832-2-16, statisztikai számjele: 11265832360011416, képviselő: Hajdú Gábor vezérigazgató) és a Nagykatá Város Önkormányzata (székhely: 2760 Nagykatá, Dózsa Gy. út 2. adószám: 15730727-2-13 képviseli: Dorner Gábor polgármester) között megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződést közműves ivóvíz szolgáltatásra.

A bérleti-üzemeltetési szerződés közműves ivóvíz szolgáltatásra az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a közműves ivóvíz szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó szándéknyilatkozat elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás (Farmos, Nagykatá, Pánd, Tápióbicske, Tápiógyörgye, Tápióság, Tápiószele, Tápiószentmárton) és a kistérség további 9 települése (Kóka, Sülysáp, Szentlőrinc-kátá, Szentmárton-kátá, Tápiószecső, Tápiószőlős, Tóalmás, Újszilvás, Úri) 2015-ben közbeszerzési eljárást folytatott le a kistérség központi orvosi ügyeleti ellátására vonatkozóan. A közbeszerzési eljárást egyedüli nyertesként a korábbi szolgáltató, az Inter-Ambulance Zrt. nyerte, így ők jogosultak az ellátás biztosítására 2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időre. A Szolgáltató az ellátást OEP finanszírozásért vállalta, így a településeknek nem került pénzébe. A felek a tárgyalásos eljárás során a műszaki tartalommal módosítást eszközöltek, így a nagykatái központ és a sülysápi, valamint tápiószelei alközpontok személyi feltételei közül kikerült 1-1 fő ápoló, azaz a teljes ellátási terület tekintetében 3 fő ápoló. Sülysáp és Tápiószele Város Polgármesterei levélben tájékoztatták a Társulást, hogy folyamatos lakossági panaszok érkeznek hozzájuk az ügyeleti ellátásban 2016. január elsejétől bekövetkezett változások miatt. Kérték vizsgálja meg a Társulás a feladatellátásban a korábbi feltételeknek megfelelő teljesítést és 3 ápoló ismételt biztosítását a rendszerbe. Személyes egyeztetést kezdeményezett a Szolgáltató képviselőjével az ügyben, aki a következő ajánlatot tette: Biztosítják a 3 fő ápolót az OEP finanszírozáson felül lakosonként bruttó 15 Ft/fő/hó összegért.

Amennyiben a tagönkormányzatok nem tudják ezt a módosítást egyhangúan elfogadni, úgy felmerül a jelenlegi szerződés felmondása és új közbeszerzési eljárás kiírása. A Szolgáltató a felmerült problémák miatt 2016. augusztus 31-ig vállalta 3 ápolóval az OEP finanszírozásért a feladat ellátását, tekintettel arra, hogy ez az idő elegendő ahhoz, hogy a tagönkormányzatok döntsenek a szerződés módosításáról vagy a feladat jövőbeni ellátásáról és amennyiben szükséges egy új közbeszerzési eljárást folytassanak le. Tekintettel arra, hogy fizetni kell a szolgáltatásért, a Társulás fizetési képességének megőrzése érdekében inkasszó felhatalmazást kért a Társulás az önkormányzatoktól. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok javasolják a 3 fő ápoló biztosításához az OEP finanszírozáson felül lakosonként bruttó 15 Ft/fő/hó összeg megfizetését a szolgáltatónak. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy a határozatban nem kell nevesíteni, hogy ezt az összeget az önkormányzat a költségvetésében minek a terhére biztosítja?

Karsainé Magyar Ildikó: A költségvetésben az általános tartalék terhére kerül biztosításra ez az összeg, de ez a határozat csak azt követően lép életbe, ha mind a 17 tagönkormányzat elfogadja a szerződés módosítást.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Még nem tárgyaltak a tagönkormányzatok a szerződés módosításáról?

Dorner Gábor: Minden tagönkormányzat majd következő ülésén tárgyalja a szerződés módosítást. Azt tudni kell és az előterjesztés is tartalmazza, hogy ha új közbeszerzési eljárás kerül kiírásra, akkor nem 15.-Ft/fő/hó összegű, hanem 30-40.-Ft-os önkormányzati hozzájárulásra lehet számítani. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a szerződés módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

194/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy a 2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra az orvosi ügyeleti ellátására a Tápió-vidéki Többcélú Társulás, mint Megbízó és az Inter-Ambulance Zrt, mint Szolgáltató között tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását követően létrejött Megbízási szerződés közös megegyezéssel módosításra kerüljön 2016. szeptember 1-től kezdődően az alábbiak szerint:

- szakmai tartalom tekintetében a Szolgáltatónak mindhárom ügyeleti helységben biztosítani kell az eddigi létszámokon felül 1-1 fő ápolót
- a Megbízó az OEP finanszírozáson felül lakosonként bruttó 15 Ft/fő/hó összeget fizet a szolgáltatónak.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a 2014. január elsejei lakosságszám alapján a településre eső lakosonkénti bruttó 15 Ft/fő/hó összeget minden hó 5. napjáig átutalja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás OTP Banknál vezetett 11742063-15566881 számú számlájára. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulás részére a melléklet szerinti inkasszó felhatalmazás aláírására.

A képviselő-testület felhatalmazza a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Elnökét a szerződés módosítás aláírására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Pályázat benyújtása a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására kiírt TP-1-2016. pályázati felhívásra (Alsóegreskátai és Erdőszőlői tanyás külterületen magvalósuló térfigyelő kamerarendszer kiépítésére) (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Dorner Gábor: A Földművelésügyi Minisztérium pályázati felhívást adott ki a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására. A Nagykátai Járás tanyás településnek tekintendő, így jogosult pályázat benyújtására. A pályázati felhívás az előterjesztéshez mellékelten megküldésre került. Javasolja a pályázat benyújtását a tanyasi lakosokat célzó lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére pályázati célra vonatkozóan, melyben a támogatás mértéke 90%. (max. 5 millió forint). Önerő mértéke 10%. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag támogatják a pályázat benyújtását, valamint a pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a pályázat benyújtásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

195/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására kiírt TP-1-2016. számú pályázatra a tanyasi lakosokat célzó lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére pályázati célra.

A pályázati támogatást az Alsóegreskátai és Erdőszőlői tanyás külterületen megvalósuló közterületi térfigyelő kamerarendszer kiépítésére kívánja igényelni, mellyel a meglévő közterületi térfigyelő kamerarendszer kerül bővítésre.

A pályázathoz szükséges 10 %-os önerőt Nagykáta Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont, Egyebek

- A strandfürdő területén lévő vendéglátó egység működtetésére kiírt pályázat elbírálása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a pályázat eredménytelenné nyilvánítását.

Karsainé Magyar Ildikó: A bizottságok döntése az volt, hogy eredménytelenné nyilvánítják a pályázatot, mert a pályázatra egyetlen pályázat sem érkezett és új pályázat nem kerül közzétételre.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a pályázat eredménytelenné nyilvánításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

196/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 181/2016. (VI.15.) számú határozatával kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

-A sportcsarnokban lévő büfé működtetésére pályázat kiírása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A jelenlegi bérlő határozott idejű szerződése lejárt, ezért a további működtetés érdekében javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Sportcsarnokban található büfé bérleti jogára a 2016. szeptember 1-től 2017. június 15-ig terjedő időszakra pályázati kiírás kerüljön közzétételre. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a pályázati kiírás közzétételét. A megajánlott minimális bérleti díj összege: 150.000.- Forint+ÁFA.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a pályázati kiírás közzétételével egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**197/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pályázati felhívás-t tesz közzé a Nagykatái Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján az alábbiak szerint:

„Nagykátai Város Önkormányzata bérbe adja a tulajdonát képező Sportcsarnokban lévő 20 m² területű Büfé üzlethelységet 1 db beépített büfé pulttal és 1 db hűtőszekrénnel.

A bérlet időtartama: 2016. szeptember 1. – 2017. június 15.

A bérlet idejére a nyertes pályázó 100.000.-Ft kauciót köteles letenni az önkormányzat számlájára.

A megajánlott minimális bérleti díj összege: 150.000.- Forint+ÁFA. A pályázat nyertese a legmagasabb ajánlatot benyújtó pályázó.

A bérlő kötelezettséget vállal a Sportcsarnokban lévő rendezvények ideje alatt a BÜFÉ folyamatos üzemeltetésére.

A képviselő- testület fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Elérhetőségi címmel, telefonszámmal ellátott borítékban elhelyezett pályázatokat 2016. július 29-i beérkezéssel kell benyújtani Nagykatai város jegyzőjéhez címezve (2761 Nagykatai, Dózsa Gy. út 2.).

Az elbírálás időpontja a pályázat benyújtását követő képviselő-testületi ülés”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-A Városgazdálkodási Szervezet számára előirányzat biztosítása gépjármű vásárlásra
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Dorner Gábor: 2016. június 10-én elidegenítésre került a Mercedes Sprinter autóbusz 8.850.000 forint+ÁFA összegért. Már az értékesítésre kijelöléskor javasolta, hogy a busz értékesítését követően az értékesítésből befolyó összegből a Városgazdálkodási Szervezet számára a napi munkavégzésükhöz szükséges 9 személyes kisbusz, illetve egy platós kistehergépjármű kerüljön beszerzésre. Mivel a nettó eladási ár nem elegendő két újszerű gépjármű beszerzésére, ezért javasolja, hogy azon felül a felhalmozási tartalék terhére 2.150.000 forintot biztosítson az önkormányzat a Városgazdálkodási Szervezet számára. Természetesen ezek beszerzéséhez a költségvetési rendelet módosítása is szükséges. Az összeg felhasználásáról a Városgazdálkodási Szervezet beszámolni köteles és a beszerzés során felhasználásra nem kerülő előirányzat visszautalandó Nagykatai Város Önkormányzata számára. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a Városgazdálkodási Szervezet részére egy darab 9 személyes kisbusz és egy dupla kabinos platós kisteherautó vásárlásához előirányzat biztosítását felhalmozási célú finanszírozásként, 8.850.000.-Ft-ot a Mercedes Sprinter kisbusz értékesítéséből származó bevételből, 2.150.000.-Ft-ot Nagykatai Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére, azaz összesen nettó 11.000.000.-Ft-ot.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az előirányzat biztosításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

198/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mercedes Sprinter autóbusz eladási árával Nagykatá Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendeletének felhalmozási bevételi oldalát nettó 8.850.000 forinttal növeli, míg kiadási oldalon a Városgazdálkodási Szervezet részére felhalmozási célú finanszírozásként nettó 11.000.000 forintot biztosít, melyből 8.850.000 forint az autóbusz értékesítéséből származó bevételből, 2.150.000 forintot pedig Nagykatá Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére.

A Városgazdálkodási Szervezet az előirányzatot egy darab 9 személyes kisbusz, és egy dupla kabinos platós kisteherautó vásárlására használhatja fel. Az összeg felhasználásáról a Városgazdálkodási Szervezet beszámolni köteles és a beszerzés során felhasználásra nem kerülő előirányzat visszautalandó Nagykatá Város Önkormányzata részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykatá Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének legközelebbi rendeletmódosítása során az itt meghatározott előirányzatokat átvezesse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-A Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének elfogadását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri aki a munkatervet elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

199/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. II. félévi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

Szeptember 27.

A költségvetési rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Pénzügyi, Jogi, Szociális és Egészségügyi

Tájékoztató az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Pénzügyi, Jogi, Szociális és Egészségügyi

Közmeghallgatás napirendjének meghatározása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Október 25.

Nagykátai Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciója

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

November 7. (hétfő)

Közmeghallgatás

November 29.

Tájékoztató a 2016. évi költségvetés háromnegyed éves pénzügyi teljesítéséről

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Pénzügyi, Jogi, Szociális és Egészségügyi

Az önkormányzati intézmények által végzett szolgáltatások díjainak felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé nyilatkozat az állami vagyonba tarozó vagyontárgyak felhasználásáról kötelező önkormányzati feladat ellátására

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális és Egészségügyi

Villamos energia beszerzésére eljárás indítása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi

December 6.

A képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester

-Tápióbicske Barátainak Köre kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Tápióbicske Barátainak Köre nevében Bori József elnök úr kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Kérelmében az 1848-49-es tápióbicskei csata emlékét őrző Honvédszobor környékének szépítéséhez, néhány korhadó fa kivágásához és helyette újak telepítéséhez, illetve padok kihelyezéséhez kéri Nagykáta Város Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a tulajdonosi hozzájárulás megadásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

200/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint az 1848-49-es tápióbicskei csata emlékét őrző Honvédszobor környékének (Nagykáta külterület 0133/2. hrsz-ú, 2158 m² terület kivett emlékmű) 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosa hozzájárul a Tápióbicske Barátainak Köre (2764 Tápióbicske, Rákóczi út 89.) által a Nagykáta külterület 0132/2. hrsz-ú ingatlanon néhány korhadó fa kivágásához és helyette újak telepítéséhez, illetve padok kihelyezéséhez. A munkálatok megkezdése előtt egyeztetni szükséges Dorner Gábor polgármesterrel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatójának tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója tulajdonosi hozzájárulást kért az önkormányzat tulajdonában álló, de a Váci Egyházmegye részére tartós használatba adott Vadász u. 1. szám alatti Általános Iskolában tervezett beruházás végzésére. Az ingatlanon végzett sportpálya építési munkálataihoz kéri a tulajdonosi hozzájárulást. A kérelem és az építési munkálatokat bemutató rajz az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

(Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő elhagyja az üléstermet.)

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a tulajdonosi hozzájárulás megadását és egyben örömeiket fejezik ki, hogy egy szép iskolaudvar kerül kialakításra.

Dorner Gábor: Kérdezi Molnár István igazgató urat, a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatóját kívánja-e kiegészíteni a kérelemben leírtakat?

Molnár István: A bizottságok ülésén igazgató-helyettes úr ismertette a kérelmet, ezért csak annyit szeretne elmondani, hogy hosszas tárgyalásokat követően alakult ki, hogy milyen átalakításokat kell végezni, ami a megnövekedett testnevelés órák és a város igényeinek is megfelelő. Nemcsak a sportudvar kialakítása, hanem egy részének a lefedése is szóba került, de az ebben az ütemben nem fog elkészülni forrás hiányában, de a sportudvar lefedéséhez szükséges kialakításokat az aljzatban elvégzik, így a későbbi lefedés könnyebben megoldható lesz. Reményeik szerint a sportudvart szeptember 1-jére át is tudják adni.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a tulajdonosi hozzájárulás megadásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

201/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, de a Váci Egyházmegye részére tartós használatba adott 2760 Nagykátai, Vadász u. 1. szám alatti Váci Mihály Katolikus Általános Iskolában a sportpálya építési munkálataihoz. A sportpálya építési munkálatainak költsége a Váci Mihály Katolikus Általános Iskolát terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- A Rákóczi Szövetség támogatási kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a kérelmet és az előző bizottsági és képviselő-testületi üléseken elhangzottakkal összhangban azt a döntést hozták, hogy elsősorban a nagykátai egyesületek, civil szervezetek támogatására fordítsa az önkormányzat azt a kevés szabad forrást, ami ilyen célra fordítható, ezért forráshiány miatt nem javasolják a kérelem támogatását.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a kérelem elutasításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

202/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelenleg nem tud anyagi támogatást biztosítani a Rákóczi Szövetség „Beiratkozási Programjához”.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Döntés a II. Tápiófeszt megrendezéséhez önkormányzati támogatásról *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Egy sikeres, hagyományt teremtő térségi rendezvény folytatásáról van szó az idei évben, melyet véleménye szerint támogatni kell. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Simon László: A bizottságok a rendezvény megtartásához a Tápióvidékért Alapítvány számára 2.000.000.-Ft összegű támogatás biztosítását javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a támogatás biztosításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

203/2016. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a 2016. szeptember 10-11. között megrendezendő II. Tápiófeszt kétnapos rendezvény szervezésével megbízza a Tápióvidékért Alapítványt (székhely: 2760 Nagykátai, Kadarka utca 10. képviselője: Ambrózi Zoltán kuratóriumi elnök).

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a rendezvény megtartásához az Alapítvány részére 2.000.000 forintot biztosít Nagykátai Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése általános tartaléka terhére. Az Alapítvány képviselője a támogatásként átadott összeg felhasználásáról legkésőbb 2016. október 31-ig számlával köteles elszámolni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendezvény megtartása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alapítvánnyal a Támogatási Szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket az egyebek napirendi pontban.

Szabó Józsefné: A Vásártéri Óvoda helyzetét minden képviselő ismeri. Most kerül sor a nyári karbantartási munkálatok elvégzésére. Kérdezi, hogy lesz-e az óvoda épületében komoly felújítás, amiről már régebben beszéltek, mert ennek függvényében kellene a karbantartási munkálatokat is elvégezni? Például a vizes blokkok felújítása elengedhetetlen. A másik téma, amiről beszélni szeretne, az a homokozó cseréje. Tegnap kapta meg az árajánlatot attól a cégtől, akik az országban egyedülállóként foglalkoznak ezzel a tevékenységgel. Az ajánlat összege nettó 734.000.-Ft-ról szó, mely tartalmaz 30% kedvezményt is, de ez az összeg így is nagyon sok. Homok cserét kell megvalósítani, mert annak kevesebb a költsége, de attól még a homok nincs az előírásoknak megfelelően fertőtlenítve.

Dorner Gábor: Folyamatosan végzik az óvoda telephelyeinek felújítását, ahogy a pályázati lehetőségek engedik. Első volt a Czákó András úti óvoda, melyen körülbelül 60 millió Ft-os felújítást végeztek, ehhez körülbelül 30 millió Ft önerőt biztosított az önkormányzat. Jelenleg a Dózsa György úti telephely felújítása folyik, és ha lesz pályázati lehetőség, akkor a következő a Vásártéri Óvoda épülete lesz. Biztos időpontot nem tud mondani.

Szabó Józsefné: Jó, akkor egy komolyabb karbantartást kell elvégezni az épületben, mert az nagyon szükséges.

Dorner Gábor: Tájékoztatja a képviselőket, hogy ma 13 órakor lesz a Tápióbicske-Nagykátai közötti útszakasz felújításának ünnepélyes átadása, ahová minden képviselőt szeretettel várnak. A Polgármesteri Hivatal udvarából 1/2 1 –kor indulnak. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, megköszöni a jelenlétet és az ülést bezárja.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester