J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. május 24-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvényterme
(Nagykáta, Dózsa Gy. út 15/a.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Tóth István alpolgármester,
Ambrózi Zoltán, Botka Sándor, Bublos István,
Gyüre Pál, Horváth Nóra, Juhász Erzsébet,
Molnár István, Simon László képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.
A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről távollétét nem jelezte Marton István képviselő.
Az ülésről igazoltan volt távol és dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek): Tarnavölgyiné Dr. Tényi Ágnes a Pest Megyei Kormányhivatal Nagykátai Járási Hivatal hivatalvezetője,
Lajmer György a Nagykátai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője,
Szaszkó Róbert a Nagykátai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának vezetője
Szegedi Tamara a Nagykátai Család-és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője,
A Nagykátai Család-és Gyermekjóléti Központ munkatársai,
Akantisz Miklós a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója,
Balla Mihály a Káta Hidro Kft. ügyvezetője
Kármánné Deák Ágnes a Mátray Gábor Általános Iskola igazgatója,
dr. Molnár István a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója

Dorner Gábor: Köszönti az ülésen megjelenteket. Külön köszönti Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnest, a Nagykátai Járási Hivatal hivatalvezető asszonyát, Lajmer György kapitány urat és a megjelent intézményvezetőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 10 képviselő jelen van. Napirend előtti felszólalást kért Botka Sándor képviselő, megadja neki a szót.

Botka Sándor: Köszönt mindenkit, megköszöni kapitány úrnak, hogy megtisztelte jelenlétével a képviselő-testület ülését. Az ő invitálásának köszönhető, hogy idekérették. A napirendi pont előtti felszólalás tárgya a nemrégiben az István király úton történt baleset, ami súlyos személyi sérüléssel járt. Nyilván a jelenlévők közül többen hallották, hogy körülbelül másfél hete hétvégén volt egy baleset és ennek kapcsán eléggé bizonytalan

információk keringenek a lakosság körében. Ezért kérte kapitány urat, hogy világosítsa fel a képviselő-testületet, hogy mi is történt a balesetben, illetve hol áll jelen pillanatban az ezzel kapcsolatos eljárás, ha van eljárás folyamatban. Röviden elmondaná, hogy mi terjed a lakosság körében a balesettel kapcsolatban. Kéri kapitány urat, hogy a valóságnak megfelelően ezt vagy erősítse meg vagy cáfolja. Többen azt beszélik, hogy az utcában autók versenyeztek, a két versenyző autó közül az egyik okozta a balesetet, amiben egy nagykátai vállalkozó sérült meg. Ilyenkor újból felvetődik a kérdés, ami nyilván nem rájuk tartozik, de ha már más beszél róla, akkor beszélni kell arról, ki vezette azt az autót, volt-e jogosítványa, honnan vette az autót. Emlegetnek kisebbséget, hogy a kisebbség okozta ezt az eseményt és ilyenkor jön az, hogy van-e jogosítványuk egyáltalán? Felmerült az is, hogy az autóban ülők közül nem is az vezette az autót, aki vezette, mert mire kiért a rendőrség már más ült a vezető helyén. Tehát ezekre a kérdésekre szeretne kapitány úrtól egy hitelt érdemlő választ kapni és nyugtassa meg őket, hogy nem olyan nagy a baj, mint amilyennek látszik. Már csak azért is, mert egy éven belül ez már a második olyan baleset az István király úton, ami súlyos vagy halálos kimenetelű sérüléssel járt. Ha van megoldási javaslata kapitány úrnak, akkor közölje, hogy milyen irányba kellene elmozdulnia a városnak vagy együttesen.

Lajmer György: A rendőrséghez is eljutottak azok az információk, hogy versenyzés kapcsán történt a közlekedési baleset, amit a jelenlegi állás szerint csak cáfolni tud. Az ügyben büntető eljárást indított a Nagykátai Rendőrkapitányság, hiszen egy súlyos sérüléssel járó közúti baleset történt az István király úton május 14-én. Egyelőre azt, hogy pontosan mi történt azért nem tudja megmondani, mert a büntető eljárás feladata lesz, hogy azt kiderítsék. Az elsődleges adatok egyelőre annyit mutatnak, hogy egy az István király úton haladó autó előzött vagy kikerült egy másik autót és ennek kapcsán történt egy közel frontális ütközés, melyben a vétlen fél súlyosan megsérült, a mentők kórházba szállították. Az, hogy versenyzés történt volna nem merült fel. Egy külső szemtanú is van, akit elsődlegesen meg tudtak hallgatni, versenyzésről ő sem beszélt. Annyit állított információi szerint, hogy egymás mellett haladt a két jármű – ez tagadhatatlan – viszont egy jármű kvázi eltűnt a baleset helyszínéről, vélelmezik, hogy mielőtt a baleset megtörtént jobbra lefordult, viszont azt sem tagadja, hogy ez a jármű nincs meg. Bár ez a jármű nem volt részese a balesetnek, nem is biztos, hogy észlelte a balesetet. Kéri ezúton is a járművet vezető személyt, ha Nagykátán lakik mindenképpen jelentkezzen a rendőrségen. Ez azért lenne célszerű, mert jobban látnák a baleset megtörténtének a mechanizmusát. Hangsúlyozza, hogy a versenyzés tényét nem tudják kijelenteni, sőt a rendőrségnek nincs ilyen adata, de a büntető eljárás folyik, melyben nagyon sok tanú meghallgatására kerül sor, illetve amennyiben szükséges szakértőket fognak bevonni az ügy vizsgálatába. Egy viszont tény, egy éven belül az István király út felújított szakaszán történt egy halálos baleset, mely gyalogos gázolás volt, valamint most történt egy súlyos sérüléssel járó közúti baleset, ami Nagykáta belterületi térségét nem igazán jellemzi, ezelőtt sem jellemezte és nem igazán szeretnék, ha a jövőben jellemezné. Az István király utat fokozottabban ellenőrzik, a baleset megelőzés a rendőrség folyamatos feladata. Tagadhatatlan, hogy a 31-es főút sokkal nagyobb baleseti forrást mutatott eddig, most történt ez a baleset és erre a rendőrségnek reagálnia kell. Azt mindenféleképpen kijelenthetik, hogy az István király úton egy éven belül két súlyos baleset történt, ami indokolja, hogy akár a várossal is közösen valamiféle intézkedést kell tenni. Ezen a területen sebességmérés nem történik, viszont rendőri forgalom lassítás igen. Beszélni kell arról, hogy nem mindegy, hogy milyen gyorshajtásról van szó, lehet relatív gyorshajtás is, ami azt jelenti, hogy 40 km/h is sok egy ilyen úton. Úgy gondolja, hogy a forgalomlassítást a várossal közösen kell megoldani, mert csak a rendőrség erejéből nem biztos, hogy ez menni fog, sőt egészen biztos, hogy rendőri ellenőrzést ilyen fokon nem tudnak a területen fenntartani. Megfontolásra ajánlaná forgalomlassítás céljából az ún. fekvőrendőrt, akár fémből, akár kiépített – térkövezéssel – formában. Amikor utoljára beszéltek polgármester úrral arról volt szó, hogy a térfigyelő rendszer bővítésére majd a

későbbiekben lesz lehetőség, mert maga a rendszer elbírná, de több okból is célszerű lenne az István király úton több térfigyelő kamera elhelyezése. Hangsúlyozza, hogy ezt csak javaslatként tudja megfogalmazni, kötelezővé sem tudják tenni egyiket sem. Közösen kell gondolkodniuk a forgalom lassításáról és az nem feltétlenül megoldás - mert ilyen kapacitással nem rendelkezik a rendőrség -, hogy folyamatos rendőri jelenlétet biztosítsanak az István király úton. Lehet kampányszerűen megtenni, de ha az egész illetékességi területüket vizsgálják – attól, hogy egy éven belül két ilyen baleset történt – ez statisztikailag nem éri el a kapitányságon azt a szintet, hogy állandó rendőri jelenlétet biztosítson az István király úton. Természetesen a helyi körzeti megbízottak és a közlekedésrendészet fokozottabban fogja ellenőrizni az útszakaszt ez egyrészt „eső után köpönyegnek" tűnhet, másrészt ez nem jelenthet hosszú távú megoldást, mert ha máshol van esemény, akkor oda el kell küldeni a rendőrt. Esetleg a polgárőrséggel tudnak egyeztetni, mert ha a polgárőr autót látják annak is van egy visszatartó hatása. Nem tudja, hogy a közterület-felügyelet milyen rendszerben dolgozik a városban, esetleg a részükről egy folyamatos, fokozottabb járőr szolgálat ellátásával is eredményt érnének el, már csak azért is, mert ha egy mellényt, vagy egyenruhát látnak, akkor elveszik az emberek a gázról a lábukat. Nem biztos, hogy egyébként gyorsan mennek, mert mint ahogy mondta lehet az 50 km/h is sok egy ilyen útszakaszon. Nagyon jó minőségű ott az út, véleménye szerint jelenleg Nagykáta egyik legjobb útja a minőséget tekintve, viszont ahhoz nem elég széles, hogy gond nélkül elférjen egymás mellett két olyan autó, ami esetleg kikerül egy gyalogost vagy egy kerékpárost. Reméli a válasz megfelelő volt, folyamatban lévő büntető eljárásról többet nem tud mondani. Meg kell vizsgálni azt is, hogy ki vezette a járművet, de, hogy az kisebbség volt vagy nem ezt eddig sem vizsgálták, ezután sem fogják vizsgálni.

Botka Sándor: Ez nem is volt kérdés.

Lajmer György: Erre nem tud reagálni, nem is akar, egyébként értelemszerűen a rendőrség szempontjából ez nem számít.

Botka Sándor: Megköszöni a választ.

Dorner Gábor: Megköszöni kapitány úr tájékoztatását.

Botka Sándor: A körzet képviselője Juhász Erzsébet jelezte neki, hogy ő már többször kérte az István király úton a fekvőrendőrös forgalom lassítást. Ha képviselő asszony megengedi, akkor innentől kezdve havonta meg fogja tőle kérdezni, hogy áll az ügy.

Lajmer György: Elmondja, hogy azért mérlegelni kell, hogy milyen fekvőrendőrt telepít az önkormányzat vagyonbiztonságból is, mert a vas azért kelendő és a térkövezés talán tartósabb és használhatóbb, viszont a tervezésnél mindenképpen figyelni kell milyen magasságú legyen - erre megvannak a megfelelő szakemberek, ő nem az - nehogy az önkormányzatnak anyagilag kelljen helytállni egy több százezer forintos kipufogó rendszerért. Megköszöni a meghívást, ha bármikor felmerül ilyen helyzet nyugodtan keressék, ha meghívást kapnak jönnek és tájékoztatatást adnak. Friss ügyekről körülbelül ennyit tudnak elmondani.

Dorner Gábor: A mai napon az egyik háziorvosi rendelőben történt egy atrocitás a háziorvossal szemben. Kérdezi, hogy ebben az ügyben milyen intézkedés történt?

Lajmer György: Egyelőre annyit tud elmondani, hogy folyik a nyomozás, meg kell vizsgálni, hogy pontosan mi is történt. Ha egy orvosnak nekifordul valaki, akkor az minimum közfeladatot ellátó személy elleni erőszak. Meg kell vizsgálni az ügyet

komplexen, mindenkit meg fognak hallgatni, akit csak lehet. Folyik az adatgyűjtés az ügyben.

Dorner Gábor: Kérdezi képviselőtársait, hogy kapitány úrhoz kérdés van-e még?

Juhász Erzsébet: A SNI tagozatról egy-két éve kimaradt tanulók, akik nem végezték el az általános iskola 8 osztályát autót vezetnek, nem tudja, hogy jogosítvánnyal vagy jogosítvány nélkül. Elképzelhető, hogy a fekete piacon hozzájuthatnak jogosítványhoz? Név szerint is tud mondani gyerekeket, akik biztos, hogy nem végezték el a 8 osztályt és autót vezetnek itt Nagykátán. Ez irányba szokott-e vizsgálódni a rendőrség?

Lajmer György: Elmondja, hogy nem szükséges a vezetői engedély megszerzéséhez a 8 általános elvégzése, mint régen. Hogy a fekete piacon vásárolhat-e vezető engedélyt? Biztos benne, hogy igen. Régen is volt ilyen, biztos, hogy most is van. Egyet kell tudni, ha rendőri ellenőrzés alá esik, akkor a nyilvántartásban leellenőrzik. A régi időkben a helyszínen egy okmány vizsgálat történt, most már plasztik kártyák vannak és nagyon komoly nyilvántartások. A fekete piacon megvenni és a nyilvántartásba átvezetni egy engedélyt eléggé kizárt.

Juhász Erzsébet: Tehát megállítják a fiatalokat?

Lajmer György: Mindenkit, és akit megállítanak annak kötelező lekérdezni az engedélyét a nyilvántartásból is. Ha ők már túl estek ilyen ellenőrzésen, akkor valószínű, hogy valós a vezetői engedélyük, hogy ha viszont megállították őket és nem ellenőrizték az engedélyt, akkor kérdései lesznek a kollégáihoz, mert az engedélyek ellenőrzése kötelező. Egyébként nem jellemző, egyre inkább eltűnik az ilyen jellegű okirat hamisítás Magyarországról, elég kemény rendszer van. Mellette a járási hivatal vezetője, akihez az okmányiroda is tartozik, nem egyszerű olyan vezetői engedélyt szerezni, ami a nyilvántartásba is szerepel. Nem mondja, hogy lehetetlen, de nem jellemző. Üljenek le, beszéljenek és megnézik, hogy mit tudnak tenni az ügyben. A Kéményseprő utcából kaptak például több állampolgári jelzést, mely szerint vezetői engedély nélkül száguldoznak emberek, a száguldozás 30 km/h órás sebesség volt, vezetői engedéllyel és szabályos autókkal. Ha kapnak ilyen jelzést, akkor abban az időszakban igyekeznek kimenni és ellenőrzést végezni, mert a rendőrség érdeke is, hogy kiszűrjék ezeket a személyeket. Ebben az esetben csak annyi történt, hogy a kellőnél hangosabb autóval tették mindezt. A járművet közlekedés felügyeleti műszaki vizsgára kötelezték, de minden más rendben volt. Ha kapnak jelzést, utána járnak ezeknek a dolgoknak minél hamarabb.

Dorner Gábor: Megköszöni kapitány úrnak a tájékoztatást.

Lamer György: További jó munkát kíván a képviselő-testületnek.

(Lajmer György kapitány és Szaszkó Róbert osztályvezető elhagyja az üléstermet.)

Dorner Gábor: A képviselő-testületi ülés anyagát mindenki rendben megkapta. A napirendi pontokat szeretné kiegészíteni: a 10/4-es napirendi pontot a földterületek haszonkölcsönbe adását a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. részére visszavonja. Ennek megfelelően 10/4-es napirendi pont lesz a strandfürdő területén lévő vendéglátó egység működtetésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása, új pályázat kiírása, 10/5-ös napirendi pont a Nagykáta SE támogatási kérelme (TAO-s támogatás), 10/6-os napirendi pont Halász Gyuláné Nagykáta, Hosszú u. 25/a. szám alatti lakos kérelme a Nagykáta, 6031/18 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan. 10/7-es napirendi pontként kívánja felvenni:

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtását, 10/8-as napirendi pontként a 112/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat módosítását, 10/9-es napirendi pontként Duna-Ipoly Nemzeti Park kérelmét együttműködési megállapodás megkötésére. A módosításoknak megfelelően 10/10-es napirendi pont lenne a Vágóhíd u. 12. szám alatti önkormányzati bérlakás életveszélyessé nyilvánítása miatti döntés meghozatala, valamint 10/11-es napirendi pont lenne a Csikós Sándorné Nagykáta, Hunyadi J. u. 5. szám alatti lakos fellebbezése. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

142/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester

2./ A 2015. évi költségvetés végrehajtásáról rendeletalkotás (zárszámadás)
Előadó: polgármester

3./ 2014. évi költségvetési éves beszámoló és zárszámadási rendelet utólagos könyvvizsgálatának eredményéről beszámoló
Előadó: polgármester

4. 2015. évi belső ellenőrzésről szóló beszámoló elfogadása
Előadó: polgármester

5./ Káta Hidro Kft. beszámolójának jóváhagyása
Előadó: polgármester

6./ Káta Sport Nonprofit Kft. beszámolójának jóváhagyása
Előadó: polgármester

7./ Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása
Előadó: polgármester

8./ Beszámoló Nagykáta város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről
Előadó: jegyző

9./ A Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása
Előadó: polgármester

10./Egyebek
10/1. 2016. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: polgármester

10/2. A KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázathoz feltételes közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásainak jóváhagyása
Előadó: polgármester
10/3. A Duna-Tisza-közi Nagytérség Konzorcium számára térítésmentes ingatlanhasználati jog biztosítása
Előadó: polgármester
10/4. Strandfürdő területén lévő vendéglátó egység működtetésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása, új pályázat kiírása
Előadó: polgármester
10/5. Nagykáta SE támogatási kérelme (TAO-s támogatás)
Előadó: polgármester
10/6. Halász Gyuláné Nagykáta, Hosszú u. 25/a. szám alatti lakos kérelme a Nagykáta, 6031/18 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
Előadó: polgármester
10/7. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása
Előadó: polgármester
10/8. 112/2016. (III. 29.) képviselő-testületi határozat módosítása
Előadó: polgármester
10/9.Duna-Ipoly Nemzeti Park kérelme együttműködési megállapodás megkötésére
Előadó: polgármester
10/10. Vágóhíd u. 12. szám alatti önkormányzati bérlakás életveszélyessé nyilvánítása miatti döntés meghozatala
Előadó: polgármester
10/11. Csikós Sándorné Nagykáta, Hunyadi J. u. 5. szám alatti lakos fellebbezése
Előadó: Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

1./ Napirendi pont
Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést mindenki megkapta. A tájékoztatót szeretné kiegészíteni a következőkkel: Április 30-án került megrendezésre a 2016. évi városi majális és járási nyugdíjas találkozó. Úgy gondolja, hogy egy sikeres rendezvényt tudhatnak maguk mögött. Megköszöni azoknak a képviselőknek és segítőknek, akik részt vettek a rendezvényen. Több program is volt azon a hétvégén, ballagások, és a TeSzedd Akció is. Közel 500 fő vett részt a hulladékgyűjtési akcióban, mely eredményeként 18 tonna szemetet gyűjtöttek össze. Köszöni mindenkinek, aki részt vett az akcióban és elnézést kér a Mátray Gábor Általános Iskolától és a Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskolától ugyanis a Nagykátai Híradóban az akcióról megjelent cikkben a részt vevő szervezetek közül kimaradtak. 2016. május 3-án a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsülésén elnöknek választották személyét. Erre a választásra azért volt szükség, mert a korábbi elnök úr Tóth János delegáltságát visszavonta Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata. Elindult a Nagykáta-Tápióbicske útszakasz burkolat felújítása, mely júniusban be is fejeződik. 2016. május 20-án nyílt napot tartottak a „Termálvíz fűtésű fólia” elnevezésű Startmunka mintaprogram területén. Akik részt vettek ezen a nyílt napon tapasztalhatták, hogy három hónap alatt milyen csodálatos változás,

fejlődés történt ezen a területen, és hogy a közmunkának igen is van értelme. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./ Napirendi pont
A 2015. évi költségvetés végrehajtásáról rendeletalkotás (zárszámadás) *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A mellékelt rendelet-tervezet a hivatkozott jogszabályok által előírt szerkezetben és tartalommal, a jegyző irányításával került összeállításra. Az előterjesztésben és az előterjesztéshez kiküldött táblázatban részletesen bemutatásra került a napirendi pont. A napirendi pont részét képezi az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámoló is. A képviselő-testület az átmeneti gazdálkodásról jelen beszámoló szerinti bevételeket és teljesített kiadásokat ennek elfogadásával a 2015. évi költségvetési rendeletbe építve, annak részeként fogadja el. A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok a zárszámadási rendelet-tervezetet és az I-II havi. átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a zárszámadási rendelet-tervezetet elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

6/2016. (V.25.) rendelet

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta a 6/2016. (V.25.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dorner Gábor: Kéri, aki az I-II. havi átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 2011. évi CXCV. törvény 25. § (4) bekezdése alapján az önkormányzat és finanszírozási körébe tartozó intézmények együttes

- 2015. évi módosított költségvetési bevételi és kiadási előirányzatának két havi összegét 283.501 e Ft-ban határozza meg. (Finanszírozási célú műveleteket is figyelembe véve)
-

- 2015. január 1-től február 28-ig a teljesített bevételeket 344.535 e Ft-ban,
  kiadásokat 364.561e Ft-ban

fogadja el. (Finanszírozási célú műveleteket is figyelembe véve)

A Képviselő-testület a 2015. év első két hónapjában realizálódott bevételeket és teljesített kiadásokat (pénzforgalmat) az 1/2015. (II. 24.) számú önkormányzati rendelettel megállapított költségvetés részeként elismeri.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont
2014. évi költségvetési éves beszámoló és zárszámadási rendelet utólagos könyvvizsgálatának eredményéről beszámoló *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A képviselő-testület 195/2015. (VI.23.) számú határozatával felhatalmazta a polgármestert, hogy kérjen be legalább három árajánlatot a város 2014. évi könyvelési feladatainak könyvvizsgálói ellenőrzésére, majd a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó vállalkozással a szerződést megkösse. Fentiek alapján Vántsa Katalin egyéni vállalkozóval került megkötésre a megbízási szerződés a 2014. évi könyvvizsgálói feladatok ellátására. A könyvvizsgálat elkészült, a független könyvvizsgálói jelentés az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. A könyvvizsgálói jelentés súlyos szabályszegést nem állapított meg. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok a könyvvizsgálói jelentést megtárgyalták az abban foglaltakat tudomásul vették a határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagykáta Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési éves beszámolójának és zárszámadási rendeletének utólagos könyvvizsgálatáról készült független könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi. A független könyvvizsgálói jelentés az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont
2015. évi belső ellenőrzésről szóló beszámoló elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Elmondja, hogy tekintettel arra, hogy a 2015. évi zárszámadási rendelet is most kerül elfogadásra, ezért célszerűnek látták egy ülésen tárgyalni a napirendi pontokat. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok a 2015. évi belső ellenőrzésről szóló beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja az önkormányzat intézményeiben 2015-ben végzett belső ellenőrzésről szóló beszámolót. Az éves ellenőrzési jelentés az eredeti jegyzőkönyv melléklete.
Utasítja a jegyzőt és az érintett intézményvezetőket, hogy az ellenőrzés megállapításai szerint járjanak el, a szükséges intézkedéseket tegyék meg a működés szabályszerűsének optimalizálása érdekében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont
Káta Hidro Kft. beszámolójának jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Társaság elkészítette 2015. évi számviteli beszámolóját, melyhez csatolta a könyvvizsgáló és a Felügyelő Bizottság írásbeli véleményét melyek az előterjesztés mellékletei. A Káta Hidro Kft. ügyvezetője tekintettel a Kft. jelenlegi bizonytalan helyzetére a 2016. évre vonatkozóan üzleti tervet nem nyújtott be. Kérdezi Balla Mihály ügyvezetőt kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Balla Mihály: Nem kívánja kiegészíteni a beszámolót.

Dorner Gábor: A bizottságok összevont ülésén részletesen tárgyalták a beszámolót. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok ülésükön a beszámolót részletesen tárgyalták. Ügyvezető úr elmondta az álláspontját. A bizottságok -19.105 eFt mérleg szerinti negatív eredménnyel a

beszámolót elfogadásra javasolják, valamint javasolják a mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegének módosítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a -19.105 eFt mérleg szerinti negatív eredménnyel a beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete 2015. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően és a könyvvizsgálói jelentés alapján a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva – 19.105 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel (veszteség) *elfogadja.*

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: polgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki elfogadja a -19.105 eFt mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék módosítását kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete a társaság 2015. évi beszámolójában kimutatott -19.105 e Forint mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegét módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: polgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

6./ Napirendi pont
Káta Sport Nonprofit Kft. beszámolójának jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Társaság elkészítette 2015. évi számviteli beszámolóját, melyhez csatolta a Felügyelő Bizottság írásbeli véleményét, mely az előterjesztés melléklete. A Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője tekintettel a Kft. jelenlegi bizonytalan helyzetére a 2016. évre vonatkozóan üzleti tervet nem nyújtott be. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok ülésükön a beszámolót részletesen tárgyalták. A bizottságok -1.139 eFt mérleg szerinti negatív eredménnyel a beszámolót elfogadásra javasolják, valamint javasolják a mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegének módosítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a -1.139 eFt mérleg szerinti negatív eredménnyel a beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

148/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete 2015. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva - 1.139 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel (veszteséggel) elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki elfogadja a -1.139 eFt mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék módosítását kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

149/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete a társaság 2015. évi beszámolójában kimutatott - 1.139 e Forint mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegét módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

7./ Napirendi pont
Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Társaság elkészítette 2015. évi számviteli beszámolóját, melyhez csatolta a könyvvizsgáló és a Felügyelő Bizottság írásbeli véleményét, mely az előterjesztés melléklete. A Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. ügyvezetője benyújtotta a 2016. évre vonatkozóan üzleti tervét, melynek

tulajdonosi elfogadását kéri. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok ülésükön a beszámolót részletesen tárgyalták. A bizottságok -95 eFt mérleg szerinti negatív eredménnyel a beszámolót elfogadásra javasolják, valamint javasolják a mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegének módosítását és a Kft. 2016. évi üzleti tervének elfogadását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a -95 eFt mérleg szerinti negatív eredménnyel a beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

150/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi testülete 2015. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva - 95 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel (veszteséggel) elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: polgármester, Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki elfogadja a -95 eFt mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék módosítását kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

151/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. társaság tulajdonosi testülete a társaság 2015. évi beszámolójában kimutatott – 95 e Forint mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegét módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: polgármester, Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki a Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

152/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. tulajdonosi testülete jóváhagyja a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi Üzleti tervét.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: polgármester, Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője

8./ Napirendi pont
Beszámoló Nagykáta város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Dorner Gábor: A családsegítő szolgálat beszámolóját az intézmény vezetője elkészítette, a bizottsági ülésen szóban kiegészítette. Kérdezi Szegedi Tamara intézményvezetőt kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Szegedi Tamara: Azért szeretne élni a kiegészítés lehetőségével, mert egyrészt jelen vannak kollégái, másrészt jelen vannak jelzőrendszeri tagok közül is jó néhányan, akik a bizottsági ülésen nem voltak jelen. A tavalyi év vonatkozásában szeretné megköszönni minden jelzőrendszeri tag – pedagógusoknak, védőnőknek, orvosoknak és mindenkinek, aki tette a dolgát – munkáját, aki jelezte, ha a gyerekeknek segítségre volt szükségük, akár igazolatlan hiányzás, akár veszélyeztetett terhesség, akár magatartási problémák miatt, hogy csak néhányat említsen ezek közül. Szeretné megköszönni kollégái munkáját, akik közül sokan a 2016-os évben is velük tartanak ebben az igen sok megpróbáltatást jelentő munkakörben, amit a szociális munka jelent. Azért kérte kollégáit, hogy jöjjenek el mindannyian az ülésre, mert szeretné, ha a fenntartó arcokat is tudna társítani ehhez a munkához, hogy ne csak mindig őt hallják és lássák. Ők az intézmény, akik egyrészt Nagykáta vonatkozásában, másrészt a járás településein ellátják azt a feladatot, amit jogszabályok rájuk hárítottak. Szeretné megkérni a kollégáit, hogy egyenként álljanak fel, mutatkozzanak és mondják el a munkakörüket.

Koncz Márta: Szociális asszisztensként dolgozik a Központban.

Pető Brigitta: Családsegítői feladatokat lát el.

Tószegi Istvánné: Családsegítő és egyben Nagykáta település családsegítő csoportvezetőjeként dolgozik.

Kovács Márta: Nagykáta településen családsegítőként dolgozik.

Fejes Melinda: Nagykáta településen családsegítőként dolgozik.

Nemes Julianna: Esetmenedzser.

Rácz Bettina: Esetmenedzser.

Dacsúr Adrienn: Esetmenedzser.

Halász Eszter Hanga: Pszichológus.

Czikora Dávid: Pszichológus.

Juhászné Harmath Andrea: A Nagykátai Család-és Gyermekjóléti Központ szakmai vezetője.

Szegedi Tamara: Baksa Noémi pszichológus nem tudott részt venni az ülésen, illetve Török Erika esetmenedzser, aki el is búcsúzik az intézménytől. Jászberényben fog szerencsét próbálni, - sajnos azt kell mondja szerencsét próbálni - abban a reményben, hogy kisebb leterheltsége lesz a Jászságban, mint amekkora a Nagykátai Járásban volt. Itt szeretné elmondani minden jelenlévőnek, hogy nagyon nagy bajban van a Központ, nagy a leterheltségük, a jogszabályok jelenleg 50 esetszámot állapítanak meg az esetmenedzsereknek, jelenleg 70-80 esetszámnál tartanak. Beláthatatlanok a következmények. Nincs annyi idejük egy-egy esetre, amennyi idő kellene ahhoz, hogy kellően feltárják a problémákat. Ez igaz a Központra, a hatósági munkára, mint ahogy a szolgáltatásra itt Nagykátán. Sajnos Nagykáta település vonatkozásában 6 fő helyett 4 fő dolgozik, a munka ugyanannyi, ha nem több, mint eddig. Egyre több embert kénytelenek elutasítani azzal, hogy próbálja meg maga megoldani a nehézségeit, mert elsősorban a gyerekekre kell koncentrálniuk, a gyerekek problémáira. Nagyon fontos, hogy úgy gondolja, hogy itt a jelzőrendszer jól működik, a konferenciákon is megjelennek a meghívottak, megkapják a pedagógiai véleményeket és részletes véleményeket, ami a munkájukat nagy mértékben meg tudja könnyíteni. Sajnos a házi gyermekorvosok, háziorvosok részvétele még korántsem olyan aktív, mint ahogy ők szeretnék. Tudja, hogy ez nem vigasz, de ez országos jelenség. Elmondja, hogy nagy szükségük lenne még több státuszra, de sajnos nem tudja, hogy kivel tudnák a státuszokat feltölteni, mert jelenleg csak Pest megyét ismerve tudja, hogy az Érdi Járásban kettő, a Gyáli Járásban egy, a Ceglédi Járásban kettő, a Nagykátai Járásban jelenleg egy esetmenedzseri státusz áll üresen. A Jászságban szintén üresek az esetmenedzseri státuszok és nem csak az esetmenedzseri státuszok. Sajnos ennek szakmai leterheltségi oka van és nyilván az anyagi oldala is nagyon szomorú a történetnek. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy erről mindenképpen közösen kell gondolkodniuk, hogy Nagykáta vonatkozásában - és mivel sajnos Nagykáta megkapta az egész járást-, a járás vonatkozásában mi az, amit tenni tudnak. Ez nyilván nem ennek a testületi ülésnek a témája, de szeretné, ha majd a testület partner lenne abban, hogy kitalálják, hogy mit tudnak tenni. Tudja, hogy kevés a pénz, tudja, hogy nehézségekkel küzd az önkormányzat maga is, de a kockázat egyre nagyobb és egyre kevésbé fogják tudni vállalni a kollégák ezt a munkát és ha nem vállalják, akkor annak tényleg beláthatatlan következményei vannak. Röviden ennyit szeretett volna elmondani, ha bármilyen kérdés van, akármelyik kollégához szívesen állnak rendelkezésre.

Dorner Gábor: Köszöni intézményvezető asszony kiegészítését. Várja a kérdéseket, észrevételeket a beszámolóhoz. Kérdezi intézményvezető asszonyt, hogy a Jászberénybe átmenő kolléga egyértelműen a leterheltséggel indokolta döntését vagy anyagi okokkal indokolta döntését, egyáltalán indokolta döntését?

Szegedi Tamara: A leterheltséggel indokolta. 5 települése volt, az is nehézség volt, hogy ez az 5 település Mende, Úri, Tápiószecső, Szentlőrinckáta, Szentmártonkáta volt és ezt bejárni

is igen nehéz volt. Erre a munkakörre keresnek valakit, ahogy a bizottsági ülésen is elmondta eddig egy jelentkező van, akit el fog utasítani.

Dorner Gábor: Úgy gondolja, hogy a jelentkező szakmailag alkalmatlan a munkakör ellátására?

Szegedi Tamara: Igen. Utána érdeklődött a kollégának, sokkal több nehézséget okozna akár a próbaidős felvétele, mint amennyit nyerhetnek vele. A kollégái előtt mondja, hogy ha nem találnak a munkakörre valakit, akkor a többi esetmenedzser között kell szétosztani az eseteket, elképzelése sincs, hogy hogyan. Hónapos elmaradásaik vannak ezt ő felvállalja, nem tudja, hogy mit lehet majd kitalálni, de valamit ki kell találniuk, hogy ne legyen nagy baj és, hogy ne menjenek el még többen a kollégák közül, mert jó szakemberek mindannyian.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Kéri, aki a beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

153/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagykáta Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás 2015. évi gyermekjóléti szolgáltatásáról szóló beszámolóját, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdése alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést az előterjesztéseknek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

9./ Napirendi pont
A Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A megállapodás módosítására a tápiószentmártoni delegált tag személyében történt változás miatt volt szükség, valamint a továbbiakban az eddigi két alelnök helyett egy alelnöki poszt kerül betöltésre a Társulásban. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a Társulási Megállapodás módosítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri aki a Társulási Megállapodás módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

154/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodását - minősített többséggel - jóváhagyja. A Társulási Megállapodás az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10./ Napirendi pont, Egyebek
2016. évi közbeszerzési terv módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete feltételes közbeszerzési eljárást kíván kiírni a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára" című KEHOP-5.2.9. kódszámú felhívásra benyújtandó pályázathoz, ezért a közbeszerzési terv kiegészítése, módosítása szükséges. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok a 2016. évi közbeszerzési terv módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a 2016. évi közbeszerzési terv módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42. § (1) bekezdése alapján a 92/2016. (III.29.) számú határozatával elfogadott közbeszerzési tervét a 2016. évi közbeszerzési eljárásairól az alábbiak szerint módosítja:

Szám	Közbeszerzés tárgya és megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás fajta	Az eljárás megind.-nak ill. a közbeszerzés megval.-nak tervezett időpontja	Szerződés telj.-nek várh. időpontja v. a szerződés időtartama	Sor kerül-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékozt. anyag közzétételére
	I. Árubeszerzés					
1.	Villamos energia beszerzése	Nemzeti	nyílt	2016. IV. negyedév	1 év	nem
	II. Építési beruházás					
1.	Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerint	2016. II. negyedév	1 év	nem
2.	Mátray Gábor Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerint	2016. II. negyedév	1 év	nem
3.	volt MHSZ épület energetikai korszerűsítése	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerint	2016. II. negyedév	1 év	nem
	III. Szolgáltatás megrendelés					

Határidő: honlapon való közzétételre azonnal; 2016. december 31.

Felelős:jegyző

- A KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázathoz feltételes közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásainak jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok elfogadásra javasolják a Művelődési Központ, a Mátray Gábor Általános Iskola és a volt MHSZ épület energetikai korszerűsítése tárgyában a közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlattételi felhívás alábbi cégeknek történő megküldését:

1. ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
2. BRIDGE Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft.,
3. PMG Építőipari Kft.,
4. Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Amikor a bizottsági ülésen ez a napirendi pont elhangzott senkinek nem volt kérdése, ezért úgy gondolja, hogy mindenki értette miről van szó. Valószínűleg csak ő nem érti a folyamatot, ezért szeretne pár kérdést feltenni. Miért írnak ki egy olyan munkára közbeszerzést, amelynek még a pályázata sem került benyújtásra? Ez az első kérdése. Elmondja a kérdéseit és utána várja a válaszokat. Ő tudja a választ rá, csak szeretné, ha a válaszok jegyzőkönyvbe is kerülnének. Második kérdése: Ki bonyolítja le a közbeszerzést és mennyiért? Ki végzi a tervezését ennek az egész pályázatnak és mennyiért? Ez a négy cég mi alapján lett kiválasztva és hová valósiak, mert ez nem hangzott el a felolvasásban?

Karsainé Magyar Ildikó: A közbeszerzési eljárást azért kell kiírni, mert a pályázati felhívás azt tartalmazza, hogy úgy lehet pályázatot benyújtani, hogy feltételes közbeszerzést kell lefolytatni a pályázónak, ez az előterjesztésben szerepel is. Aki elolvasta az előterjesztést az látja, hogy a pályázat benyújtásához csatolni szükséges a megkötött feltételes vállalkozói szerződést. Az, hogy ki bonyolítja le a közbeszerzést a mai napon még nem egyértelmű. Szabó Krisztiánnal szeretné az önkormányzat lebonyolítani, de nem biztos, hogy erre lehetőségük lesz, mert a tavaly novemberben elfogadott új közbeszerzési törvény alapján az akkreditált közbeszerzési tanácsadóknak nyilvántartásba kellett vetetni magukat, ez a nyilvántartás 6 hónapig volt érvényes számukra, ezen idő alatt kellett volna elkészülni egy jogszabálynak, ami szabályozta volna a nyilvántartásba vételüket. Erre a mai napig nem került sor, ezért a tavaly novembertől bejelentkezett szakértők folyamatosan esnek ki a rendszerből a 6 hónapos nyilvántartásba vételi idő letelte miatt. Ez ügyben már a múlt hét folyamán egyeztetéseket kezdeményeztek a Miniszterelnökségnél, kérve álláspontjukat, hogy, aki teljesítette a nyilvántartásba vételi kötelezettségét, megkötötte a megfelelő összegű felelősségbiztosítást – mivel nem az ő hibája, hogy nem készült el a jogszabály – van-e lehetősége közbeszerzést lebonyolítani. Azt is figyelembe kell venni, hogy a 2014-2020 programozási időszakra vonatkozó EU-s pénzek felhasználásának feltétele az akkreditált közbeszerzési szakértő közreműködése. Tehát a közbeszerzési tanácsadó személyét érintő kérdésre jelenleg nem tud válaszolni, várta a telefonhívást, - mert tudták, hogy a mai napon 16 órakor van képviselő-testületi ülés – a választ, hogy ilyen személlyel van-e lehetőség az eljárás lefolytatására. Ha nincs lehetőség, akkor ennek megfelelően olyan közbeszerzési tanácsadót kell keresniük, akinek még jogosultsága van. A harmadik kérdésre, hogy ki végzi a tervezést az alábbiak szerint válaszol: A képviselő-testület korábbi döntésével meghívott

három céget a pályázati felhívásban szereplő projekt előkészítési dokumentumok elkészítésére, melyek közül a nyertes ajánlattevő végzi az előkészítési tevékenységet.

Botka Sándor: Ebbe beletartozott maga a tervezési munkálatok elvégzése is?

Karsainé Magyar Ildikó: A nyertes ajánlattevőnek a pályázat benyújtásához szükséges komplett dokumentációt kell elkészítenie.

Botka Sándor: Tehát a komplett kiviteli terveket is ő készíti el?

Dorner Gábor: Így van.

Botka Sándor: Ez nem volt egészen világos.

Karsainé Magyar Ildikó: A pályázat keretében az előkészítési dokumentáció elkészítésének költsége elszámolható. Ismerteti a cégeket, melyek részére az ajánlattételi felhívás megküldésre kerülne:

1. ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4130 Derecske, Radnóti u. 3.
2. BRIDGE Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.
3. PMG Építőipari Kft. 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.
4. Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Botka Sándor: Nagykátai céget nem hívtak meg vagy nem lett volna alkalmas erre a pályázatra?

Tóth István: Nagykátai cég alvállalkozóként fog munkát vállalni ebben a projektben.

Botka Sándor: Ezt így nehéz előre eldönteni, mert a nyertes cég fogja eldönteni, hogy alvállalkozóként kivel akar dolgozni.

Tóth István: Ez így van, de az szeretnék – ennek a testületnek eddig is az volt az elképzelése, hogy minél több Nagykátait szeretnének munkához juttatni – ha ebben a projektben mód és lehetőség lesz rá nagykátai cég is végezhessen munkát.

Botka Sándor: Akkor fogalmazzanak úgy, hogy szeretnék majd megkérni a leendő nyertest, amit még nem tudnak, hogy ki lesz, hogy esetleg nagykátai céget alkalmazzon alvállalkozóként. Nagykátai céget direktben nem is hívtak meg, vagy nem is vetődött fel az a gondolat, hogy nagykátai cégeket hívjanak meg?

Tóth István: Tegnap bizottsági ülésen is elmondta, hogy erre a munkára nagyon sok cég elküldte az ajánlatát, egyetlen nagykátai cég nem volt köztük. Egy másik napirendi ponthoz tartozik ugyan a járda építési pályázat benyújtása, ahol felkértek egy nagykátai vállalkozót a járda építésére, de azt mondta, hogy neki annyi munkája van, hogy nem tudja vállalni.

Dorner Gábor: Két vállalkozót kértek fel.

Tóth István: Bocsánat, két vállalkozót kértek fel. Azt mondták, hogy nem tudják vállalni, mert annyi munkájuk van. Ezeknek a cégeknek itt vannak a referenciái, tegnapi bizottsági ülésen is bent voltak a referenciák, nyugodtan meg lehetett volna nézni. Ezek a cégek az elmúlt időszakban végeztek KEHOP-os pályázati rendszerben munkákat és tisztában vannak azzal, hogy milyen munkát kell végezni.

Botka Sándor: Nem akarja ezt a dolgot a végtelenségig húzni, a kérdése nem ez volt. Az, hogy egy 5 millió Ft-os járdaépítésre ráugrik-e egy nagykátai cég vagy egy 250 millió Ft-os felújításra nyilván nem azonos fajsúllyal adja ki magát. Ezt nem lehet egy lapon említeni. Az, hogy valaki nem ugrik egy 5 milliós járdaépítésre és ezért nem hívják meg 250 milliós munkára, azért ez neki egy kicsit furcsa magyarázat.

Tóth István: Az 5 millió Ft-os járdaépítés az 30 millió Ft-os, csak a nagyságrendek miatt.

Botka Sándor: A nagyságrend sem biztos, hogy ugyanaz. A lényeges kérdés, ha nem akarnak, erre ne válaszoljanak. Ugye nem feltétele a pályázaton való sikeres szereplésnek, hogy olyan kivitelezőt válasszanak, aki nekik megfelelő?

Dorner Gábor: Erről szó sincs.

Tóth István: Természetesen nem.

Botka Sándor: Köszöni a válaszokat, több kérdése nincs.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki elfogadja a „Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése" tárgyban az ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlattételi felhívásnak a felsorolt 4 cég számára történő megküldését kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára" című KEHOP-5.2.9. kódszámú felhívásra benyújtandó pályázathoz feltételes közbeszerzési eljárást indít „Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése" tárgyban. Az eljárást megindító ajánlattételi felhívást a képviselő-testület elfogadja, mely az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az alábbi cégeknek küldi meg:

1. ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4130 Derecske, Radnóti u. 3.
2. BRIDGE Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.
3. PMG Építőipari Kft. 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.
4. Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, bízzon meg egy közbeszerzési tanácsadót és a bírálóbizottság elnökét és tagjait.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki elfogadja a „Mátray Gábor Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyban az ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlattételi felhívásnak a felsorolt 4 cég számára történő megküldését kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

157/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című KEHOP-5.2.9. kódszámú felhívásra benyújtandó pályázathoz feltételes közbeszerzési eljárást indít „Mátray Gábor Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyban. Az eljárást megindító ajánlattételi felhívást a képviselő-testület elfogadja, mely az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az alábbi cégeknek küldi meg:

1. ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4130 Derecske, Radnóti u. 3.
2. BRIDGE Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.
3. PMG Építőipari Kft. 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.
4. Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, bízzon meg egy közbeszerzési tanácsadót és a bírálóbizottság elnökét és tagjait.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki elfogadja a „volt MHSZ épület energetikai korszerűsítése” tárgyban az ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlattételi felhívásnak a felsorolt 4 cég számára történő megküldését kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című KEHOP-5.2.9. kódszámú felhívásra benyújtandó pályázathoz feltételes közbeszerzési eljárást indít „volt MHSZ épület energetikai korszerűsítése” tárgyban. Az eljárást megindító ajánlattételi felhívást a képviselő-testület elfogadja, mely az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az alábbi cégeknek küldi meg:

1. ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4130 Derecske, Radnóti u. 3.
2. BRIDGE Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.
3. PMG Építőipari Kft. 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.

4. Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, bízzon meg egy közbeszerzési tanácsadót és a bírálóbizottság elnökét és tagjait.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- A Duna-Tisza-közi Nagytérség Konzorcium számára térítésmentes ingatlanhasználati jog biztosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az önkormányzat 2001-ben csatlakozott a Duna-Tisza Közi Nagytérség Regionális Települési Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszerhez. A konzorcionális szerződésben a tulajdonközösség tagjai arra vállaltak kötelezettséget, hogy *„Tagok előzetesen hozzájárulnak ahhoz, hogy a projekt keretében megépülő létesítmények az abban érintett és kedvezményezett települések osztatlan közös tulajdonába kerüljenek. Ehhez szükséges az ingatlanok tiszta jogi helyzetének – a Tagok részéről történő – megteremtése.”*- Ez sajnos idáig nem történt meg. A fennálló kötelezettség kapcsán a rendszer elemét képező létesítményekre vonatkozóan két típusú szerződés készült: - szívességi használati szerződés és megállapodás ráépítésről, földhasználati jog biztosításáról és használati jog alapításáról a megépült létesítmények tekintetében. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok elfogadásra javasolják a szívességi használati szerződés és megállapodás megkötését, valamint a Mért Pont Kft. által készített változási vázrajz szerinti ingatlan megosztást.

Dorner Gábor: A tegnapi napon kaptak a gesztor önkormányzattól egy levelet, melyben jelzik, hogy a szerződésben Törtel Község Önkormányzata vonatkozásában a jegyző személyében bekövetkezett változás átvezetésére, valamint Albertirsa Önkormányzata tekintetében a szívességi használati szerződésben a 2-es számú terület használatára a gesztor nem tart igényt és ez törlésre fog kerülni a szerződésekben. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az ismertetett módosításokkal együtt a szívességi használati szerződések és megállapodások megkötéséhez hozzájárul kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben hivatkozott szívességi használati szerződések és megállapodások megkötéséhez hozzájárul. A szívességi használati szerződések és megállapodások az eredeti jegyzőkönyv mellékletei.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, Cegléd gesztor önkormányzat értesítésére a határozatról.

Határidő:2016. május 31.
Felelős: polgármester

Dorner Gábor: A második határozati javaslat a nagykátai 0231/7. hrsz-ú földrészlet megosztására vonatkozóan készített változási vázrajz jóváhagyásáról szól. Ez tulajdonképpen nem is megosztás, hanem a 0231/7 hrsz-ú területen, ami a hulladékátrakó udvar, ott van két létesítmény, épület, ez a két létesítmény önálló ingatlanként került feltüntetésre ezen a vázrajzon és ez a két önálló ingatlan kerül majd a 49 önkormányzat tulajdonába.

Molnár István: Milyen épületről van szó, a konténerről?

Dorner Gábor: Egy rámpáról van szó, tehát létesítményről, nem építményről van szó. Kéri aki a változási vázrajz jóváhagyásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Mért Pont Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által 20-010-16 munkaszámon készített változási vázrajzot a nagykátai 0231/7. hrsz-ú földrészlet megosztására vonatkozóan. A változási vázrajz az eredeti jegyzőkönyv mellékletet képezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

-Strandfürdő területén lévő vendéglátó egység működtetésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása, új pályázat kiírása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok elfogadásra javasolják a pályázat eredménytelenné nyilvánítását, valamint új pályázati kiírás közzétételét.

Dorner Gábor: Kéri, aki a pályázat eredménytelenné nyilvánításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 94/2016. (III.29.) számú határozatával kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki az új pályázat kiírásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

<u>162/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi</u>
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pályázati felhívás-t tesz közzé a Jászsági Szuperinfóban és a város honlapján az alábbiak szerint:

„Nagykáta Város Önkormányzata bérbe adja a tulajdonát képező Gyógy-és Strandfürdő területén a főépületben lévő 50 m^2 nagyságú Büfé üzlethelységet és az előtte lévő 56 m^2 díszburkolattal ellátott területet.

A bérlet időtartama: 2016. június 15. – 2018. december 31.
A bérlet idejére a nyertes pályázó előre, a szerződéskötéssel egyidőben 500.000.-Ft kauciót köteles letenni az önkormányzat számlájára.
A megajánlott minimális pályázati összeg: nettó 1.250.000.- Forint/év. A 2016. évi bérleti díj időarányosan csökkentett összege: nettó 900.000.- Forint. A pályázat nyertese a legmagasabb ajánlatot benyújtó pályázó. A pályázó tudomásul veszi, hogy a pályázat eredményeként megállapított bérleti díj összege évente az infláció mértékével növekszik. Bérlő a bérleti díjat számla ellenében két egyenlő összegben köteles megfizetni, minden év május 1. és augusztus 31. napjáig bezáróan. A 2016. évi bérleti díj június 30. és augusztus 31. napjáig bezáróan esedékes.
A bérlő kötelezettséget vállal a strandfürdő nyitvatartási ideje alatt a BÜFÉ folyamatos üzemeltetésére.
A bérlő feladata a közüzemi szerződések megkötése.
A képviselő- testület fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
Elérhetőségi címmel, telefonszámmal ellátott borítékban elhelyezett pályázatokat 2016. június 10-i beérkezéssel kell benyújtani Nagykáta város jegyzőjéhez címezve (2760 Nagykáta, Dózsa Gy. út 2.).
Az elbírálás időpontja a pályázat benyújtását követő képviselő-testületi ülés”

<u>Határidő</u>: azonnal
<u>Felelős:</u> polgármester

-Nagykáta SE támogatási kérelme (TAO-s támogatás) *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Nagykáta SE a 2015-2016. évi TAO-s pályázaton nyert térkövezésre, korlát építésére, hangosítás korszerűsítésére, kamerarendszer bővítésére, kapukra, hálókra és utánpótlás fejlesztésre, nevelésre, melynek teljes összege: 16.587.504 Forint. A pályázat támogatási intenzitása 70%. A Nagykáta SE Elnöke azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz és a képviselő-testülethez, hogy a 30%-os önrész összegét, 2.643.268 forintot biztosítsák számukra. Kérelmükben leírják, hogy a pályázat megvalósulása esetén egy újabb értékes beruházással gazdagodhat a város, minimális ráfordítással. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a 2.643.268.-Ft-os önrész biztosítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az önrész biztosításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

163/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykáta Sportegyesület által elnyert TAO-s pályázathoz a 30% önerőt, 2.643.268.- Ft összegben biztosítja Nagykáta Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése 3. mellékletében erre a célra meghatározott forrás terhére.

A támogatás felhasználásának elszámolási határideje: 2016. november 30.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Halász Gyuláné Nagykáta, Hosszú u. 25/a. szám alatti lakos kérelme a Nagykáta, 6031/18 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A kérelmező az ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség és visszavásárlási jog törlését kéri. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok egyhangúlag javasolják az ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség és visszavásárlási jog törlését.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a beépítési kötelezettség és visszavásárlási jog törlésével egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő- testülete hozzájárul a nagykátai 6031/18. hrsz. alatt (Bocskai utcában) felvett 1029 m^2 nagyságú beépítetlen területet terhelő 3 éven belüli lakóház beépítési és ezen időre az eladó javára szóló elidegenítési tilalom és a beépítés elmaradása esetére kikötött visszavásárlási jog törléséhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása
(Szóbeli előterjesztés)

Dorner Gábor: Az önkormányzat járdaépítésre (térkövezésre) szeretne pályázatot benyújtani. A maximálisan igényelhető támogatás 30 millió forint, melyhez 15% önerőt szükséges biztosítani. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a pályázat benyújtását 30 millió Ft összegig és a szükséges önrész felhalmozási keret terhére történő biztosítását.

Dorner Gábor: Annak ellenére, hogy bizottsági ülésen elhangzottak a helyszínek, úgy gondolja, hogy a helyszínek pontosítása szükséges még. Felhatalmazást kérne a helyszínek pontosítására.

Gyüre Pál: Bizottsági ülésen a helyszínek tárgyalásra kerültek, Nagykáta frekventált területei kerültek megnevezésre. A járdaépítés a Zárda utcában a Gyógyszertárnál meglévő térburkolat folytatásaként a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola végéig; a Vadász utcában a Dózsa György út- Vadász utca sarkától a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola végéig; a Dózsa György úton a 2230 hrsz-ú közparkolótól – Gyenes Annamária előtti - a Damjanich János Gimnázium és Szakképző Iskoláig történne. Ez a sorrend is, amit javasolnának a pályázati összegből megvalósításra. Javasolják a polgármester felhatalmazását, hogy a pályázati összegből az ismertetett sorrendben történjen meg a járdaépítés.

Dorner Gábor: Pontosítaná a helyszíneket a Zárda utcában a Gyógyszertárnál meglévő térburkolat folytatása a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola végéig, a Vadász utcában a Dózsa György út- Vadász utca sarkától a Fuvaros utca sarkáig a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola oldalán, a Dózsa György úton a 2230 hrsz-ú közparkolótól – Gyenes Annamária előtti – a LIDL áruházig terjedő területre nyújtanának be pályázatot. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a pályázat benyújtásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

165/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett
a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont c) pont szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések” támogatására az 1.c) fejlesztési alcélra.

A pályázati támogatást az 1.c) pályázati alcél esetén az alábbi területek felújítására, térkő burkolattal történő ellátására kívánja felhasználni:

- Zárda utca: a Gyógyszertárnál meglévő térburkolat folytatása a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola végéig,
- Vadász utca: Dózsa György út- Vadász utca sarkától a Fuvaros utca sarkáig a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola oldalán,
- Dózsa György út: a 2230 hrsz-ú közparkolótól – Gyenes Annamária előtti – a LIDL áruházig,

A beruházás megvalósításához szükséges 5.196.525.-Ft önerőt, Nagykáta Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése felhalmozási tartalék kerete terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

-112/2016. (III. 29.) képviselő-testületi határozat módosítása *(Szóbeli előterjesztés)*

Dorner Gábor: A pályázati kiírás Pest megyei területspecifikus melléklete alapján olyan projekt támogatható, ami elősegíti a Pest Megyei Területfejlesztési Program TM2. a projektcsomagjának megvalósulását. Ezért javasolja, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel közösen konzorciumban nyújtsa be az önkormányzat a bölcsőde építésére vonatkozó pályázatot. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok a napirendi pontot tárgyalták a határozat módosítását elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozat módosításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 112/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Széchenyi 2020 keretében a „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése" című VEKOP-6.1.1-15 kódszámú felhívásra „Bölcsőde építése Nagykátán" címmel.

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat megvalósítása érdekében Konzorciumi Együttműködési Megállapodást köt Támogatási kérelem benyújtására a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel (1052 Budapest, Városház u. 7. képviseli: Kuszák Miklós ügyvezető).

A bölcsőde építése az erre a célra megvásárolt Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky út 27. szám (1908 hrsz) alatti ingatlanon valósul meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére, a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás megkötésére és a szükséges dokumentumok aláírására."

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Duna-Ipoly Nemzeti Park kérelme együttműködési megállapodás megkötésére *(Szóbeli előterjesztés)*

Dorner Gábor: A Dunai Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága élőhelyrekonstrukciós pályázat benyújtásához együttműködési megállapodás megkötésére irányuló szándéknyilatkozatot kér az önkormányzat tulajdonában álló érintett erdőszőlői Natura 2000-es területekre. Kéri Gyüre Pált a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok döntését.

Gyüre Pál: A bizottságok elfogadásra javasolják az együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó szándéknyilatkozat aláírását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a szándéknyilatkozat aláírásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete Együttműködési megállapodást kíván kötni a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal az általa benyújtandó élőhelyrekonstrukciós pályázat benyújtása céljából a Nagykáta Város Önkormányzata tulajdonát képező 5357, 5363, 5367, 5368, 5703, 5704, 5711, 5713, 5714, 5715, 5716, 5717, 5718, 5719, 5720, 5722, 5725-5736 és 5738-5748 helyrajzi számú területekre vonatkozóan.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges szándéknyilatkozatot aláírja, majd a projekt megindulását követően az Együttműködési Megállapodás megkötésére és az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Javasolja a Vágóhíd u. 12. szám alatti önkormányzati bérlakás életveszélyessé nyilvánítása miatti döntés meghozatala és Csikós Sándorné Nagykáta, Hunyadi J. u. 5. szám alatti lakos fellebbezése napirendi pontok zárt ülésen történő megtárgyalását. Kéri, aki a javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2016. (V.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vágóhíd u. 12. szám alatti önkormányzati bérlakás életveszélyessé nyilvánítása miatti döntés meghozatala és Csikós Sándorné Nagykáta, Hunyadi J. u. 5. szám alatti lakos fellebbezése napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, megköszöni a jelenlétet, a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester