

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. június 24-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvénytermében
(Nagykáta, Dózsa György út 15/a.)

Jelen vannak:

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia alpolgármester
Agonács Lászlóné, Angalét József, Botka Sándor,
Gyüre Pál, Kiss Gábor, Magoss György, Marton László,
Molnár István, Németh László, Simon László képviselő
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.
Takács Ádám Attila aljegyző.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről távollétét jelezte: Kocsi János polgármester.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek): Katona Éva Pénzügyi-és Adóiroda vezető,
Magyar Lászlóné a Nagykátai Gyógyfürdő és
Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetője,
Czira Gábor a Mátray Gábor Általános Iskola
igazgató-helyettese,
Dr. Molnár István a Váci Mihály Katolikus
Általános Iskola igazgatója,
Szabó Józsefné a Városi Napközi Otthonos
Óvoda vezetője,
Akantisz Miklós a Városgazdálkodási Szervezet
igazgatója,
Lugosiné Urbán Erzsébet a Városi Könyvtár és
Művelődési Központ és Tájékozódási Központ vezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Köszönti az ülésen megjelenteket, meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 11 képviselő jelen van. A napirendi pontok közé kéri felvenni 6/8-as napirendi pontként a sportcélú támogatásra kiírt pályázat elbírálását, 6/9-es napirendi pontként az utak aszfaltozásával kapcsolatos döntéshozatalt. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz.

Simon László: Polgármester úr ígéretet tett a Lovas utca egy kb. 100 méteres szakaszán a vízelvezetés mindkét irányú megoldására. Az elmúlt félévben ez az ügy megakadt. A lakók vállalták a 3 méteren felüli átereszek megvásárlását. Szeretné, ha döntés születne a Lovas utca vízelvezetésének kérdésében mert, ha esős idő van három lakóház fala vízben áll.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Képviselőtársa által javasolt téma a mai napirendi pontok közé nem kerülne felvételre, hamarosan lesz rendkívüli ülése a képviselő-testületnek, akkora megvizsgálják a problémát.

Simon László: Miért nem lehet felvenni napirendre az utca ügyét?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Nincsenek rá felkészülve, tegnap bizottsági ülésen beszélhetett volna a problémáról képviselőtársa.

Simon László: Ő fel van készülve. A tegnapi bizottsági ülésen is beszélt róla, csak alpolgármester asszony már nem volt jelen az ülésen.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A következő rendkívüli testületi ülésen beszélni fognak a témáról.

Simon László: Fél éve megy az időhúzás.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Említette képviselőtársa ezt az elmúlt ülésen? Ha említette volna, akkor már ezen az ülésen a napirendi pontok között lenne a Lovas utca vízelvezetésének ügye. Szereti, ha elő vannak készítve az ügyek, amikor a testület tárgyal róluk.

Simon László: Elő van készítve, megbeszélték a bizottsági tagokkal.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: a Következő rendkívüli képviselő-testületi ülésen napirendre veszik a Lovas utca vízelvezetésének ügyét. Kéri, aki az ismertetett kiegészítésekkel a mai napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t

- Napirendi pontok:**
- 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: alpolgármester
 - 2./ Vagyonszerkezet módosítása
Előadó: alpolgármester
 - 3./ Fürdőüzemeltetéshez kapcsolódó vagyonátruházás
Előadó: alpolgármester
 - 4./ Jövőben üzemeltetendő közművek üzemeltetőjének jóváhagyása
Előadó: alpolgármester
 - 5./ Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előadó: alpolgármester
 - 6./Egyebek
 - 6/1. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
Előadó: alpolgármester
 - 6/2. Kankai Veronika Enikő kérelme a Városi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására
Előadó: alpolgármester

- 6/3. Káta Hidro Kft.-nél könyvvizsgáló megbízási szerződése
Előadó: alpolgármester
- 6/4. A Mátray Gábor Általános Iskola kazánjának felújítása
Előadó: alpolgármester
- 6/5. Mátray Gábor Általános Iskola „Epresi Iskola” épületének külső felújítása
Előadó: alpolgármester
- 6/6. Külterületi földutak gréderezésével és helyreállításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: alpolgármester
- 6/7. A képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervének jóváhagyása
Előadó: alpolgármester
- 6/8. Sportcélú támogatásra kiírt pályázat elbírálása
Előadó: alpolgármester
- 6/9. Utak aszfaltozásával kapcsolatos döntéshozatal
Előadó: alpolgármester
- 6/10. Önkormányzati bérlakás kérelmek
Előadó: alpolgármester

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Gál Tamás Nagykáta, Munkácsy Mihály utca 16. szám alatti lakos felszólalási jeggyel jelezte felszólalási szándékát. A felszólalás tárgya: sportcélú támogatás. Megadja a szót Gál Tamás úrnak a napirendi pontok előtt.

Gál Tamás: A sportcélú támogatás kapcsán van egy-két észrevétele. Évek óta azt veszi észre, és nemcsak ő, hanem más szakosztályok is, hogy a támogatások odaítélése nem az eredmények alapján történik, hanem az alapján, hogy kinek a szakosztályába melyik képviselő gyermeke jár és mennyit bír a szakosztály mellett lobbizni. Ezért az első kérdése, hogy mi alapján döntenek el, hogy melyik szakosztály mennyi sportcélú támogatást kap? Miért adnak olyan szakosztályoknak is sportcélú támogatást, akik nem Nagykátán bejegyzett egyesületek? Évek óta megfigyelhető az is, hogy vannak olyan sport egyesületek, akik három helyről is felvesznek támogatást, nem is nagykátai színekben versenyeznek és sokkal több támogatást kapnak, mint a nagykátai szakosztályok. Hallottak olyan pletykákat, hogy szeptembertől, ha a sportcsarnok működtetését az önkormányzat átveszi, akkor 6.000.-Ft/óra díjat kell fizetnie minden szakosztálynak a csarnok használatáért. Ezt a kézilabda és a kosárlabda szakosztálytól hallotta és tisztázni szeretné ezt a kérdést, mert ebben az esetben nem fognak tudni indulni egyetlen versenyen sem. A sportcsarnok nyári nyitvatartásával kapcsolatban szeretné elmondani, hogy júliusban 16-20 óra között, augusztusban 12-20 óra között kapnak edzési lehetőséget, hétvégeken pedig egyáltalán nem. Ki döntött az időpontok felosztásáról, miért nem a szakosztályokkal egyeztetve döntöttek a nyári nyitvatartásról? Ezek olyan időpontok, amelyek véleménye szerint sok szakosztály számára nem megfelelő. Régóta küzdenek azzal a problémával is, hogy a sportcsarnok falai fehérek, rendeztek már néhány asztalitenisz versenyt és a bírók szerint a csarnok így alkalmatlan asztalitenisz verseny megrendezésére. Miért nem lehet pasztellszínre festeni a falakat körülbelül 3 méter magasságban? Nem olyan nagy költség, de kifizetnék a festék költségét is, ha ez a kérdés megoldódna. Az utánpótlásképzéssel kapcsolatban elmondja, hogy Nagykátán egy-két sportágtól eltekintve nincs utánpótlásképzés és ennek a legnagyobb oka az, hogy az iskolák nem partnerek ebben a dologban. Megkeresték a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatóját is, de nem voltak partnerek az ügyben. A kézilabda szakosztály is támogatná, ha az iskolában is lehetőség lenne arra, hogy minden nap iskola után választhatnának valamilyen sportág közül a gyerekek. Az asztalitenisz edzések este fél nyolckor vannak és a szülők ebben az időpontban már nem engedik ki a gyermekeiket a sportcsarnokba. Júliustól az asztalitenisz Közép-magyarországi Régiójának a vezetője lesz.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Gál úr a múlt héten bent volt a Polgármesteri Hivatalban többek között nála is. Azt kérdezte és kifogásolta, hogy az asztalitenisz egyesület részére tavaly megítélt 100.000.-Ft-os támogatást miért nem veheti fel. A sportcélú támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg elosztása a tavalyi évben is megtörtént, ebből az asztalitenisz egyesületnek 100.000.-Ft támogatást ítél meg a képviselő-testület. Úgy tudja, hogy Gál úr elégedetlen volt ezzel az összeggel, ezért nem vette fel a támogatást. Erről az a véleménye, hogy „aki a kicsit nem becsüli a nagyot nem érdemli”. Ha tényleg szükségük lett volna a támogatásra, akkor ezt a 100.000.-Ft-os támogatást fel kellett volna venni, és akár képviselő-testületi ülésen felszólalni, vagy írásban jelezni polgármester úrnak, a képviselő-testület bizottságának, vagy a Pénzügyi és Adó Irodának, hogy kimutatások alapján még x forintra van szüksége az egyesületnek és szeretnének a megítélt támogatáshoz plusz támogatást kérni. Úgy gondolja, hogy könnyelműség volt nem felvenni a megítélt támogatást, mert az idei költségvetési évben már egy újabb keretösszeg áll rendelkezésre, amelyet a képviselő-testület feloszthat a támogatást igénylő sportegyesületek között. A támogatás igénylésére pályázat került kiírásra, melyre az egyesületeknek új pályázatot kellett benyújtani. Tegnap bizottsági ülésen került sor a sportcélú támogatásra beérkezett pályázatok elbírálására, meg is kérdezte jegyző asszonyt, hogy az asztalitenisz sportegyesület nyújtott-e be pályázatot?

Gál Tamás: Az utolsó pillanatban.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az utolsó utáni pillanatban, mert a pályázat benyújtási határideje június 20-a péntek volt, tehát azt lehet mondani, hogy az asztalitenisz egyesülettel a bizottság tagjai és a képviselő-testület tagjai kivételt tettek és akkor is befogadták a pályázatát, hogyha az hétfőn, 23-án későn érkezett meg.

Gál Tamás: A kézilabda és a kosárlabda szakosztály is beadta a pályázatát és tegnap úgy hallotta, hogy ők nem részesültek támogatásban.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ebben az esetben egy mulasztás történt, a kézilabda szakosztály tényleg határidőben benyújtotta a pályázatát. Térjenek vissza az asztalitenisz sport egyesülethez. A pályázati kiírásban vannak pályázati feltételek, ezek alapján döntenek képviselőtársai, bizottsági tagok a felosztandó összegről. Nem történik kivételezés, természetesen megnézik az utánpótlás helyzetét, tudja, hogy az asztalitenisz egyesületnek problémái vannak az utánpótlással, szeretnék, ha minden gyermek valamit sportolna, ez alól az asztalitenisz sem kivétel. Jelen van dr. Molnár István a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója, aki majd biztosan beszél arról, hogy hogyan tudnak vagy tudnak-e ebben a sport tevékenységben partnerek lenni. A pályázati feltételek között szerepel az is, hogy az egyesületnek milyen működési költségeik vannak, milyen versenyekre járnak, tehát a kiírt pályázati feltételek alapján döntenek. Véleménye szerint nem szabad megsértődni, mert ha valaki megsértődik, akkor tagtársai és a szakosztálya látja annak kárát, a tavalyi támogatás már ebben az évben nem vehető fel. A sportcsarnok nyári időbeosztásáról a Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kell egyeztetni, nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a kérdés, kivéve, ha súlyos kifogások merülnek fel, természetesen ebben az esetben a képviselő-testület beavatkozik. A szakosztályoknak egymással egyeztetve kell eldönteni, hogy a nyári szünetben ki, mikor használja a csarnokot. A festéssel kapcsolatban elmondja, hogy mint Gál úr is tudja a sportcsarnok falfestéséről és minden egyéb karbantartási munkáról a csarnok üzemeltetője, Mussinger Róbert úr gondoskodik, vele lehet megbeszélni azt, hogy milyen színűre szeretnék átfestetni a falat. Lehet, hogy Mussinger úr azt mondja nincs akadálya annak, hogy más színű legyen a fal, esetleges festésnél az Önöknek tetsző színre átfestik a falat. Arról pedig egyelőre felesleges beszélni, hogy minek mennyi lesz az ára, nagy butaság egymást idegesíteni, mert a sportcsarnokot sajnos még nem tudta átvenni az önkormányzat. A miniszterelnökség a pénzügyi keretet biztosította az önkormányzat számára, de a kivitelezővel

még nem született meg az egyezés. Ha megszületik az egyezés arról tájékoztatni fogják Nagykáta lakosságát – reméli még szeptemberig sor kerül rá – és akkor a képviselő-testület majd dönt azokban a kérdésekben, amelyek a további működtetéshez szükségesek. Van-e olyan kérdés, amelyre nem kapott választ Gál úr?

Gál Tamás: Miért kapnak olyan szakosztályok is támogatást, akik nem nagykáti bejegyzésűek?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A képviselő-testület nem azt veszi figyelembe, hogy milyen bejegyzésű a sportegyesület, hanem azt, hogy hány nagykáti tagja van az adott sportegyesületnek. Kérték is, hogy a mai testületi ülésre jegyző asszony nézzen utána melyik egyesületnek hány nagykáti tagja van. A nagykáti lakosokért felelősek és úgy gondolja, hogy a testület szeretné motiválni a fiatalokat, a gyerekeket, hogy sportoljanak.

Gál Tamás: A futsal egyesületnek hány nagykáti tagjai van?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Erre a kérdésre jegyző asszony fog válaszolni.

Karsainé Magyar Ildikó: Tegnap bizottsági ülésen 3-4 kérdés merült fel, melyre választ vártak a futsal egyesülettől. A kérdésekre az alábbi választ adta a szakosztály: „Az egyesület a Magyar Labdarúgó Szövetség által felállított utánpótlás kritériumnak egy megállapodáson keresztül felel meg, a kért csapatokat a Nagykáta SE Labdarúgó szakosztályának játékosai adják, így a gyerekek NBI-es szinten tanulhatják a futballt. Az utánpótlás torna rendszerben folyik, azaz minden forduló más egyesület rendez, más helyszínen. Melléklet: Magyar Labdarúgó Szövetség Adatbankja. Az egyesület: Kincsem Lovaspark – Nagykáti hazai pályája a Nagykáta Városi Sportcsarnok. Az egyesület heti 2-3 edzést tartott a szezon folyamán, egy részét Budapesten, meccs nélküli hétfőn pedig Nagykatán. 18 fős keretében 3 nagykáti van. A nagykáti futsal hatalmas elismerésnek örvend szerte az országban, mind más csapatok, mind pedig a szövetség berkein belül. Az 5 év alatt szerzett 3 trófea nem véletlen, a 2011-es Liga Kupa győzelem, a 2011-es bajnoki bronz és a 2013-as bajnoki ezüst méltán került Nagykatára. Gyakorlatilag a csapat sikerének és a vezetők kimagasló sportdiplomácia képességeinek köszönhetően a város 2013-ban nemzetközi meccset rendezhetett, 2014-ben pedig EB-selejtezőnek és kupadöntőnek adhatott otthont.”

Gál Tamás: A futsal szakosztály nem nagykáti egyesülethez tartozik, hozzátartozik az is, hogy kizárták őket az MLSZ-ből, így az utánpótlásukhoz semmi köze nincs, ezt Gallai Gergő úr meg tudja mondani.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Erről nem tudnak, így maradjanak az asztalitenisz szakosztálynál. Várja képviselőtársai kérdéseit, észrevételeit.

Simon László: Nem fog Gál Tamás úr egyetérteni azzal, amit most mondani fog. Eddig mindig próbált segíteni, tanácsot adni, ha gondja volt Gál úrnak, ült már többször itt testületi ülésen is aztán végül nem mert megszólalni.

Gál Tamás: Nem tudott felszólalni.

Simon László: Mindig fel lehet szólalni, ha felszólalási jegyet kér valaki.

Simon László: Volt, amikor egyben volt a testületi ülés a bizottsági üléssel és nem volt szünet, hogy a felszólalási jegyet átadja az ülés vezetőjének. Ez pont, akkor fordult elő, amikor a 100.000.-Ft-os támogatás miatt fel akart szólalni.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ebbe már ne menjenek bele, mert ez elmúlt.

Simon László: Gál úr azzal kezdte a felszólalását, hogy a képviselők gyermekei, akár azt is mondhatta volna, unokái sportolnak a különböző szakosztályokban, ha jól tudja összesen 7 szakosztályban. Elég nagy baj lenne, ha itt ülne 11 „puhos” ember és gyerekeik ugyanilyen nagy hassal rendelkeznének, mint ő, nem fociznának stb., az unokáikra ugyanezt lehetne elmondani. Szerinte minden képviselőtársának büszkének kell lennie, hogy arra nevelte a gyermekeit, unokáit, hogy sportoljanak, akár Gál úrnál is sportolhatnak. Gál úr most lesz a Közép-magyarországi Régió vezetője, így folytathatja a toborzást. Ez egy övön aluli ütés volt, amit tényként vezetett fel. Tegnap döbönt rá a Gál úr által beadott anyagból, hogy az asztalitenisz szakosztály 15 fővel működik. Mennyi az éves tagdíj bevétele az asztalitenisz szakosztálynak, – hogy mindenki tisztában legyen vele, mert lehet, hogy nem mindenki kezébe jutott el az anyag -?

Gál Tamás: Az a baj, hogy nem tud tervezni egész évre, mert nem tudja, hogy kik fognak játszani a II. félévben. Az I. félévre 87.000.-Ft-ot tervezett be.

Karsainé Magyar Ildikó: Tagdíjakból beszédett önrész 87.000.-Ft.

Gál Tamás: Az I. félévben 87.000.-Ft, ez a biztos bevételük.

Simon László: Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy a Gál úr által kritizált nagyobb szakosztályok, mint a Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztály, vagy a Yakuzák SE évente több millió Ft-os bevételt képeznek tagdíjból, úgy hogy a szülők, illetve a sportolók 3-5.000.-Ft-ot fizetnek tagdíjként havonta. Ha ezt az asztalitenisz szakosztály is megtenné – ezt javasolta többször is – és csak 15 fővel számolnak, akkor is a tagdíjból származó bevétel a szakosztály egész éves működését fedezné. Lehet, hogy erre a felszólalásra nem is lett volna szükség. Az asztalitenisz szakosztály ingyen használja a sportcsarnokot ezért egy forintot nem fizetnek.

Gál Tamás: A Nagykáta SE pedig a football pályát használja ingyen.

Simon László: Igen, de a fenntartási költségeket az SE az önkormányzat által megítélt 3-4 millió Ft-os támogatásból fizeti. Majd fogja Gál úr hallani, hogy a football pálya fenntartási költsége víz, villany, gáz, fűnyírás stb. összesen 4.000.000.-Ft körül van. A Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztálya azt a pénzt sem kapja meg, ami a létesítmény működtetéséhez szükséges és a pályát egész Nagykáta lakossága használhatja.

Gál Tamás: Nem a Nagykáta SE-ére gondolt, hanem a futsal szakosztályra, mert szerinte aránytalanul sok támogatást kap.

Simon László: Gál úr nem tudja, hogy mi lesz a testület mostani döntése.

Gál Tamás: A Yakuzák SE is nagyon sok pénzt kap ahhoz képest, hogy nem nagykátai bejegyzésű egyesület.

Simon László: Javasolja, hogy a tagdíjakból befolyó éves bevételt emeljék arra a szintre, mint a többi szakosztály és akkor nem lesznek ilyen problémák. A 6.000.-Ft-os csarnok használati díj pedig biztos benne, hogy „piaci kacsa”.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Azt szeretné elmondani még Gál úrnak, hogy ha a pályázati kiírást megnézte, akkor láthatta, hogy a kiírásban az szerepel, hogy – a Nagykátán működő - sportegyesületek részére történő támogatás odaítélése céljából történik a pályázat kiírása, ebbe pedig beletartozik a futsal szakosztály is.

Gál Tamás: Az Asbóth Oszkár Modellező Klub is nevel utánpótlást?

Németh László: Természetesen.

Gál Tamás: Az összeférhetetlenségi törvény a képviselőkre nem vonatkozik?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri Gál urat, hogy ebbe ne menjenek bele. A modellező klub pályázatával minden rendben van.

Gál Tamás: Ügyvéddel fogja átnézni a papírokat.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri Gál urat, hogy időben adják be az önkormányzathoz támogatási kérelmüket és amennyiben az önkormányzat segíteni tud bármiben, azt meg fogja tenni. A cél az, hogy segíteni tudjanak, az asztalitenisz szakosztálynak is. Dr. Molnár Istvánnak, a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola Igazgatójának adja meg a szót.

Dr. Molnár István: Nem tudja, hogy miért szálka Gál úr szemében, személy szerint őt tette felelőssé az asztalitenisz utánpótlás hiánya miatt, pedig van a városban több oktatási intézmény is. Annak idején többször tárgyaltak Gál úrral, amikor a „Ping-pongozz és ne drogozz!” program indult, sajnos Gál úr hozzáállása akkor is az volt, hogy mindenféleképpen a saját igényeit szerette volna kielégíteni és amikor kértek, akkor igazából olyan túl sokat nem akart hozzátenni az üggyhez. Tárgyaltak az iskolai utánpótlásról is, de ez nem az utánpótlásról szólt alapvetően, hanem arról, hogy Gál úr szerette volna az asztalitenisz edzéseket az iskola tornatermében tartani. Elmondták akkor és azóta sem javult a helyzet, hogy az iskolában a mindennapos testnevelés órák és a foglalkozások miatt annyira telített a tornaterem, hogy nem tudták megoldani azt, hogy délután a teremben még eszköz igényes foglalkozásokat bevállaljanak. Nem tudják sem a tornateremben, sem a tornatermen kívül hol tárolni a ping-pong asztalokat. Szóba került még az is, hogy esetleg a későbbi órában edzést tarthatnának, de kiderült, hogy az nem jó, azt pedig nem tudták megoldani, hogy Gál úrnak kulcsot adjanak az intézményhez, ezt is sérelmezte Gál úr, mert más intézménynél odaadták neki a kulcsokat. Úgy gondolja, hogy az iskola sportéletéről elég negatív véleménnyel volt Gál úr, de azt nem tudja, hogy a sportcsarnokban működő szakosztályok tevékenységében részt vesznek az iskola diákjai, azonkívül pedig minden olyan sporttevékenység, amelyre igény mutatkozik a gyermekek részéről megvalósul. Az asztalitenisz szakosztály részéről olyan megkeresés nem érkezett részükre, amelyben arról adtak volna tájékoztatást, hogy bemutatót vagy toborzást tartanak, egyedül arra érkezett megkeresés, hogy tudnak-e az intézmény tornatermében asztalitenisz edzést tartani, vagy nem. Mivel helyet biztosítani nem tudtak, javasolták a képviselő-testületnek is, hogy a szakosztálynak a sportcsarnokban biztosítsanak edzési lehetőséget, ez meg is történt. Nem érti, hogy miért csak az általa vezetett iskolával van problémája és vele, hiszen most az ülésen is jelen van másik két intézmény igazgatója és igazgató-helyettese is, de biztosan azért, mert ezekben az intézményekben rendben van az asztalitenisz utánpótlás.

Simon László: Gál úrnak azt a kijelentését, hogy nem partnerek az iskolában az utánpótlás nevelésben csak cáfolni tudja, mert a gyerekek minden edzési lehetőségre, versenyre el vannak engedve. Megköszöni ezt igazgató úrnak.

Gál Tamás: Nem azért kereste meg igazgató urat, hogy az iskolában felnőtteknek tartson asztalitenisz edzést, hanem az utánpótlásképzésről volt szó, amikor Molnár úrral közösen felkeresték igazgató urat. Este fél nyolckor, amikor nekik felnőtt edzésük van melyik szülő fogja kivinni a csarnokba a gyerekeit?

Dr. Molnár István: Megbeszélték, hogy nem tud az iskola helyet adni a tornateremben délutáni időszakban, mert délután is az órarend szerinti testnevelés órák zajlanak a tornateremben, valamint nem tudják a ping-pong asztalokat hová tenni. Erről szólt ez a megbeszélés, nem egyedül döntött a kérdésben kikérte a testnevelés szakos kollégák véleményét is, tehát ennek a dolognak logisztikai akadályai voltak.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Köszöni a hozzászólást, kéri Gál urat, hogy jöjjön máskor is, ha van olyan kérdése, amelyet tisztázni kell.

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót minden képviselő megkapta. Három eseményről szeretne beszámolni a képviselő-testületnek. A képviselő-testület döntésének értelmében Nagykáta 10 fővel képviseltette magát Szádudvarnok-Méhész község fennállásának 700. évfordulója alkalmából tartott rendezvényen. A kiutazás 8 fővel történt meg. Magoss György képviselőtársának adja meg a szót, hogy beszámoljon az eseményről.

Magoss György: Nagy öröm volt számára és véleménye szerint az egész küldöttség számára is, hogy kiutazhatott erre a rendezvényre. Szádudvarnok 700. éves település. Tudni kell, hogy Aggtelektől 10-20 kilométer távolságra fekvő teljesen magyarok által lakott település. A település nagykátaai kötődése Parányi János, volt nagykátaai iskolaigazgató és dr. Horváth Bálint lévén jött létre. A legfontosabb oka az volt a meghívásnak, hogy 1938-ban Nagykáta egy zászlót ajándékozott a településnek, ezen okból vett részt a nagykátaai Hősök Napján tartott rendezvényen a szádudvarnoki polgármester, Miliczky Sándor és tolmácsolta a meghívást településükre. Elmondja, hogy egy nagykátaai származású ember kezdeményezte a településen egy magyar iskola létrehozását, amely három éve működik is. Nagyon kedves fogadtatásban volt része a nagykátaai delegációnak. Javasolná a képviselő-testületnek a településsel a régi kapcsolatok felújítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a piaccsarnok műszaki átadás-átvétele június 16-án történt meg. A használatbavételi engedély kiadása után fogják megtartani a csarnok ünnepélyes átadását.

Botka Sándor: Mennyi volt a piaccsarnok építés teljes bekerülési költsége?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Úgy emlékszik, hogy a teljes bekerülési összeg 50.000.000.- Ft+ÁFA volt.

Karsainé Magyar Ildikó: 44. 087.200.- Ft szerepelt az ajánlattételi felhívásban és lehetőség volt 10% tartalékkeret igénybevételére, mely teljes egészében nem került igénybevétele.

Botka Sándor: Mekkora a csarnok területe?

Karsainé Magyar Ildikó: 290 m².

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy vasárnap délelőtt emlékeztek meg a holokauszt 70. évfordulójáról. A zsidótemetőben 11 órakor tartott megemlékezésen dr. Róna Tamás rabbi mondott kadist az elhurcoltakért. A megemlékezésen jelen volt Basa László tanár úr, aki emlékező beszédet mondott. A városi önkormányzat által tartott megemlékezésen, melyre 12 órakor a II. világháborús emlékműnél került sor dr.

Molnár István, a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója mondott beszédet, amelyet megköszönt a jelenlévő rabbi is. Megköszönné mindenkinek az ünnepségen történő részvételt, ha ott lettek volna. Úgy gondolja ahhoz, hogy egymás mellett tudjanak élni az kell, hogy ne a gyűlölet, a harag, hanem az egymás iránti tisztelet áradjon az emberek és a különböző felekezetek között. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponthoz kéri, aki a tájékoztatót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./ Napirendi pont

Vagyonrendelet módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné Pap Terézia: A képviselő-testület május 27-ei testületi ülésén tárgyalta a Káta Hidro Kft. 2012. és 2013. évről fennmaradó nettó 82.835. 000.- Ft összegű bérleti díj elengedési kérelmét. A kérelem elbírálására nem volt lehetősége a képviselő-testületnek, mert az önkormányzat vagyonrendelete nem tette lehetővé, ezért a vagyonrendelet módosításának előkészítéséről döntöttek. A vagyonrendelet tervezet módosítását a bizottságok összevont ülésükön tárgyalták. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A vagyonrendeletben eddig a képviselő-testület 500.000.-Ft összeghatárig mondhatott le a követeléséről, valamint a rendelet szerint ingatlan értékesítés során a pályázati kiírásnak meg kellett jelennie egy országos terjesztésű napilapban. A vagyonrendelet ezen pontjai módosításra kerülnek, a 10 millió alatti értékű ingatlan értékesítése esetén a pályázati kiírása egy térségi terjesztésű lapban, elektronikus (Tv) hirdetményben, a város honlapján és a Nagykáta Híradóban jelenik meg; 10 millió Ft feletti értékű ingatlan esetén pedig egy országos terjesztésű napilapban, elektronikus (Tv) hirdetményben, a város honlapján és a Nagykáta Híradóban jelentetik meg a pályázati kiírást. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri aki a rendelet-tervezetet az elnök asszony által ismertetet kiegészítésekkel elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

10/2014. (VI.26.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta a 10/2014. (VI.26.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2001. (IX. 11.) önkormányzati rendeletének módosításáról, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ Napirendi pont

Fürdőüzemeltetéshez kapcsolódó vagyonátruházás *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A képviselő-testület döntött arról, hogy a továbbiakban a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft.-vel kívánja üzemeltetni a Nagykátai Gyógy- és Strandfürdőt, illetve a Fürdőházat. Ezért a Káta Hidro Kft.-ből a fürdővel kapcsolatos az üzemeltetéshez kapcsolódó ingó –és ingatlanvagyonra vonatkozóan valamennyi jogot és kötelezettséget átadja a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft.-nek. A Cégbíróság az átalakulást 2014. január 31-ével bejegyezte, ezt követően elkészült a végleges vagyonmérleg és végleges vagyonleltár. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A bizottságok tárgyalták a fürdőüzemeltetéshez kapcsolódó vagyonátruházást. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja határozati javaslatot.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

170/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete mind a KÁTA HIDRO Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2760. Nagykáta, Egreskátai utca 27., cégjegyzékszám: Cg.13-09-066449, adószáma: 10827026-2-13), mind a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2760 Nagykáta, Temető utca 24., cégjegyzékszám: 13-09-121108, adószáma: 14366688-2-13) üzletrészei 100%-ának kizárólagos tulajdonosa elfogadja az elkészített végleges vagyonmérleget és vagyonleltárt. A vagyonmérleg és a vagyonleltár az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete a végleges vagyonmérlegről és vagyonleltárról a Venilia Vellum Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. (képviselet: Bukri Rózsa kamarai tag könyvvizsgáló) által elkészített független könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, Káta hidro Kft. ügyvezetője, Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetője

4./ Napirendi pont

Jövőben üzemeltetendő közművek üzemeltetőjének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsa 2014. június 19-én megtartott Társulási Tanács ülésen a jelen lévő önkormányzati képviselők döntöttek a jövőben üzemeltetendő közművek üzemeltető szervezetének kijelöléséről. A döntés értelmében a települések a Tiszamenti Regionális

Vízművek Zrt.-hez kívánnak csatlakozni. Vezérigazgató úrral polgármester úr a múlt évben már tárgyalta a csatlakozás lehetőségéről, de akkor nem született egyezség. Most a települések többsége úgy határozott, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-hez kíván csatlakozni, ezért a települések együtt maradása érdekében a többi település is a csatlakozásról döntött. A Társulási Tanács határozatát a tagönkormányzatok képviselő-testületének jóvá kell hagynia. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-hez való csatlakozást.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás 40/2014. (VI.19.) számú Társulási Tanács határozatát, melyben a jövőben üzemeltetendő közművek üzemeltető szervezetének kijelöléséről döntöttek jóváhagyja. A döntés értelmében a települések a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-hez (képviseli: Hajdú Gábor vezérigazgató, székhely: Szolnok, Kossuth Lajos út 5., cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, adószám: 11265832-2-16, bankszámlaszám: 10404508-45013087-00000000) kívánnak csatlakozni.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

5./ Napirendi pont

Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy az önkormányzat minden évben elkészíti a közbeszerzési tervét. Amennyiben év közben az előre tervezett közbeszerzéseken kívül más tárgyban is közbeszerzési eljárást indít az önkormányzat, akkor a közbeszerzési terv módosítása válik szükségessé. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A közbeszerzési terv kiegészül a térfelügyelő kamerarendszer kiépítésével, melynek befejezési határideje 2014. december 31. és a Czákó András úti óvoda felújításával, melynek befejezési határideje 2014. október 31. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közbeszerzési terv módosítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri a ki a közbeszerzési terv módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. §-a rendelkezései alapján a 48/2014. (II.25.) számú határozatával elfogadott közbeszerzési tervét a 2014. évi közbeszerzési eljárásairól az alábbiak szerint módosítja:

Szám	Közbeszerzés tárgya és megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás fajta	Az eljárás megind.-nak ill. a közbeszerzés megval.-nak tervezett időpontja	Szerződés telj.-nek várh. időpontja v. a szerződés időtartama	Sor kerül-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékozt. anyag közzétételére
	I. Árubeszerzés					
1.	Villamos energia beszerzése	Kbt. 121 § (1) bekezdése	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás	2014. IV. negyedév	1 év	nem
2.	Térfigyelő kamerarendszer kiépítése	Kbt. 122/A. § (1) bekezdése	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás	2014. III. negyedév	2014. december 31.	nem
	II. Építési beruházás					
1.	Piacsarnok kialakítása Nagykátán	Kbt. 122/A. § (1) bekezdése	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás	2014. I. negyedév	2014. május 31.	nem
2.	Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása (Czakó A. úti óvodafelújítás)	Kbt. 122/A. § (1) bekezdése	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás	2014. II. negyedév	2014. október 31.	Nem
	III. Szolgáltatás megrendelés					
1.	Szervezetfejlesztés megvalósítása Nagykátai Önkormányzati Hivatalában	Kbt. 122/A. § (1) bekezdése	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás	2014. I. negyedév	2014. szeptember 30.	nem

Határidő: honlapon való közzétételre azonnal; 2014. december 31.

Felelős: jegyző

6./ Napirendi pont, Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy jogszabályi változások miatt szükséges az alapító okirat bizonyos pontjainak hatályon kívül helyezése, valamint módosítása. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: Bizottsági ülésen részletesen ismertette, hogy az alapító okirat mely pontjai módosulnak. Jogszabályi változás írja elő az okirat módosítását, ezért a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

173/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a módosítással egybeszerkesztve hagyja jóvá.

A módosítás az alapító okirat több részét nem érinti.

Az egybeszerkesztett Alapító Okirat a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

- Kankai Veronika Enikő kérelme a Városi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kankai Veronika Enikő írásban fordult jegyző asszonyhoz, hogy gyermeke további óvodai elhelyezését és nevelését biztosítsa az önkormányzat és ennek érdekében a Városi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát módosítsa, hogy mindazoknak a pénzügyi és személyi feltételek biztosítása lehetővé váljon, amely a gyermek további óvodai nevelésének feltétele. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: Elmondja, hogy a bizottságok számára nagyon nehéz volt a döntéshozatal, mivel egy beteg gyermekről van szó, de a bizottságok arra az álláspontra jutottak, hogy nem tudja az önkormányzat a gyermek ellátásához szükséges anyagi és személyi feltételeket biztosítani. Viszont az önkormányzat felajánlja a szülőnek, hogy hozzájárul az utaztatási költségekhez, amennyiben a szülő a gyermek ellátására alkalmas óvodába írattja be gyermekét. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és

Közoktatási Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elutasításra javasolja az alapító okirat módosítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Szabó Józsefné intézményvezetőnek adja meg a szót.

Szabó Józsefné: Nem régen jutott a tudomására és még nem tudta ellenőrizni, mivel tartósan beteg gyermekről van szó a gyermeknek és kísérőjének is az utazási költségei szinte a nullával egyenlők. A Maci Óvoda havi alapítványi díja jelenleg 19.700.-Ft, javasolja, hogy amennyiben lehetséges a képviselő-testület az utazási költségek helyett az alapítványi díjhoz járuljon hozzá.

Agonács Lászlóné: Az utazási költségtérítést általában azok igénylik, akik nem busszal, hanem autóval szállítják a gyermeküket.

Szabó Józsefné: Azért javasolta, hogy a testület a havi alapítványi díj kifizetéséhez nyújtson támogatást, mert a családnak nincs autója.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kérdezi a képviselő-testületet, hogy most döntsenek a kérelemről vagy csak azt a döntést hozzák meg, hogy az alapító okiratot nem módosítják és a következő testületi ülésre alaposabban felméri, hogy mivel tudnák segíteni a szülőt. Mindenki érzi, hogy egy ilyen súlyos helyzetben, nincs is más feladata és lehetősége a képviselő-testületnek. Ezért kéri, hogy nem zárkózzanak el a segítségnyújtástól, de tudják meg, hogy mi lenne az pontosan, ami segítséget jelentene és a következő testületi ülésen visszatérnek az ügyre. Megfelelő ez a képviselő-testület számára?

Agonács Lászlóné: Egyetért az alpolgármester asszony által elmondottakkal, de kéri, hogy amikor a szülőt értesítik a testület határozatáról, akkor a határozatba foglalják bele, hogy a képviselő-testület kész támogatni a szülőt.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Természetesen, kérni fogják a szülőt, hogy jelezze a képviselő-testület felé, hogy mivel tudnának segíteni a helyzetén. Ismerteti a határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem kívánja a Városi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát módosítani.” Jegyző asszonyt felkérlik, hogy a határozat megküldése mellett egy levélben tájékoztassa a szülőt, hogy készek támogatni őt és a gyermekét. Írja meg az édesanya számára, hogy mi az, ami segítséget jelenthet számára, jelezze a feljűk, és a következő képviselő-testületi ülésen erről tárgyalni fognak. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2014. (VI.24.) képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem kívánja a Városi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, jegyző

- Káta Hidro Kft.-nél könyvvizsgáló megbízási szerződése *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a Káta Hidro Kft. könyvvizsgálója 2013-ban Juhos György volt, ő a 2014. év könyvvizsgálatára is adott ajánlatot, mely igen kedvező. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A Káta Hidro Kft. ügyvezetője elmondta bizottsági ülésen, hogy elégedett volt a könyvvizsgáló munkájával. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat részéről sem merült fel probléma a könyvvizsgáló munkájával szemben. A 2014. évben már kevesebb a Kft. feladata, ezért a könyvvizsgáló 360.000.-Ft+ÁFA összegben tett ajánlatot a 2014. évi könyvvizsgálói feladatok elvégzésére. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a könyvvizsgálói megbízási szerződés megkötését.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, kéri aki egyetért megbízási szerződés megkötésével kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Káta Hidro Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálói ellenőrzésével és véleményezésével a DUNA-AUDITING Könyvvizsgáló Kft-t (Iroda: H-1095 Budapest, Soroksári út 5. V.9. CG. 13-09-08112, képviseli: Juhos György ügyvezető) a könyvvizsgálói jelentés kibocsátásáért személyében felelős könyvvizsgálóként Juhos György MKVK: 001202 kamarai tag könyvvizsgálót bízta meg.

A testület felkéri és egyben felhatalmazza a Káta Hidro Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgálói szerződést 360.000 Ft+Áfa könyvvizsgálói díj figyelembe vételével 2014. június 30-ig bezáróan kösse meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Káta Hidro Kft. ügyvezetője

- A Mátray Gábor Általános Iskola kazánjának felújítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az elmúlt képviselő-testületi ülések egyikén Akantisz Miklóst, a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját bízta meg a képviselő-testület, hogy a Mátray Gábor Általános Iskola tönkrement gázkazánjának cseréjére vonatkozó lehetőségeket és költségbecslést kidolgozza. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját a kidolgozott tervszel és árajánlattal kapcsolatban.

Agonács Lászlóné: Elmondja, hogy még nem született döntés a Mátray Gábor Általános Iskola tornaszobájának kialakítására vonatkozóan, ezért a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója nem javasolja új kazánok beszerzését, hanem a meglévő három kazánt a már

használaton kívül lévő ugyanilyen típusú kazánok felhasználásával tagosítanak és elvégeznék a kazánok újratömítését, amelyhez 150.000.-Ft+ÁFA összeget biztosítana a képviselő-testület a 2014. évi költségvetés felhalmozási bevételei terhére a Városgazdálkodási Szervezet számára. A bizottságok jelenleg ezt a megoldást látják a legegyszerűbb megoldásnak, lehet, hogy csak 1-2 évre oldják meg a problémát, de ezen idő alatt lehetőség nyílhat az iskola bővítésére és akkor nagyobb kazánokra lesz szükség. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a kazánok felújítását, valamint a Városgazdálkodási Szervezet számára a felújításhoz szükséges pénzeszköz biztosítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy a Mátray Gábor Általános Iskola 3 db kazánjának felújítási (tagosítási és újratömítési) munkálatait elvégeztesse.

A munkálatok elvégzéséhez szükséges költségek fedezetére 150.000.-+ÁFA pénzeszközt biztosít a 2014. évi költségvetés felhalmozási bevételei terhére.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a költségvetési rendelet legközelebbi módosításakor gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

- Mátray Gábor Általános Iskola „Epresi Iskola” épületének külső felújítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója az épület külső felújítására vonatkozó javaslatát a bizottságok tárgyalták. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: Az „Epresi Iskola” külső felújítását ő kezdeményezte, mivel az intézmény az ő választókerületében van és a külső felújításra nagyon szükséges, mert sok kisgyermek jár az intézménybe. Egyelőre az épület külső felújítását végeznék el, majd a későbbiek során a belső felújításra is biztosan sor fog kerülni, amennyiben az iskolára továbbra is szükség lesz. A Városgazdálkodási Szervezet igazgatójától a külső felújítási munkálatokra vonatkozóan 359.500.-Ft-os ajánlatot kaptak, mely a felújításhoz szükséges anyagok beszerzésének költségét tartalmazza. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja 359.500.-Ft pénzeszköz biztosítását az „Epresi Iskola” épületének külső felújítására.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

177/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza a Mátray Gábor Általános Iskola „Epresi Iskola” épületének külső felújítási munkálatait. A munkálatokat a Városgazdálkodási Szervezettel kívánja elvégeztetni.

A felújítási munkálatok elvégzéséhez szükséges költségek fedezetére 359.550.-Ft pénzeszközt biztosít a 2014. évi költségvetés felhalmozási bevételei terhére.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a költségvetési rendelet legközelebbi módosításakor gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

- Külterületi földutak gréderezésével és helyreállításával kapcsolatos döntés meghozatal
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a külterületi utak helyreállítása régóta húzódik, a munkálatok elvégzésnek költségeit a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója mérte fel. Az utak helyreállítását szintén Molnár István a Pénzügyi Bizottság elnöke kezdeményezte. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: Elmondja, hogy a külterületi gazdák képviselőtestületében szükségesnek tartja az utak állapotának javítását. Az utak az önkormányzat tulajdonában és kezelésében vannak, ezért az önkormányzat kötelessége azok karbantartása is, természetesen sok esetben a gazdák is segítséget nyújtottak ehhez. Két főközlekedési út helyreállítása szükséges a termények beszállításának biztosításához, ezek az utak olyan állapotban vannak, hogy már mezőgazdasági gépekkel sem lehet rajtuk közlekedni. A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója is egyetért az utak helyreállításával. A helyreállítandó útszakasz hossza körülbelül 11,5 kilométer és bizonyos szakaszok helyreállításához föld is szükséges. Egy gazdálkodó a területén lévő halastó létesítése után megmaradt földmennyiséget ajánlotta fel az utak felújításához. Megpróbálják az utakat járhatóvá tenni és reméli, hogy ez az ott élő lakosok és gazdálkodók meglegedésére fog szolgálni hosszú ideig. Elmondja még, hogy ezeken a területeken olyan családok élnek, akik gyermekei óvodába, iskolába járnak, valamint idősebbek, akiknek biztosítani kell, hogy a szükséges szolgáltatásokhoz könnyen eljussanak. Ezen okokból kezdeményezte az utak helyreállítását, viszont a helyreállításához szükséges üzemanyag költség a Városgazdálkodási Szervezet számítása szerint 1.364.000.-Ft. Ennek ellenére kéri a képviselő-testületet, hogy biztosítsák ezt a pénzügyi összeget a Városgazdálkodási Szervezet részére. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a külterületi utak helyreállításához szükséges pénzeszköz biztosítását a Városgazdálkodási Szervezet részére.

Akantisz Miklós: Annyit szeretne hozzátenni ehhez, hogy a halastó létesítéséből származó földmennyiség nem elég és szükség lesz további földmennyiség kihordására, valamint kéri a képviselő-testületet gondolja át azt – ebből bizottsági ülésen vita adódott -, hogy a

Városgazdálkodási Szervezet 3,5 emberrel látja el az összes út üzemeltetését, ezért kéri a képviselő-testület türelmét a munkálatok elvégzésével kapcsolatban.

Simon László: Ha 3,5 ember van a Városgazdálkodási Szervezetnél a munkák elvégzésére az kevés. Hány munkagépük van?

Akantisz Miklós: Munkagép is kevés van, mert van két traktoruk, egy gréderük, egy homlokrakodójuk és egy IFA billencsük, de nyári időszakban a két traktor fűvet vág. Tehát van egy gléderük, egy homlokrakodójuk és egy IFA-juk, amivel utakat kell építeniük. Úgy gondolja, hogy ez abszurd, ezt a rengeteg feladatot ennyi emberrel és ilyen kapacitású gépekkel ellátni nem lehet, vagyis el lehet, csak nagyon hosszú idő alatt és költségesen.

Simon László: Azt szeretné kérni, hogy tegye lehetővé a képviselő-testület a Városgazdálkodási Szervezet vezetőjének, hogy akár időszaki munkára embert vegyen fel a gépek kezelésére. Nem egy hónap múlva, két hónap múlva, most van rá szükség. Ebben az ügyben hozzon a képviselő-testület egy határozatot. A gazdák Molnár István képviselő úrhoz tartoznak, az ott élő emberek pedig a választókerület képviselőjéhez, ezért a külterületi utak állapota folyamatosan téma volt képviselő-testületi üléseken és kéri, hogy Alsóegreskátá mindhárom főútvonalát járják végig és a szükséges helyreállításokat tegyék meg.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. Részt vett a bizottsági ülésen, ahol szó volt arról, hogy a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója még egy-két dolognak utánanéz és majd ennek ismeretében egy rendkívüli ülésen dönthetnek arról, hogy milyen végzettségű dolgozóra lenne még szüksége az elvégezendő feladatokhoz. Molnár István képviselő urat, mint a gazdák képviselőjét pedig arra kéri, hogy beszéljen a gazdákkal arról, hogy milyen munkavégzésben és fázisban tudnának segíteni.

Simon László: Fenntartaná a határozati javaslatát, mert egy hónap múlva lesz a következő rendes képviselő-testületi ülés.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Rendkívüli testületi ülésről volt szó.

Simon László: Jó, akkor két hét múlva kerülhet rá sor, de ezeknek a munkáknak addigra már be kellene fejeződniük.

Akantisz Miklós: Nem tudják befejezni az utak helyreállítását, mert közben el fog kezdődni a kilenc utca aszfaltozása, ahol gléderezési munkákat kell végezni, illetve várja a csatornások visszajelzését, hogy le kell-e gléderezni a földutakat, ahol a csatornázás folyt, mert erre már elfogadtak a Városgazdálkodási Szervezettől egy nettó 11.000.-Ft-os órabért és ez is befolyásolni fogja a külterületi utak helyreállítási munkálatainak időpontját.

Simon László: Hozzáteszi még, hogy a város jelenlegi költségvetési helyzete is lehetővé teszi, hogy ha a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója úgy gondolja, hogy egy-két hónapos időszakra nehézgépkézeltőre van szüksége, akkor egy most hozott testületi felhatalmazással azt megtegye.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: De nem így, ő azt szereti, ha egy döntés előtt számításokkal alátámasztva tárgyalhatják meg az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy mindenben partner és segítőkész, a következő rendkívüli testületi ülésre, megvizsgálják azt, hogy milyen feladataik és gépeik vannak, a munkavállalóknak milyen jogosítványuk van, a gazdák miben tudnak segíteni és ezek ismeretében fogja kidolgozott javaslatot a képviselő-testület elé terjeszteni. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

178/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy Nagykatái külterületi útjainak gréderezési és helyreállítási munkálatait elvégeztesse.

A munkálatok elvégzéséhez szükséges üzemanyag költségek fedezetére az elszámolt tényleges költségek alapján, de maximum 1.364.770.-Ft pénzeszközt biztosít a 2014. évi költségvetésében a működési általános tartalék terhére.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a költségvetési rendelet legközelebbi módosításakor gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

- A képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervének jóváhagyása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A képviselő-testület minden félév végén meghatározza a következő félév munkatervét. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A bizottságok tárgyalták a képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervének tervezetét, a közmeghallgatás időpontja az előterjesztésben szereplő november 18-áról november 17-ére módosul, melynek a napirendi pontjai később kerülnek meghatározásra. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervét az ismertetett módosítással.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponthoz ismerteti kéri aki a munkatervet az ismertetett módosítással elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

179/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. II. félévi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

Szeptember 11.

A költségvetési rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Művelődési és Köznevelési

Tájékoztató az önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Művelődési és Köznevelési

Nagykátai Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési koncepciója

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

November 17.

Közmeghallgatás

November 25.

Tájékoztatás a 2014. évi költségvetés háromnegyed éves pénzügyi teljesítéséről

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Művelődési és Köznevelési

Az önkormányzati intézmények által végzett szolgáltatások díjainak felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé nyilatkozat az állami vagyonba tartozó vagyontárgyak felhasználásáról kötelező önkormányzati feladat ellátására

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Jogi, Művelődési és Köznevelési

Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Jogi, Művelődési és Köznevelési

Villamos energia beszerzésére eljárás indítása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi

December 9.

A képviselő-testület 2015. I. félévi munkaterve

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: alpolgármester

- Sportcélú támogatásra kiírt pályázat elbírálása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Úgy gondolja, hogy alapos mérlegelés előzte meg az 5, 5 millió Ft keretösszeg felosztását. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Agonács Lászlóné: A bizottságok elé a Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztálya, a Yakuzák SE, a Kincsem Lovaspark SE Futsal Szakosztálya, a Meteor Kempo Sportegyesület, az Asbóth Oszkár Modellező Klub pályázat került, valamint a tegnapi bizottsági ülésen befogadásra került a Nagykátai Asztalitenisz Sport Egyesület pályázata. Nem került bizottság elé a Nagykáta SE Kézilabda Szakosztályának és Kosárlabda szakosztályának pályázata.

Katona Éva: A Kosárlabda Szakosztály pályázatáról nem tudnak semmi biztosat, próbálták telefonon elérni a szakosztály vezetőjét, ami nem sikerült, de a Pénzügyi Irodában a pályázat nem található meg. A Kézilabda Szakosztály pályázata határidőben leadásra került a Pénzügyi Irodára, mely véletlenül maradt ki az elbírálásából.

Agonács Lászlóné: A bizottságok elé került szakosztályi pályázatokban összesen 11.250.000.-Ft pályázati támogatást igényeltek az önkormányzat erre a célra rendelkezésre álló 5,5 millió Ft-os keretösszegével szemben. A támogatás elosztásánál figyelembe vették, hogy melyik sportág hány embert mozgat meg és figyelembe vették az igényelt támogatás összegét is.

Botka Sándor: Amíg nem tudják, hogy a Kézilabda Szakosztály pályázatának mi lesz a sorsa kár ismertetni a bizottságok javaslatát.

Katona Éva: A szakosztály nem maradhat ki a támogatás elosztásából.

Botka Sándor: Hogy „kallódhat el” a hivatalban valami?

Katona Éva: Lerakták az asztalára és ott maradt.

Botka Sándor: Ez nem így működik a pályázat átvételéről átvételi elismervényt kellett volna adni.

Katona Éva: Ez a probléma, hogy csak berakták az asztalára.

Botka Sándor: Valaki beengedte őket az irodába, mert nem mentek csak úgy be az utcáról.

Katona Éva: Sajnos mindenki így adta le. Pénteken volt a leadási határidő és hétfőn bizottsági ülés előtt szedték össze azokat a pályázatokat, amelyeket az utolsó pillanatban adtak el.

Botka Sándor: Beengednek valakit úgy a hivatalba, hogy „menjél, rakd le az asztalra”?

Katona Éva: Egy kolleganőjének adták oda a pályázatot, aki azt az asztalára tette.

Botka Sándor: Nagy baj, hogy ez így működik.

Katona Éva: Ennél nagyobb problémák is lehetnének, de tanulva az esetből a következő kiírásnál több határidőt adnak a leadásra és átvételi elismervényt adnak a pályázatok átvételéről. Rövid volt a leadási határidő és a bizottsági ülés közötti idő a pályázatok előkészítésére.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az a baj, hogy nem átvételi elismervénnyel történt meg a beadás. Kérdése, hogy milyen döntést hozzanak. A sport egyesülteknek már nagyon nagy szükségük van a támogatásra, megoldható-e az, hogy azt a támogatást, amelyről már döntöttek a bizottságok kifizetik az egyesületeknek, a kézilabda és a kosárlabda szakosztály támogatási igényéről egy plusz keretösszeg meghatározásával a következő képviselő-testületi ülésen döntenek, vagy szünetet rendel el és újra tárgyalják a támogatási keretösszeg elosztását?

Botka Sándor: Az első javaslatot támogatja.

Simon László: Szintén az első javaslatot támogatja, a sportegyesületeknek minél gyorsabban hozzá kell jutniuk a támogatás összegéhez.

Katona Éva: Mi a helyzet, akkor, ha a kosárlabda szakosztály valójában nem adott be pályázatot? Volt egy beadási határidő a kézilabda szakosztály a beadási határidőnek eleget téve adta le a pályázatát, amely adminisztrációs hiba miatt nem került a bizottság elé, de a kosárlabda szakosztály pályázata elképzelhető, hogy nem is került beadásra. Adjanak egy új határidőt számukra, hogy benyújthassák a pályázatukat?

Simon László: Ezek után, ha nem adták le határidőben, akkor is fogadják el a pályázatukat.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A képviselő-testület a bizottságok által tárgyalt pályázatok elbírálásáról dönt, a másik két szakosztály támogatási igényéről pedig a következő rendkívüli ülésen fognak dönten. Megadja a szót Agonács Lászlóné képviselő asszonynak, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok támogatási igény elosztására vonatkozó javaslatát.

Agonács Lászlóné: 6 támogatási igényről döntöttek a bizottságok. Javasolják, hogy a Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztálya 4.000.000.-Ft, a Yakuzák SE 400.000.-Ft, a Kincsem Lovaspark SE Futsal Szakosztálya 400.000.-Ft, a Meteor Kempo Sportegyesület 200.000.-Ft, az Asbóth Oszkár Modellező Klub 200.000.-Ft, a Nagykáta Asztalitenisz Sport Egyesület 120.000.-Ft támogatásban részesüljön. A keretösszezből marad 180.000.-Ft.

Simon László: Módosító javaslata, hogy a Nagykáta Asztalitenisz Sport Egyesület 120.000.-Ft-os támogatását emeljék fel 200.000.-Ft-ra.

Gál Tamás: Az egyesület tavaly sem kapta meg a támogatását.

Simon László: Tavaly a megítélt támogatási összeget nem vette át, ez nem ugyanaz.

Gál Tamás: Azt még elfelejtette mondani, hogy az asztalitenisz volt az az egyesület, amely legmagasabb osztályban versenyzett a pályázatot beadó szakosztályok közül. Ezért nagy kár, hogy mindig az a szempont a támogatás elosztásánál, hogy melyik sport egyesületben hányan sportolnak és nem az alapján, hogy milyen osztályban versenyeznek a sportolók.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Befogadja Simon képviselőtársa módosító javaslatát, így az asztalitenisz sport egyesület részére a javasolt sportcélú támogatás 200.000.-Ft.

Németh László: Elmondja, hogy az asztalitenisz sport egyesület nem volt pénz nélkül annak ellenére, hogy nem vette fel a tavalyi évben megítélt támogatási összeget, mert arra a programra, melyet a KALOT átvállalt tőlük, negyvenvalahányezer forint támogatást és egy profi ping-pong asztalt kaptak. A KALOT ugyanerre a projektre egy használt ping-pong asztalt kapott, de a negyvenvalahányezer forint útközből elveszett.

Gál Tamás: Ők nem kaptak egy forintot sem, nem is ő intézte a projektet annak idején, hanem polgármester úr.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az elnök asszony által ismertetett támogatási összegek mellett az asztalitenisz sport egyesületnél a támogatási összeg 200.000.-Ft-ra módosulna, így a keretösszezből megmaradna 100.000.-Ft. Kéri, aki a sportcélú támogatási keretösszeg ismertetett felosztásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

180/2014. (VI.24.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III.4.) számú rendelet 4. mellékletében meghatározott 5.500.000 Ft értékű sportcélú támogatás felosztását a Nagykatán működő sportegyesületek részére az alábbi támogatási összegben határozza meg.

<i>Egyesület neve</i>	<i>Megítélt összeg</i>
Nagykátai SE Labdarúgó Szakosztály	4.000 e Ft
Yakuzák SE	400 e Ft
Kincsem Lovaspark SE Futsal Szakosztálya	400 e Ft
Meteor Kempo Sportegyesület	200 e Ft
Asbóth Oszkár Modellező Klub	200 e Ft
Nagykatái Asztalitenisz Sport Egyesület	200 e Ft
MINDÖSSZESEN	5.400 e Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a költségvetési rendeletben meghatározott előirányzat fenti egyesületek részére történő felosztására, és egyben felhatalmazza az itt meghatározott támogatások utalása érdekében megkötendő támogatási szerződések előkészítésére. A pályázati szerződések abban az esetben írhatóak alá, amennyiben az érintett sportegyesület valamennyi hiánypótlási kötelezettségének eleget tesz, és megfelel a közpénzekből nyújtható támogatásokra vonatkozó valamennyi jogszabályban meghatározott feltételnek. Amennyiben a hiánypótlási kötelezettségnek legkésőbb 2014.08.31. napjáig bármely egyesület nem tenne eleget, úgy a jelen határozatban számára megállapított keretösszeg visszakerül a szabadon felosztható előirányzatok közé.

A támogatási szerződés a 2014. évre vonatkozóan kerül megkötésre, így a támogatásként megítélt összegről az egyesületek a támogatási szerződésben meghatározottak szerint elszámolni kötelesek, a végső elszámolási határidő 2015. január 15. napja.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

- Utak aszfaltozásával kapcsolatos döntéshozatal (Szóbeli előterjesztés.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja képviselőtársainak, hogy június 20-án ült össze először a közbeszerzési bíráló bizottság, melynek tagjait a képviselő-testület hagyta jóvá. A bíráló bizottság mellett az ülésen megjelent Kovács Norbert, a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás projekt igazgatója és Czitranyi Máté a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt-től, aki

valójában a közbeszerzési kiírást készítette. Czitronyi úr elmondta, hogy a közbeszerzési kiírásra egy darab ajánlat érkezett, amelynek hiánypótltatásáról tárgyalt a bizottság. Az ajánlatot tevő a Tápiómenti CME Konzorcium (székhelye: Budaörs, Piktortéglá u. 2-4.), a konzorcium tagja a Colas Kft., a Mészáros és Mészáros Kft., valamint az Euroaszfalt Kft. Azt is megtudták, hogy ez a konzorcium 116.017.133.-Ft+ÁFA összegű ajánlatot adott a kiírásra. Ezek után hallotta, hogy a tegnapi napon a bizottságok ülésükön tárgyalták az utak aszfaltozásának ügyét. Nem értette, hogy a bizottságok mit tárgyaltak és miért tárgyaltak az utak aszfaltozásával kapcsolatban anélkül, hogy a bíráló és tárgyaló bizottság egyáltalán tárgyalt volna az ajánlattevővel, ezért szeretné meghallgatni a bizottságok véleményét.

Molnár István: Az utak aszfaltozása úgy indult, hogy az egész projekt végrehajtása 70.000.000.-Ft lesz, ez később 96.000.000.-Ft-ra módosult, a végén pedig 116.000.000.-Ft+ÁFA összegre. Kiszámolták, hogy ez 4.050.-Ft/m² árat jelent. Utána érdeklődtek az aszfaltozás négyzetméter árának és 2.600.-Ft+ÁFA/m²-es árajánlatot kaptak aszfaltozásra. Ezért gondolták azt, hogy jobb lenne, ha az utak sávok helyreállítását választaná az önkormányzat. A másik oka pedig az volt a bizottságok döntésének, hogy látni lehet, hogy a Damjanich utcában is megsüllyedtek a helyreállítások és a sávok helyreállításra garanciát vállalnak, a teljes szélességű aszfaltozásra nem vállalnak garanciát. Legalábbis ez hangzott el a tájékoztatások során, ezért döntöttek úgy a bizottságok, hogy az utcák eredeti állapotának helyreállítását kellene kérnie az önkormányzatnak, majd a későbbiekben kerülne sor az utak teljes szélességű aszfaltozására. A bizottságok véleménye szerint anyagilag is jobban járna az önkormányzat és a munkagödrök is helyreállnának, így a későbbiekben nem lenne probléma az utcák alapjával.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Megérti képviselőtársai aggályait, de az önkormányzat kérésére a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsa kiírt egy közbeszerzési pályázatot, jelenleg folyik a közbeszerzési eljárás, most nem lehet azt mondani, hogy a 116.017.133.-Ft az utolsó ajánlat, mert még nem is tárgyaltak az ajánlatot tevővel. Adtak egy ajánlatot, de úgy tudja, hogy a tárgyalás során mindenről lehet tárgyalni, lehet a négyzetméter árról is tárgyalni. Most 4.050.-Ft-ra jön ki egy négyzetméter aszfalt ára, ám de lehet arról tárgyalni, hogy legyen ez a négyzetméter ár 2.000.-Ft vagy 3.000.-Ft. Lehet arról tárgyalni, hogy vállaljanak garanciát az elvégzett munkáért. Miért nincs benne garancia? Nem tudja, hogy van-e az ajánlatban garancia, de érdekes, ha ezt valamelyik képviselőtársa tudja, mert az a bíráló bizottság tagjainál is többet tud. A bizottsági ülésen csak annyit tudtak megkérdezni a közbeszerzési eljárás kiírójától, hogy ki az, aki ajánlatot tett és milyen összegben. Kérte Akantisz Miklós igazgató urat, Angalét József és Németh László képviselőtársait, hogy felkészülten menjenek az ülésekre, hogy bármire tudjanak reagálni. Lehet, hogy alacsonyabb összegért el tudják végezni a munkát, lehet, hogy az önkormányzat azt mondja nincs szükség a kiírásban szereplő minden utca aszfaltozására, hiszen ott van a Kund utca ügye – igaz, hogy még nem látták a jegyzőkönyvet -, de valahol létezik egy jegyzőkönyv, amely azt tartalmazza, hogy a Kund utca teljes szélességében történő aszfaltozását a csatorna kivitelező cég vállalta. Ez testületi ülésen is elhangzott, ezért azt fogja kérni, hogy a Kund utca teljes szélességű aszfaltozása kerüljön ki a közbeszerzési eljárásból és a csatorna kivitelezést végző cég állítsa azt helyre. Azt nem érti, hogy most milyen döntést kíván hozni a képviselő-testület, amikor még nincs is a testület döntési helyzetben. Nevetségessé fognak válni, hiszen az önkormányzat kérte a közbeszerzési eljárás megindítását, melynek díját az önkormányzat ki is fizette a Tápiómenti Területfejlesztési Társulásnak, a kiírás megtörtént, az ajánlat megérkezett, már hiánypótlás is megtörtént és anélkül, hogy leültek volna tárgyalni az ajánlattevővel most azt mondják, hogy köszönik szépen, de nem kérik. Azt meg lehet tenni, hogy az ajánlat megismerése után azt mondják, hogy az ajánlat nem megfelelő az önkormányzat számára, ezért nem kérik, maradnak a sávok helyreállításánál de, hogy ezeket az embereket, cégeket nevetséges helyzetbe hozzák, mert le sem ülnek velük tárgyalni az több mint udvariatlanság.

Németh László: A tegnapi összevont bizottsági ülésen tapasztalhatták képviselőtársai gondolkodott azon, hogy támogassa-e a bizottság által kialakított álláspontot, vagy ne. Véleménye szerint a tárgyalás azt jelenti, hogy az egyik fél tesz egy ajánlatot, a másik fél pedig reagál rá, és ez addig folytatódik, amíg mindkét fél számára egy optimális egyezség születik. Felhatalmazást kaptak a képviselőtársai közül többen is, hogy tárgyaljanak az ajánlattevővel az önkormányzat nevében és véleménye szerint a bizottság minden tagja a legjobb tudása szerint igyekszik eljárni. Hétfőn pontosan azért került sor egy bejárásra a csatorna beruházással érintett utcákban, hogy felkészültek legyenek a tárgyaláson. Nyilvánvaló, hogy az a szándékuk és arra tettek esküt annak idején, hogy a város érdekeit képviselik, balgaság lenne részinformációk alapján bármilyen kötelezettséget vállalni akár, az egyik, akár a másik lehetőség mellett letenni a szavazatukat. Nemcsak az ajánlatot tevő céget tennék ezzel a döntéssel nevetségessé, hanem saját magukat is, mert egyszer úgy döntenek, hogy legyen teljes szélességű út helyreállítás, máskor pedig, úgy, hogy csak a sávós helyreállítást kérik. Meg kell várni, hogy mi lesz a közbeszerzési eljárás vége, biztos benne, hogy mindenki teljes felelősséggel és tudásával fogja szolgálni, hogy a város érdekének megfelelő döntés szülessen.

Simon László: Várná, hogy a három bizottság elnöke, mondja el az adott bizottság döntését és azt, hogy mi alapján döntött úgy a bizottság.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Nagyon érdekes, hogy mi alapján hoztak döntést, mert nem zárult le a közbeszerzési eljárás. Mi alapján döntöttek? Kétségbe van esve, hogy képviselőként nem tudják, hogy mit csinálnak. A képviselő-testület adott egy felhatalmazást, a bíráló bizottság tagjainak, akik még ezzel nem is tudtak élni!

Simon László: Ezt kinek mondja alpolgármester asszony?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Simon képviselőtársának is, ő nem döntött ebben az ügyben?

Simon László: Neki végig volt erről az ügyről egy álláspontja.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Képviselőtársa nem döntött arról, hogy legyen meg ez a közbeszerzési eljárás?

Simon László: Nem gondolja, hogy alpolgármester asszonynak vele kellene beszélgetnie.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kérdezi, tudják-e képviselőtársai, hogy mit csinálnak? Nem döntöttek arról, hogy felhatalmaznak egy bíráló és tárgyaló bizottságot a közbeszerzési eljárás elbírálására? Pénteken lesz a közbeszerzési eljárás bírálata.

Akantisz Miklós: A garanciális feltételekkel kapcsolatban elmondja, hogy a teljes szélességben történő aszfaltozásnál a nyomvonalra vállalják a garanciát. Neki az a félelme, hogy nagyon sok adatot nem ismernek és úgy mennek tárgyalni, hogy nincsenek meg a rétegvizsgálatok, nincsenek meg a különböző tömörségi mérések. Ezek az adatok még hiányoznak, ugyanúgy ahogy keresik a jegyzőkönyvet, semmi más adatot nem bocsátanak a rendelkezésükre. Tapasztalhatja mindenki azt, amit Molnár képviselő úr is elmondott, hogy az eddig leaszfaltozott nyomvonalak megsüllyedtek, ez azért bizonyos fokú kétséget ébreszt azzal kapcsolatban, hogy a nyomvonal megfelelően tömör-e. Az a véleménye, hogy a tárgyalás során erre nagy hangsúlyt kell fektetni, akár az önkormányzatnak egy műszaki ellenőrt kell fogadnia, hogy a teljes szélességű aszfaltozás a megfelelő minőségben történjen meg.

Molnár István: Van-e valakinek olyan szakmai ismerete aszfaltozás terén, hogy meg tudja mondani, hogy az utak teljes szélességében történő aszfaltozásánál ha megsüllyed a nyomvonal, akkor azt hogyan lehet helyreállítani?

Simon László: Ez egy jó kérdés.

Molnár István: Egyszerűen lehetetlen helyreállítani, vagy felmarják az egész utat teljesen és újra aszfaltozzák, vagy pedig úgy hagyják ahogy van. Ez az aggálya semmi más. Nagyon jól tudja, hogy mit jelent, ha nem várják meg, hogy egy nyomvonal visszatömörüljön és úgy történik meg a helyreállítás. Vannak olyan nyomvonalak ahol nem kővel történt meg a visszatömörítés, hanem agyagos kővel, ez pedig elég nagy hiba. A Damjanich utcában a gerincvonal nyomvonala fel lett vágva és onnan keresztbe történtek meg az útfelvágások az ingatlanokhoz. Végig kell rajta menni autóval, és érezni lehet, hogy jár az úton az autó, két hét alatt megsüllyedt az aszfalt. Az az aggálya, hogy kiadja az önkormányzat a sok pénzt az aszfaltozásért és nem lesz jó minőségű az út. Feltette alpolgármester asszony, hogy miért döntöttek így képviselőtársaival, hát valaki kitalálta azt, hogy 4.050.-Ft/ m² az ára az aszfaltnak. A város másik részén elkészült utcák aszfaltozásánál 2.600.-Ft+ÁFA/m² összegbe került az aszfalt, itt pedig 4.000.-Ft-ról beszélnek. Ne beszéljenek összegekről akkor, hanem csak arról, hogy ezeket az utcákat aszfaltozni szeretnék, mert így csak az van előttük, hogy 4.050.-Ft/m² az aszfalt ára, és nem az van előttük, hogy ugyanannyiért megcsinálja a Duna-Aszfalt Kft., mint a többi utat. Nem érti, hogy hogy akar az önkormányzat alkut kötni, hogyha eleve ilyen magas összegekről beszélnek.

Karsainé Magyar Ildikó: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a felhatalmazást kapott tárgyaló bizottság a pénteki ülésen szemben fog ülni az ajánlatot tevő céggel és ott valamilyen döntésnek kell születnie, vagy elfogadják a cég által tett ajánlatot, vagy nem. Jelenleg hatályban van a 60/2014. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat, amelyben úgy döntött a képviselő-testület, hogy „a csatornaberuházás kivitelezését követően a projektben szereplő sávós helyreállítás kötelme helyett teljes szélességű aszfalt szőnyeggel történő borítás megrendelésére hatalmazza fel a Tápiómenti Területfejlesztési Társulást a mellékelt táblázatba foglalt utcákban. Az aszfaltozásra nettó 116.017.134.- Forintot+ÁFA, bruttó 147.341.760.- Forintot erre a célra elkülönít 2014. évi költségvetésében, azzal a feltétellel, hogy ez a kifizethető maximum összeg. Felhatalmazzák a polgármestert, hogy ennél a keretösszegnél kevesebért, 75.000.000.-Ft+ÁFA összegért adjon felhatalmazást a Tápiómenti Területfejlesztési Társulásnak a munkálatok megrendeléséhez szükséges eljárás megindítására. Amennyiben a 75.000.000.-Ft+ÁFA összegben az eljárás eredményeként nem találunk kivitelezőt, akkor a meghatározott maximum összeg erejéig adjon újabb felhatalmazást a Társulásnak. A Tápiómenti Területfejlesztési Társulás részére 2.000.000 Forint+ÁFA összeget elkülönít a közbeszerzéssel és az üggyel kapcsolatos feladatok elvégzésére 2014. évi költségvetésében.”

A képviselőtestület részéről egy olyan felhatalmazásra lenne szüksége a bíráló és tárgyaló bizottságnak, hogy mely összeg határig mehetnek el a tárgyalásban, tehát mi legyen az a keretösszeg, ameddig elfogadhatnak ajánlatot, vagy pedig azt mondják, hogy nem tudják elfogadni az ajánlattevő ajánlatát. Tudnia kell a képviselő-testületnek – ezt tegnap bizottsági ülésen is elmondta -, hogy ez a pénzösszeg még rendelkezésre áll a költségvetésben, de ha ezt bruttó 146-147 millió Ft-ot kifizeti az önkormányzat az aszfaltozásokra, akkor az idei évben már semmire nincs pénz a költségvetésben, tehát jöhet bármilyen rendkívüli esemény bármelyik intézménynél, amit meg kell oldania az önkormányzatnak, akkor a 2014. évi költségvetésben nem lesz rá fedezet. Kéri a testületet, hogy az elmondottak figyelembe vételével hozza meg döntését.

Simon László: Javasolja, hogy a napirendi pont tárgyalása zárt ülésen folytatódjon, mert egy 150 millió Ft-os tételről szóló döntés, ami ráadásul egy tárgyalásos közbeszerzési eljárásnak a

végösszege lehet nem nyilvános ülésen tárgyalandó. Nem a jelenlévők város iránti lojalitását vonja kétségbe. Ez egy nyílt ülés, ha a képviselő-testület kiterítette a lapjait már az első döntés meghozatalakor, amikor azt a döntést hozta, hogy 116 millió Ft+ÁFA a maximum összeg, melyet aszfaltozásra fordíthatnak, de próbálják meg 75 millió Ft+ÁFA összegért kivitelezőt találni. Ki az a „bolond”, aki 100 millióért elvégzi a munkát, amikor az önkormányzat döntést hozott a 147 millió Ft-os maximum összegről is.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Egyébként is sor került volna zárt ülés elrendelésére, így ezt a napirendi pontot is zárt ülésen fogják tovább tárgyalni.

Simon László: Ez már „el lett szűrva”.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Nem, mert a 116 millió Ft+ÁFA összeg nyilvánosan már régóta szerepel, hogy milyen keretösszegek lesznek azt zárt ülésen fogja meghatározni a képviselő-testület. A zárt ülés elrendelése előtt felkéri a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a hulladékgyűjtő edények szétosztásáról.

(Botka Sándor és Kiss Gábor képviselő elhagyja az üléstermet.)

Magyar Lászlóné: Tegnap kezdődött meg a hulladékgyűjtő edények osztása. Az egyik képviselő szórólapot szórt szét a körzetében, ez miatt volt, aki reggel fél nyolctól délután 13 óráig állt sorban. Ezt talán nem kellett volna, mert ma már gördülékenyebben ment a szétosztás. Tegnap 229 garnitúra kuka került kiadásra. Örült a képviselő-testület azon döntésének, hogy csak azok a lakosok kaphatták meg az ingyenes hulladékgyűjtő edényeket, akiknek nem volt hulladékdíj tartozásuk, mert így vagy a befizetett csekket mutatták be, vagy befizették a tartozásukat a lakosok. Tegnap 240.000.-Ft hátralékot fizettek be a Kft. házipénztárába. A mai napon 139 kuka került kiosztásra. Úgy gondolja, hogy a héten még folyamatosan osztani fogják a lakosoknak a hulladékgyűjtő edényeket. Ma már voltak, akik kitétték a zöldhulladék gyűjtésére szolgáló kukákat. A kukásautón innentől fogva használni kell a hidraulikát a kukák emelésére, mert nem bírják az emberek felemelni a kukákat, hogy beöntsék az autóba.

Simon László: Hány kilogrammot tud beönteni az autóba a hidraulikás rendszer?

Magyar Lászlóné: A 120 literes kukát is be tudja önteni, a hidraulika rendszerrel nincs probléma.

Molnár István: Meghatalmazással átvehetők-e a hulladékgyűjtő edények?

Magyar Lászlóné: Az önkormányzat honlapjára feltöltöttek egy meghatalmazás mintát, melyet ügyvéd úr is átnézett, ezt kitöltve és leadva a kukákat bárki átveheti, amennyiben a meghatalmazónak nincs szemétszállítási díj tartozása. A meghatalmazásra azért van szükség, mert egy közbeszerzési eljárás eredményeként kaphatják meg a lakosok ingyenesen a kukákat, a meghatalmazásokat alapbizonylatként kezelik, öt évig meg kell őrizniük és a lakosoknak is az átvett hulladékgyűjtő edényeket. Elmondja még, hogy kukák megjelölésre kerülnek annak érdekében, hogy eltulajdonítás esetén könnyen felismerhető legyen, hogy a kuka kinek került kiadásra.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Megköszöni a tájékoztatást ügyvezető asszonynak, további jó munkát kíván a kukák szétosztásához. Úgy látja, hogy elkerülték, azt, amit jósltak, hogy tömegek fognak várni a kukák szétosztásának kezdő napján és nem lesz elég az 1500 db kuka.

Hallhatják képviselőtársai, hogy az a mennyiség, amit eddig a lakosok átvettek nagyon csekély.

Magyar Lászlóné: Hozzá tartozik ehhez még az is, hogy eddig másfél nap telt el, valamint, hogy az intézmények dolgozóit arra kérte, hogy a hét második felében vegyék át a kukákat elkerülendő a torlódást. Ma folyamatosan osztották a kukákat és a lakosoknak délután már nem kellett sorban állni.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az is érdekes, hogy nem akarja annyira minden lakos ezeket az ingyen adott kukákat.

Simon László: Úgy gondolja, hogy aki tegnap reggel 8 órakor odaállt az érzékelhette, hogy volt tömeg.

Magyar Lászlóné: Azt el is mondta, hogy tegnap volt sorban állás.

Simon László: Volt tömeg. Lehet, hogy alpolgármester asszony nem járt arra a tegnapi napon. „Úgy gondolja, hogy ez az Ön által egy személyben szerkesztett újságnak is a hibája, mert bár két helyen benne volt, de ezek szerint a lakosságnak az érdeklődését valamilyen szinten nem keltette fel.”

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Na miért nem keltette fel?

Simon László: „Valószínűleg azért, mert nem az Ön képét kellene az első oldalra tenni – elnézést kérek, hogy ilyen vulgárisan fogalmazok -.

(Molnár István képviselő elhagyja az üléstermet.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: „A tiédet kellene Laci?”

Simon László: „Lehet, hogy jobb lenne. Ez most humor”.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: „Mit gondolsz, hogy mersz így beszélni Laci! Kikérem magamnak. Szépen, tisztelettel jó! Még egyszer sem beszéltem rólad, sem gúnyosan, sem tiszteletlenül.”

Simon László: „Én sem úgy beszélek most. El kellene fogadni a mindenkori szerkesztő bizottságnak, amikor Nagykáta minden egyes háztartását érintő dolog történik, mint például ez a kukaosztás, akkor ezt igenis tegyük fel az első oldalra, vagy legrosszabb esetben a hátsó oldalra. Jó, persze Ön jobban ért az újság szerkesztéshez.”

(Molnár István képviselő visszaérkezik az ülésterembe.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: „Első oldalra egy kuka hirdetést?”

Simon László: „Jó, akkor azt is szeretné még, ha nyílt ülésen az a tájékoztatás elhangzana, ami a tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a szerkesztő bizottság igazából nem működő képes és akkor szeretné, ha erről is itt a nyílt ülésen hallanának tájékoztatást.”

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Azt tudja, hogy a szerkesztőbizottság ugyanúgy, ahogy ezidáig is működőképes. Agócs Pál képviselőtársuk bejelentette már máskor is, hogy lemond, de még nem adta be írásban hogy lemondott volna.

Simon László: Ez így nem igaz.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Hanem?

Simon László: Tegnap bizottsági ülésen ismertette lett a lemondás.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Most beadta? Jó, ha írásban beadta.

Simon László: Erre az előző jegyző asszonynak az volt a reakciója, hogy „Pali most mondasz le, te már nálam is lemondta az újság szerkesztésről!” Nem tudja, hogy ismerős-e ez a szituáció.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: „Nem tudom Laci, de üljél le! Én azt gondolom, hogy ne gúnyolódjál, idáig sem volt semmi probléma az újság szerkesztésével.” Most azért, mert egy oldalon megjelent a város stratégiai terve azt kifogásolják? Amikor elment a Belügyminisztériumba a tájékoztatásra, beszámolt róla, hogy el kell készíteni a város stratégiai tervét, amelyet kormányrendelet ír elő. Ebben polgármester úrral már a múlt évben élen jártak, beküldték a megyéhez is, mert a megyei és az országos koncepcióval is egyeztetni kell a terveket. Ismertette, hogy országosan közbeszerzési eljárás keretében fogják kiválasztani azokat a mérnököket, akik segítik a településeken a tervezést. Ha neked ez fáj Laci, akkor fáj, úgy mint, hogy nem a kukák kerülnek az első oldalra az újságban. Nagyon sajnálom. Befejezettnek tekinti a témát.

Simon László: Ő még nem fejezte be.

Németh László: Azt szeretné kérni Katona Évától egy kis matematikai foglalkozást tartson Simon képviselőtársának. Itt olyan nagy számok hangzanak el, a 4.050 a 2.600- hoz hogy arányul.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ezt a témát már lezárták. Kéri aki elfogadja, hogy az utak aszfaltozásával kapcsolatos döntéshozatalt a továbbiakban, valamint az önkormányzati bérlakás kérelmek napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

181/2014. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Utak aszfaltozásával kapcsolatos döntéshozatalt a továbbiakban és az Önkormányzati bérlakás kérelmek napirendi pontokat zárt ülésen kívánja tárgyalni.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Megköszöni a mindenkinek a részvételt és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

-kmf-

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia
alpolgármester