

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. május 27-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvénytermében
(Nagykáta, Dózsa György út 15/a.)

Jelen vannak:

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia alpolgármester
Agonács Lászlóné, Angalét József, Botka Sándor,
Gyüre Pál, Kiss Gábor, Molnár István,
Németh László, Simon László képviselő
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről távollétét jelezte: Kocsi János polgármester és Magoss György képviselő.

Az ülésről távollétét nem jelezte Marton László képviselő.

Az ülésre később érkezik Németh László képviselő.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek): Katona Éva Pénzügyi-és Adóiroda vezető,
Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes a Pest Megyei
Kormányhivatal Nagykátai Járási Hivatal
hivatalvezetője,
Magyar Lászlóné a Nagykátai Gyógyfürdő és
Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetője,
Králik Szabolcs a Káta Hidro Kft. ügyvezetője,
Marosi Gábor a Káta Sport Nonprofit Kft.
ügyvezetője,
Kármánné Deák Ágnes a Mátray Gábor Általános
Iskola igazgatója,
Dr. Molnár István a Váci Mihály Katolikus
Általános Iskola igazgatója,
Szabó Józsefné a Városi Napközi Otthonos
Óvoda vezetője,
Akantisz Miklós a Városgazdálkodási Szervezet
igazgatója,
Szegedi Tamara a Nagykáta Székhelyű Közös
Fenntartású Családsegítő-és Gyermekjóléti
Szolgálat vezetője,
Lugosiné Urbán Erzsébet a Városi Könyvtár és
Művelődési Központ és Tájékozódási Központ igazgatója

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Köszönti az ülésen megjelenteket, meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 8 képviselő jelen van. Bemutatja a város aljegyzőjét, Takács Ádám Attilát, aki Pápáról érkezett Nagykátára. A mai napirendi pontok minden képviselőnek kiküldésre kerültek. A

9/4-es napirendi pont, a Nagykáta SE támogatási kérelme kiegészülne plusz 500.000.-Ft előleg igénylésével.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésterembe.)

9/5-ös napirendi pontként kéri felvenni az utak aszfaltozásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás jóváhagyását és a tárgyaló, bíráló bizottság megválasztását, 9/6-os napirendi pontként kéri felvenni Tápiómenti Területfejlesztési Társulás tájékoztatóját a szennyvíztisztítómű próbaüzemének megkezdéséről. A próbaüzem indítására hétfőn délelőtt 10 órakor került sor, melyre meghívást kaptak a képviselő-testület tagjai is. A képviselők számára kedvezőtlen időpont miatt csak kevesen tudtak részt venni az átépített szennyvíztisztító működtetésének bemutatásán, ezért a mai képviselő-testületi ülésre, 15 órára meghívta az érintett szakembereket, akik tájékoztatják a képviselő-testületet a próbaüzem megkezdéséről. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben más észrevétel nincs kéri, aki az ismertetett kiegészítésekkel a mai napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi

h a t á r o z a t

- Napirendi pontok:**
- 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: alpolgármester
 - 2./ Káta Hidro Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása
Előadó: alpolgármester
 - 3./ A Káta Hidro Kft Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: alpolgármester
 - 4./ Káta Hidro Kft. bérleti díjával kapcsolatos döntéshozatal
Előadó: alpolgármester
 - 5./ Káta Sport Nonprofit Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása
Előadó: alpolgármester
 - 6./ Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása
Előadó: alpolgármester
 - 7./ Beszámoló Nagykáta Város 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről
Előadó: jegyző
 - 8./ Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
Előadó: alpolgármester
 - 9./Egyebek
 - 9/1. Nagykáta Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Társulási Megállapodásának elfogadása

Előadó: alpolgármester

9/2. Nagykáta Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat gyalogos átkelőhely kialakítása iránti kérelme

Előadó: alpolgármester

9/3. Sportcélú támogatásra pályázat kiírása

Előadó: alpolgármester

9/4. Nagykáta SE támogatási és 500.000.-Ft előleg igénylési kérelme

Előadó: alpolgármester

9/5. Utak aszfaltozásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás jóváhagyása, a tárgyaló, bíráló bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: alpolgármester

9/6. Tápiómenti Területfejlesztési Társulás tájékoztatója a szennyvíztisztítómű próbaüzemének megkezdéséről

Előadó: Tápiómenti Területfejlesztési Társulás projektigazgató

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót minden képviselő megkapta. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy május 25-én rendben megtörtént Nagykátán is az Európai Parlament tagjainak választása, melynek eredménye még nem jogerős. A tájékoztató eredményeket mindenki megismerhette a sajtóból és a médiából. Május 25-én, a hónap utolsó vasárnapján, - mint már évek óta - megemlékeztek az I. és II. világháború hőseiről. A mostani megemlékezésnek egy különös színfoltja volt, hogy a felvidéki, Szádudvarnok polgármestere is részt vett az eseményen, aki Nagykátával szorosabb kapcsolatot szeretne kialakítani. Szádudvarnok egy 500 fős kistelepülés. Az érdekessége ennek a kapcsolatnak az, hogy 1938-ban, amikor az első Bécsi döntéssel visszatért a Felvidék Magyarországhoz, a Felvidéknek ez a része Nagykátával alakított ki nagyon jó kapcsolatot, annak okán, hogy a települések magyar zászlókat készítettek és juttattak el a Felvidékre. Nagykáta város mindamellett, hogy több mint 100 kizászlót készített, a nagykátai római katolikus egyházközség egy 100x200 centiméteres gyönyörű címeres zászlót is adományozott Szádudvarnoknak. Ezt a zászlót a település azóta is őrzi. A zászló sorsa is érdekes, hiszen sokszor el kellett rejteni, a lakóknak magukkal kellett vinni az üldöztetésbe, hogy aztán majd visszatérhessen a településre, a település templomába. A templom oltár alatti részében rejtették el később, most pedig a templomban látható. A település júniusban ünnepli fennállásának 700. évfordulóját és a polgármester azért jött, hogy ez alkalomból tisztelettel meghívja a képviselő-testület tagjait és a városvezetést. Kérte Miliczky Sándor polgármester urat, hogy ez a meghívás ne csak szóban hangozzon el, hanem írásban is. Várják a meghívást. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponthoz kéri, aki a tájékoztatót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./ Napirendi pont

Káta Hidro Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné Pap Terézia: A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján a gazdasági társaságok mérlegbeszámolóját minden évben az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig (május 31-ig) kell letétbe helyezni ugyanolyan formában és tartalommal mint, amelynek alapján a könyvvizsgáló az éves beszámolót felülvizsgálta. Minden évben megtörténik a beszámoló benyújtása, megvitatása és elfogadása. A Káta Hidro Kft. beszámolóját a bizottságok a tegnapi napon összevont ülésükön tárgyalták. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Káta Hidro Kft. mérlegbeszámolóját és üzleti tervét a bizottságok összevont ülésen tárgyalták. A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Közoktatási Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Kft. mérlegbeszámolóját és üzleti tervét.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A mérlegbeszámolóhoz könyvvizsgálói jelentés és a Kft. Felügyelő Bizottságának jelentése is csatolásra került, hiszen a beszámoló csak így fogadható el. A képviselő-testületnek a napirendi ponton belül három döntést kell hoznia. Az első határozattal a mérleg szerinti eredményt fogadja el a képviselő-testület, a második határozattal a mérlegszerinti eredménnyel az eredménytartalék összegét módosítja és a harmadik határozattal a Kft. üzleti tervét fogadja el a képviselő-testület. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs ismerteti az első határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete 2013. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően és a könyvvizsgálói jelentés alapján a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva – 48.240 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel elfogadja.” Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

141/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete 2013. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően és a könyvvizsgálói jelentés alapján a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva – 48.240 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel *elfogadja*.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri, aki elfogadja, hogy a mérleg szerinti negatív eredménnyel az eredménytartalék összege kerüljön módosításra az kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

142/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft.. tulajdonosi testülete a társaság 2013. évi beszámolójában kimutatott – 48.240 e Forint mérleg szerinti negatív eredménnyel az eredménytartalék összegét módosítja.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri, aki a Káta Hidro Kft. 2014. évi üzleti tervét elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete jóváhagyja a Káta Hidro Kft. 2014. évi Üzleti tervét.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

3./ Napirendi pont

A Káta Hidro Kft Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Káta Hidro Kft. ügyvezetője által készített Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a Káta Hidro Kft. Felügyelő Bizottsága által módosított Szervezeti és Működési Szabályzat is megküldésre került a képviselő-testület részére, melyet a bizottságok tárgyaltak. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A bizottságok tárgyalták a Káta Hidro Kft. SZMSZ-ének tervezetét. A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal a Felügyelő Bizottság által módosított SZMSZ-t javasolja elfogadásra.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Észrevételezi, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat kötelező tartalmi eleme a szervezeti felépítés. Az SZMSZ tervezete egy elavult szervezet

felépítést tartalmaz, kéri ügyvezető igazgató urat, hogy a szervezeti felépítést a jelenleg hatályos létszámnak megfelelően készítse el. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben más kérdés, észrevétel nincs ismerteti a határozati javaslatot.”Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete a Káta Hidro Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozathoz mellékelt a Káta Hidro Kft. Felügyelő Bizottsága által javasolt módosításokkal egységes szerkezet szerint 2014. június 1-jei hatállyal elfogadja. A szervezeti felépítés táblát a 2014. évi hatályos létszámadatokra kell módosítani.” Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete a Káta Hidro Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozathoz mellékelt a Káta Hidro Kft. Felügyelő Bizottsága által javasolt módosításokkal egységes szerkezet szerint 2014. június 1-jei hatállyal elfogadja. A szervezeti felépítés táblát a 2014. évi hatályos létszámadatokra kell módosítani.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

4./ Napirendi pont

Káta Hidro Kft. bérleti díjával kapcsolatos döntéshozatal *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Káta Hidro Kft. ügyvezetője a Kft. nehéz anyagi helyzetére hivatkozva kéri a képviselő-testületet, hogy a 2012. év óta elmaradt bérleti díjról, mint követelésről mondjon le. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A bizottságok tárgyalták a Káta Hidro Kft. ügyvezetőjének kérelmét. A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztés 1-es és 4-es szám határozati javaslatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a követelésről lemondást Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelete szabályozza, melynek alapján követelésről való lemondás jogi személlyel szemben fennálló követelés esetében a Képviselő-testület jóváhagyó határozata alapján történhet. Ha „a jogi személy, gazdasági társaság 100%-ban Nagykátai Város Önkormányzata tulajdonában áll. A 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tartozásának összege nem haladja meg az 500.000 forintot, valamint a társaság adózás előtti eredménye a visszafizetési határidőt megelőző évben negatív és ennek következményeként a következő évben a társaság eredménytartaléka is negatív értékű, valamint a társaság adott évre vonatkozó elfogadott üzleti terve is negatív eredményt prognosztizál.” A vagyonrendelet ismertetett hatályos szövegéből látható, hogy jelenleg nincs lehetőség 500.000 forint feletti követelésről történő lemondásra. Amennyiben a testület

támogatja a követelésről való lemondást a társaság pénzügyi helyzetének stabilizálása érdekében, úgy szükséges a vagyonrendelet módosítása. Ennek elfogadását követően lehetséges a követelésről való lemondásról döntést hozni. Ismerteti a határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Káta-Hidro Kft. vagyoni helyzetében kialakult negatív változásokat figyelembe véve, a társaság pénzügyi helyzetének stabilizálása érdekében a társaság számára - bérleti szerződés alapján – megállapított és jelenleg hátralékként fennálló díj egy részéről/egészéről le kíván mondani.” Úgy gondolja, hogy a bérleti díj egészéről nem kíván a képviselő-testület lemondani, így a határozati javaslatban az „egy részéről” szövegrész fog szerepelni. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Botka Sándor: Nem sokan vannak a képviselő-testületben, akik akkor is a testület tagjai voltak, amikor a Káta Hidro Kft.-vé alakult, illetve amikor a Kft. bérleti díj megállapítása először szóba került. Alpolgármester asszony tisztában van a bérleti díj megállapításának okaival, de szeretné azt ismertetni azokkal is, akik nincsenek tisztában az okokkal. A képviselő-testület azért hozta azt a döntést, hogy a Káta Hidro Kft. bérleti díjat fizessen a városnak, hogy a Kft. nyereségét eltüntesse. Amikor a cég Kft.-vé alakult keletkezett egy éves többlet bevétele, ami után társasági adót és egyéb járulékokat kellett volna fizetni, de hogy a városnál maradjon ez a pénz, kitalálták a bérleti díjat. Ezt a bérleti díjat évente kétszer is felülvizsgálták, először év elején meghatározták, hogy mi alapján kérnek bérleti díjat a Kft-től, majd év végén annak megfelelően módosították a bérleti díj összegét, hogy mennyi nyeresége volt a Kft-nek. Volt arra is példa, amikor elengedték a bérleti díjat, mert olyan rossz évet zárt a Kft. - a strandüzemeltetés miatt -, hogy nem volt lehetősége kifizetni az év elején megszabott bérleti díjat. Néhány évvel ezelőtt változott ez a rendszer és a város, akkor is beszédte ezt a bérleti díjat, vagy beszédi a bérleti díjat, amikor a Kft-nek nincs annyi nyeresége, hogy ezt ki tudja fizetni. Ennek véleménye szerint nincs semmi értelme, hiszen az egyik zsebből teszik a pénzt a másikba. A követelés elengedése csak egy vagyonrendelet módosítás függvénye, ha szükséges meg kell tenni a rendeletmódosítást. A Káta Hidro Kft. évek óta görgeti maga előtt ezt az adósságot, amit minden évben kiró rá az önkormányzat életszerűtlenül, mert nem nézi meg, hogy abban az évben milyen nyeresége van a Kft-nek. Véleménye szerint teljesen értelmetlen a bérleti díj beszédése, többek között azért is – nyilván nem kell mondania -, hogy időközben a cégtörvények is változtak és most már a nyereséget eredménytartalékba is lehet helyezni, gyakorlatilag nem is kellene semmiféle járulékot fizetni utána.

Katona Éva: Kell utána fizetni, még a mínusz után is.

Botka Sándor: Úgy gondolja, hogy a Káta Hidro Kft. a nyereséget a felújításokra is el tudná költeni. Ha téved javítsa ki ügyvezető igazgató úr.

Katona Éva: A bérleti díj megállapítása lehet, hogy úgy történt, ahogy Botka Sándor képviselő úr elmondta, de jogilag nem teheti meg az önkormányzat, hogy elvonja a Kft-től a nyereséget azért, hogy ne kelljen adót fizetnie. Belső ellenőrzés és állami számvéviszéki ellenőrzés is megállapította, hogy nem lehet úgy bérleti díjat megállapítani, ahogy az régen is történt, hogy megnézte a testület mennyi a Kft. eredménye, és utólag egy határozattal megállapította a bérleti díjat.

Botka Sándor: Nem így volt.

Katona Éva: De így volt.

Botka Sándor: Év elején meghatározták a bérleti díjat és év végén, ha az nem teljesült módosították a bérleti díj összegét.

Katona Éva: Azt kérték az önkormányzattól, hogy kössön bérleti szerződést a Káta Hidro Kft.-vel és egy valós összeget állapítsanak meg bérleti díjként. Ezt az összeget a vagyonsértécsökkenésének megfelelően fel kellene halmozni az önkormányzatnál és mint tulajdonosnak abból az összegből kellene a legújabb beruházásokat és felújításokat elvégezni. Ezt az összeget csak a víz és szennyvíz vagyonsba lehet visszaforgatni. A jogszabályoknak megfelelően jártak el, de az tény, hogy a bérleti díj meghatározásának nincs értelme, azonban kötni kellett egy szerződést egy összegre, mert a szennyvíz beruházás miatt volt egy jelentős tőketörlesztés és kamattartozás, - amely évente elérte a 80-90 millió Ft-ot is-, melyet részben a Káta Hidro Kft.-től beszedett pénzből fizetett ki az önkormányzat. A lényeg, hogy szerződés alapján lehet bérleti díjat felszámolni, testületi határozat alapján nem.

Botka Sándor: Nem mondta, hogy nem szabályos, amit csinálnak, csak értelmetlen.

Katona Éva: A szerződésben egy konkrét összeget kellett megjelölni bérleti díjként, most szabályosan úgy jár el az önkormányzat, ha lemond a követeléséről és akkor az ÁFA-val sincs gond, mert az önkormányzat befizeti, a Káta Hidro Kft. pedig visszaigényeli a szerződés alapján, ehhez pedig csak annyit kell tenni, hogy az önkormányzat a vagyons rendeletét módosítja.

Králik Szabolcs: Tegnap bizottsági ülésen elmondta a jelenlévő képviselőknek, hogy melyek azok a dolgok, amelyre feltétlenül meg kellene, hogy maradjon a pénz a Káta Hidro Kft.-nél és kért mindenkit, hogy azt szem előtt tartva határozzanak a bérleti díj ügyben. Úgy látta, hogy a kérését értették és támogatták.

Molnár István: Amikor képviselő lett mondogatta, hogy nem kellene a Kft.-től ennyi pénzt elvonni, mert felújítások lehetetlenülnek el. Tegnap bizottsági ülésen ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy milyen fontos hálózat javítási munkákat kellene elvégezniük, melyek évtizedeken keresztül nem történtek meg. Az önkormányzat által elvont pénz hiányzik a Kft.-nél. Ez mindenki érdeke, mert az ivóvíz szolgáltatás múlik rajta. Ügyvezető úr elmondta, hogy az épületek is rossz állapotban vannak, nem jut pénz a javíttatásukra.

Simon László: Titokban lehet, hogy valaki abban bíz, hogy az új szolgáltató majd átvállalja a Kft. által termelt veszteséget is, de mint tegnap kiderült bizottsági ülésen az ivóvíz-szolgáltatást kijelölt szolgáltató fogja Nagykátán végezni. Ha Nagykáta választ szolgáltatót, akkor alkupozícióban lett volna, de így senki nem fogja átvállalni a veszteséget.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az első határozati javaslatban a képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Kft. részére megállapított és jelenleg hátralékként fennálló bérleti díj egy részét el kívánja engedni, ennek érdekében a jelenleg hatályos vagyonsrendeletet módosítja.

Karsainé Magyar Ildikó: Most nem mond le a képviselő-testület a követeléséről, mert a jelenleg hatályos vagyonsrendelet alapján azt nem teheti meg. A képviselő-testület arról dönt, hogy a vagyonsrendeletet módosítja annak érdekében, hogy legyen lehetőség ilyen összegű követelésről lemondani. A rendelet módosítást a következő munkatervben szereplő ülésre terjesztenék elő. A rendelet hatálybalépését követően lehet meghoznia képviselő-testületnek azt a döntést, amelyben lemond a követeléséről.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Káta-Hidro Kft. vagyoni helyzetében kialakult negatív változásokat figyelembe véve, a társaság pénzügyi helyzetének stabilizálása érdekében a társaság számára - bérleti szerződés alapján – megállapított és jelenleg hátralékként fennálló díj egy részéről le kíván mondani.

A követelésről való lemondhatóság érdekében az önkormányzat vagyonáról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló – többször módosított - 9/2011 (IX.11.) rendeletben foglalt szabályok módosítására van szükség.

A Képviselő-testület a Káta-Hidro Kft. felé fennálló követelés lemondásról tervezett döntése érdekében felhatalmazza az alpolgármestert a jelenleg hatályos vagyonrendelet szövegének fenti cél szerinti módosítására, és a rendelet-módosítás tervezetének a legközelebbi testületi ülésre történő beterjesztésére.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: alpolgármester

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ismerteti az előterjesztés 4. számú határozati javaslatát. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és a Káta-Hidro Kft. között 2011.06.21. napján létrejött bérleti szerződés 4.1 pontjában meghatározott bérleti díj összegét nem kívánja módosítani. A bérleti díj követelését a jelenleg hatályos bérleti szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint kívánja érvényesíteni.” Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és a Káta-Hidro Kft. között 2011.06.21. napján létrejött bérleti szerződés 4.1 pontjában meghatározott bérleti díj összegét nem kívánja módosítani. A bérleti díj követelését a jelenleg hatályos bérleti szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint kívánja érvényesíteni.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

5./ Napirendi pont

Káta Sport Nonprofit Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője a mérlegbeszámolót a szükséges mellékletekkel megküldte, melyet a bizottságok tárgyaltak. Megadja a szót

Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A bizottságok tárgyalták a Káta Sport Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóját és üzleti tervét. A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Káta Sport Nonprofit Kft. 2.239.000.-Ft mérleg szerinti eredményét, annak az eredménytartalékba történő átvezetését, valamint a 2014. évi üzleti tervét.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A napirendi ponton belül három határozat meghozatala szükséges. Az első határozattal a képviselő-testület a mérleg szerinti eredmény elfogadásáról, dönt, a második határozattal a mérleg szerinti eredménnyel az eredménytartalék összegének növeléséről döntenek, a harmadik határozattal pedig a Kft. 2014. üzleti tervét fogadják el. Kéri, aki a mérlegbeszámoló elfogadásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete 2013. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva 2.239 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A második határozati javaslatban a mérleg szerinti eredménnyel az eredménytartalék összegének növeléséről dönt a képviselő-testület. Kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

148/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete a társaság 2013. évi beszámolójában kimutatott 2.239 e Forint mérleg szerinti eredménnyel az eredménytartalék összegét növeli.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A harmadik határozati javaslattal a Kft. 2014. évi üzleti tervének az elfogadásáról dönt a képviselő-testület. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

149/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete jóváhagyja a Káta Sport Nonprofit Kft. 2014. évi Üzleti tervét.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: alpolgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

6./ Napirendi pont

Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. beszámolójának és üzleti tervének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a napirendi ponton belül három döntés meghozatala szükséges. Az első határozattal mérlegbeszámoló elfogadásáról. A második határozattal az eredménytartalék növeléséről és a harmadik határozattal a Kft. üzleti tervének az elfogadásáról dönt a képviselő-testület. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. mérlegbeszámolóját, az eredmény eredménytartalékba történő helyezését, valamint 2014. évi üzleti tervét.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Simon László: Az üzleti terv tartalmazza medenceporszívó beszerzését, valamint a kiúszó medence fűtése korszerűsítését 17.000.000.-Ft összegben. Szeretné, ha valaki erről részletesen beszámolna a jelenlévőknek. A tegnapi bizottsági ülésen hallotta először, hogy erre van szüksége egy alig kétéves létesítménynek. Mi indokolja ezt? Szeretné, ha a városvezetés részéről valaki tájékoztatást nyújtana.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Úgy gondolja, hogy a Kft. ügyvezető igazgatója szívesen válaszol Simon képviselőtársa kérdésére. Az üzleti tervben megvalósítandó feladatok azt jelentik, hogy a Kft. szeretné azokat megvalósítani, de az csak akkor történhet meg, ha arra fedezete is lesz a Kft-nek. A medenceporszívó beszerzését az indokolja, hogy nagyon sok szennyeződés kerül a medencékbe.

Simon László: A kiúszó medence fűtése korszerűsítését mi indokolja?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A tegnapi bizottsági ülésen ezt a kérdést már megvitatták.

Simon László: Ha nem lett volna ott bizottsági ülésen, akkor most nem tudná, szeretné, ha mások is hallanák.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Fürdőház kiúszó medencéjét fűteni kell ahhoz, hogy megfelelő legyen a víz hőmérséklete. Akik az épületet megterveztették, akik elfogadták a terveket és megépítették az épületet, azok így fogadták el a terveket.

Simon László: Ezt a témát nagyon gyorsan „besöpörték a szőnyeg alá.”

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Nem „söpörték be”, mert addig beszélnek a témáról, amíg kérdés merül fel vele kapcsolatban.

Simon László: A kérdés az, hogy történt-e bármilyen intézkedés abban az irányban, hogy esetleg garanciát, jótállást, bármit ez irányban a város érvényesíthessen?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Tisztázzanak valamint: Nem a város volt a megrendelő, nem a város tervezte az épületet. Simon képviselőtársa is nagyon jól tudja, hogy a Káta Hidro Kft. pályázott a fürdőház megépítésére és az elnyert támogatásból ezt az épületet, ilyen felszereltséggel tudták megvalósítani. Azt, hogy konkrétan ki, mennyire foglalkozott a tervvel, mint képviselő ki mennyire akarta megismerni a terveket nem tudja. Minden képviselőnek lehetősége volt rá, így Simon képviselő úr is utána nézhetett volna a terveknek. A fürdőház így épült meg, a pályázati támogatásból ezt az épületet lehetett megépíteni. A medencét kívülről fűteni kell, hogy megfelelő legyen a víz hőfoka. Jelen van Králik Szabolcs a Káta Hidro Kft. ügyvezetője, aki a megrendelője volt az épületi terveknek és válaszolni tud arra, hogyan lett megtervezve az épület.

Králik Szabolcs: Elmondja, hogy volt egy keretösszeg, - 500 millió Ft - a beruházásra, az 500 millió Ft-ba ez az épület fért bele. Hozzá kell tenni, hogy nagyon sok olyan plusz feladat volt, amely a Káta Hidro Kft. költségvetésének terhére lett utólagosan megfinanszírozva, illetve megépítve.

Simon László: Ez azt jelenti, hogy a kiúszó medence úgy lett megtervezve, hogy ne működjön?

Králik Szabolcs: Nem, úgy lett megtervezve az épület, hogy az 500 millió Ft-ba beleférjen és ezért az összegért a lehető legjobbat kapja a város.

Simon László: Ezek szerint nem azt kapták, mert nem működik a kiúszó medence. Nem tudja, mert nem jár a fürdőházba, és most hallotta először, hogy a kiúszó medence nem működik rendeltetésszerűen. Működik?

Králik Szabolcs: Működik. Tervszerűen megvalósult, a műszaki ellenőr leellenőrizte, átvette és leigazolta. Úgy gondolja, hogy képviselő úr arra kíváncsi, hogyan lehetett volna úgy megvalósítani a kiúszó medencét, hogy ne legyen plusz anyagi ráfordítás. Ez 50 millió Ft-tal került volna többbe, az akkori számítások szerint, amely egy hőszivattyús rendszer beépítésével valósulhatott volna meg, azonban, hogy az 500 millió Ft-ba beleférjenek a medence fűtése gázkazánnal valósult meg. Ez a rendszer a tavalyi év július 1-jéig a tervek szerint működött. Gázkazánnak kell fűteni a medencét, amelynek van egy költségvonzata.

Simon László: Tehát ez a rendszer működött tavaly július 1-jéig?

Králik Szabolcs: Igen, és úgy tudja, hogy a mai napig is működik.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri Magyar Lászlónét a Fürdőházat jelenleg működtető Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy számoljon be a Fürdőház jelenlegi működéséről.

Magyar Lászlóné: A rendszer továbbra is működik, nem mondta, hogy nem működik, de 15 foknál már nem lehet úgy felfűteni a medence vizét, hogy az élvezhető legyen.

Simon László: Plusz, vagy mínusz 15 foknál?

Magyar Lászlóné: Plusz 15 foknál. Ha azt akarják, hogy tökéletesen felfűtsék a vizet, akkor 2-2,5 millió Ft havi gázszámla mellett tudnák ezt megoldani, de nincs annyi bevétele a Fürdőháznak, hogy azt ki tudja gazdálkodni.

Simon László: Azt nem érti, hogy hogyan működhetett tavaly július 1-jéig a rendszer, mert addig is volt 15 fok alatti hőmérséklet.

Agonács Lászlóné: Maga a rendszer működött, de akkor sem lehetett használni a medencét.

Simon László: Akkor itt valaki hibázott, ha kivitelezési hiba történt, úgy gondolja, hogy a bankgaranciából - még van a számlán - meg kellett volna próbálni behajtani. Ha nem kivitelezési hiba, hanem tervezési hiba, akkor a tervezési munkálatok iránt is élhetnek akár garancia számonkéréssel. Próbálták érvényesíteni a garanciát?

Marosi Gábor: A rendszer működött, most is működik. Králik Szabolcs úr is elmondta, hogy 50 millió Ft-tal került volna többre a hőszivattyús rendszer kiépítése, ezért gázkazán beépítésére került sor. Ha egész télen gázkazánokkal fűtenék a medencét, akkor óriási lenne a gázszámlájuk. Ezt megelőzendően került bele az üzleti tervbe egy új rendszer kiépítése, ami hosszabb távon megtakarítást eredményez.

Simon László: Nem műszaki szakember, de hogyan működött eddig a rendszer?

Botka Sándor: Drágán.

Simon László: Tehát működik, csak drágán működik. Valaki ezt megtervezte, úgy gondolja, hogy a műszaki szakembereknek kellett volna ezt a hibát észrevenniük, nem nekik képviselőknek, mert nem értenek hozzá. A jogi részéhez ott van a mindenkorli jegyző, ez pedig egy szakmai dolog. Egy funkciót, amit szerettek volna elérni a beruházással kétszer fognak megvalósítani. Nem ez az egyedüli ilyen dolog, amit kétszer csinálnak, de itt most 17 millió Ft-ot költenek el pluszban.

Magyar Lászlóné: Ha lesz miből.

Simon László: Ha lesz miből, és megszavazza a képviselő-testület. Próbálják meg számon kérni a tervezőt, nem olyan régi dologról van szó. Volt ez ügyben megkeresés?

Králik Szabolcs: Ha az új üzemeltetőnek lehetősége nyílik a rendszer átalakítására akkor, ha egy kis csúszással is, de megvalósulhatna az a rendszer, amelynek eredetileg is meg kellett volna valósulnia. Akkor nem volt rá pénz, most remélik, hogy lesz és úgy fog működni az épület, hogy nem kell az üzemeltetőnek havi 2 millió Ft-os gázszámlát fizetni. Reméli, hogy lesz annyi bevétele az üzemeltetőnek, hogy azt a beruházást, amely korábban a pénzihiány miatt elmaradt megvalósítsa.

Simon László: Mitől lenne az új üzemeltetőnek erre pénze, ha csak mínuszosan lehet működtetni a Fürdőházat?

Králik Szabolcs: Reménykedik.

Simon László: Az kevés.

Králik Szabolcs: Kinek volt, akkor 30-40 millió Ft-ja pluszban, hogy ne 500 millió Ft-ból építkezzenek, hanem többől.

Simon László: A képviselő-testület volt-e arról tájékoztatva, hogy nem fog működni a fűtési rendszer?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Mindannyian annyit tudtak róla, mint, amit tegnap elmondtak. Ha eleve nem így tervezte meg az akkori ügyvezető igazgató, mert az 50 millió Ft-tal többet került volna, akkor ezt nincs is joguk kérni, mert így terveztették.

Simon László: Van-e azért felelős, hogy egy működésképtelen valamit terveztetett meg?

Botka Sándor: Nem kell felelőst keresni?

Králik Szabolcs: Ebbe az összegbe kellett beleférni a beruházásnak.

Simon László: Volt-e pótmunka a beruházásnál, nyújtottak-e be pótszámlát?

Králik Szabolcs: Nem került benyújtásra pótszámla. A Káta Hidro Kft. végzett el olyan munkákat, amelyek nem voltak betervezve, például egy 30 méteres csapadék csatorna hiányzott ahhoz, hogy a használt vizet el tudják vezetni, ezt a Káta Hidro Kft. a saját költségére építette meg. Ez egy millió Ft-os plusz költséget jelentett.

Botka Sándor: A tegnapi bizottsági ülésen nem vett részt, a most elhangzottakból azt szűrte le, hogy a rendszer megvalósulás szerint működik. Az, hogy ez az igényeknek megfelelően kevés, vagy sok az egy szubjektív vélemény. A Kft. betérjesztett egy igényt, hogy szerintük ez kevés, lehetne jobban, olcsóbban is csinálni és ehhez kértek pénzt. Azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy adnak-e 17 millió Ft-ot a megvalósításhoz, vagy sem.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Képviselőtársai tehát azt nem értették meg, hogy a Kft. üzleti tervében az szerepel, „ha lesz annyi bevétele”, akkor jobba szeretné tenni a Fürdőház ezen szolgáltatását.

Botka Sándor: Azt szeretné hallani a Kft. ügyvezetőjétől, hogyha a képviselő-testület megszavazza a 17 millió Ft-ot a rendszer átalakítására, akkor az éves szinten mennyi forint megtakarítást jelent. Lehet-e látni, hogy ebből a beruházásból éves, vagy 2-3 éves szinten lesz-e megtakarítás, ha igen, akkor mennyi?

Németh László: Botka Sándor képviselőtársa nagyon jól összefoglalta a témát. Simon László képviselőtársa viselkedésével van problémája.

Botka Sándor: Ne személyeskedjenek.

Németh László: Ha valaki mindig a múlttal foglalkozik, az nem viszi előrébb a dolgokat. Azt nézzék, hogy mit tehetnek azért, hogy a jövőben jobb legyen, hogyha most azt tudják tenni, hogy megszavazzák a támogatást, hogy a Fürdőház komfortosabb legyen, jobb szolgáltatást

nyújtson, akkor több vendég lesz, véleménye szerint ezt kell tenni. Nem pedig azzal foglalkozni, hogy ki mit rontott el, mert biztos történt ilyen, de ezzel nem jutnak előrébb. Simon képviselőtársa bármilyen témával kapcsolatban ezt teszi, mindig azzal foglakozik, hogy a múltban ki, mit csinált.

Botka Sándor: Ne személyeskedjenek.

Németh László: Azért személyeskedik, mert Simon képviselőtársa mindezt azért csinálja, hogy szerepelhessen. Mondta már, hogy vegyen egy kamerát, mondja el, amit akar és megnézheti magát benne.

Magyar Lászlóné: Jelenleg nem lehet kiszámolni, hogy mennyivel nő a Fürdőház bevétele, de javítani szeretnék a szolgáltatás színvonalát, ha meglesznek a pénzügyi lehetőségeik.

Botka Sándor: A komfortosabbá tételt el tudja fogadni, de azt nem, hogy nem lehet kiszámolni a megtérülést. Králik Szabolcs ügyvezető úr azt mondta, ha jól emlékszik, hogy 2-2,5 millió Ft a gázszámla.

Magyar Lászlóné: Ez így van, de azt nem tudja, hogy mennyivel lesz több vendége a Fürdőháznak.

Botka Sándor: A gázszámla mennyivel csökken, teljesen el fog tűnni?

Magyar Lászlóné: Elvileg az átalakítás után a gázszámla szinte a minimálisra csökken.

Botka Sándor: Máris van egy szám, amelyből kiindulhatnak.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Simon László képviselőtársának adja meg a szót.

Simon László: Ezentúl nem fogja meghallani, amit Németh képviselőtársa mond, mert szóra sem érdemes. Folyamatosan, minden képviselő-testületi ülésen az történik, hogy ő próbál valamelyik témához hozzászólni, egy kicsit próbál gondolkodni és képviselőtársa „letromfolja”. Kezdi magát kellemetlenül érezni. Csak annyit szeretne elérni, bármelyik hozzászólásával, bármelyik témakörben, hogy ne kétszer kelljen egy beruházást megcsinálniuk, mint például a Fürdőház ezen részét. Őt senki nem tájékoztatta arról, hogy a kiúszó medencét nem fogják működtetni, mert nem lesz gazdaságos, bár mondták, hogy a 3.5000.-Ft-os belépődíjak egy kicsit drágák, de ez nem tartozik ide. Nem kellett volna kétszer füvesíteni a sportpályát, mert az is kétszer történt meg. De beszélhetnek a Brentwood Kft. ügyéről is. Ön a „Települési Fejlesztési Bizottság” vezetője, nem ő szavazta meg, hogy had építse fel a Kft. a házakat az ingatlanra, amelyből keletkezett egy jogilag kezelhetetlen helyzet.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ez már nem tartozik a napirendi ponthoz.

Simon László: Kicsit ezeken a dolgokon is el kellene gondolkodni Németh úrnak és ettől kezdve nem is látja, hogy Németh úr itt van.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy higgadjanak le, és nyugodtan beszéljék meg a napirendi pontokat. Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponthoz kéri, aki a Kft mérlegbeszámolóját elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

150/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. tulajdonosi testülete 2013. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően és a könyvvizsgálói jelentés alapján a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva 15.804 e Ft mérleg szerinti eredménnyel *elfogadja*.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A második határozatban a mérleg szerinti eredménnyel az eredménytartalék összegét növelik. Kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

151/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. tulajdonosi testülete a társaság 2013. évi beszámolójában kimutatott 15.804 e Forint mérleg szerinti eredménnyel az eredménytartalék összegét növeli.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: alpolgármester, Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri, aki a Kft. 2014. évi üzleti tervét elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 8 igennel, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

152/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. tulajdonosi testülete jóváhagyja a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. 2014. évi Üzleti tervét.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: alpolgármester, Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Kft. ügyvezetője

7./ Napirendi pont

Beszámoló Nagykáta Város 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolót, mint minden évben most is megkapták Nagykáta és a hozzá tartozó négy település tekintetében. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2013. évi ellátásáról szóló beszámolót.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a szolgálat munkatársai gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat öt településen látják el Szegedi Tamara intézményvezető vezetésével. Ez a társulás múlt évben még Nagykáta, Pánd, Tápióság, Tápiószecső és Tápiószentmárton településekből állt. Időközben Tápiószecső település kivált a társulásból, helyette Tápióbicske jelezte csatlakozási szándékát. Egy későbbi napirendi pontban tárgyalják majd a Társulási Megállapodás módosítását ezen változások miatt. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Szegedi Tamara: Köszönti a jelenlévőket. Megköszöni a jelzőrendszeri tagok éves munkáját, amellyel segítették a munkájukat a gyermekjóléti szolgáltatás terén. Felhívja mindenki figyelmét arra, hogy március 15-től gyermekbántalmazás, elhanyagolás esetén az adatokat zártan kezelik, hiszen erre jogszabályi kötelezettségük van. Ha bárki eddig azért nem jelezte bármelyik gyermek elhanyagolását, bántalmazását, mert bármilyen retorziótól tartott, akkor ezt most nyugodtan megteheti, hiszen az adatait nem fogja megtudni az, aki ellen teszi a bejelentést. Úgy gondolja, hogy ez egy fontos előrelépés annak tekintetében, hogy a gyermekbántalmazásokat, elhanyagolásokat kezelni tudják, bár a jelzőrendszeri tagoknak jogszabályból fakadóan kötelességük, hogy jelezzék ezeket az eseményeket.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri, aki a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

153/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdése alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2013. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Megköszöni intézményvezető asszonynak és munkatársainak a munkáját. Nagyon nehéz a feladat, melyet a szolgálat munkatársai ellátnak, úgy látja, hogy egyre nehezebb lesz a feladatuk. Munkájukhoz minden lehetséges eszközt biztosítanak, úgy mint eddig, bármilyen probléma van forduljanak bizalommal az önkormányzathoz, igyekeznek mindenben segítséget nyújtani. Jelenleg a polgármesteri hivatal gépkocsiját egy héten egyszer biztosítani tudják a szolgálat munkatársai részére.

8./ Napirendi pont

Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratából jogszabályi változásból eredően kikerülnek a szakfeladatok, helyettük, új kormányzati funkciók kerülnek feltüntetésre. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, kéri aki a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

154/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a módosítással egybeszerkesztve hagyja jóvá.

A módosítás az alapító okirat több részét nem érinti.

Az egybeszerkesztett Alapító Okirat a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

9./Napirendi pont, Egyebek

- Nagykátai Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Társulási Megállapodásának elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Társulási Megállapodás módosítása azért vált szükségessé, mert 2014. július 1-jével van lehetőség arra, hogy Tápióbicske Község csatlakozzon a Társuláshoz. A Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzá kell járulniuk, hogy a Társulás tagja legyen Tápióbicske község. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Társulási Megállapodás módosítását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a Társulási Megállapodás módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás Társulási Megállapodását 2014. július 01-i hatállyal jóváhagyja. A Társulási Megállapodás az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

- Nagykátai Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat gyalogos átkelőhely kialakítása iránti kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Csikós Sándor a Nagykátai Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke írásban kéréssel fordult a képviselő-testülethez. Úgy látja, hogy a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola Kiegészítő tagozatának tagiskolája előtt gyalogátkelőhely létesítése lenne szükséges, mert a gyerekek nagyon nehezen tudják megközelíteni az iskolát és a személyautók és az egyéb járművek – ahogy ő írja – nem a KRESZ szabályait figyelembe véve közlekednek, ezért a balesetek elkerülése érdekében lenne szükség a gyalogátkelőhelyre. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A bizottságok tárgyalták a kérelmet és találtak egy megoldást a problémára, amely egyszerűen kivitelezhető. A Bajcsy-Zsilinszky út páros oldalára nyitnának egy kiskaput és így a régi könyvtár felé terelnék a tanulókat, ahol ott a gyalogátkelőhely, ami biztosítja a gyermekek biztonságos közlekedését. Véleményük szerint ez az egyetlen járható út, mert ha a művelődési ház felőli oldalon gyalogátkelőhelyet létesítenének, akkor a művelődési ház parkolóhelyeit meg kellene szüntetni a szabályok értelmében, ami tovább csökkentené a már így is kevés parkolóhely számát a városban. A Bajcsy- Zsilinszky utca másik oldala szinte teljesen forgalommentes, ott a gyerekek biztonságosan közlekedhetnek és a Városgazdálkodási Szervezet gyorsan meg tudja oldani egy kiskapu nyitását az út másik oldalára. A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ismertetett javaslatot.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ismerteti a határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola SNI tagozatú iskolája előtt a Bajcsy-Zsilinszky úton gyalogátkelőhely létesítését. A tanulók biztonságos közlekedését az iskola Bajcsy- Zsilinszky út páros oldalára nyíló kapu

kialakításával kívánja megoldani. Szeretné megköszönni Simon László képviselőtársának a javaslatot.

Simon László: Az Ipari Szakközépiskolánál már alkalmazták ezt a megoldást, az iskola hátsó részét nyitták meg, így ráterelve a gyerekeket a gyalogátkelőhelyre. Annak idején az Ipari Szakközépiskola elé is szerettek volna gyalogátkelőhelyet létesíteni, de a kivitelezése 5-6 millió Ft-ba került volna. Véleménye szerint most is körülbelül ennyibe került volna a gyalogátkelőhely kialakítása, ez a megoldás viszont véleménye szerint megfelelő. Kérdezi dr. Molnár Istvánt a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatóját, hogy elfogadható-e ez a megoldás?

Dr. Molnár István: Bizottsági ülésen jelen volt kolléganője, aki az SNI tagozat munkaközösségének a vezetője és tájékoztatta erről a javaslatról. Ez a kérdés már akkor felmerült, amikor az iskola az épületbe költözött, de a megvalósítás a magas költségvonzat és a bonyolultság miatt elvetésre került. Rá lehet terelni a gyerekeket a kijelölt gyalogátkelőhelyre, viszont, amikor reggel jönnek a gyerekek az iskolába, akkor még egy darabig a művelődési ház felől fogják megközelíteni az iskolát, de ha be lesz zárva az a kapu, akkor rá fognak szokni a hátsó kapura. Minden megoldás elfogadható, hogy a gyerekek testi épségét megóvják. A kialakítást köszönik a Városgazdálkodási Szervezetnek.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kéri, aki a bizottságok által javasolt határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola SNI tagozatú iskolája előtt a Bajcsy-Zsilinszky úton gyalogátkelőhely létesítését. A tanulók biztonságos közlekedését az iskola Bajcsy- Zsilinszky út páros oldalára nyíló kapu kialakításával kívánja megoldani.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

- Sportcélú támogatásra pályázat kiírása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az önkormányzat éves költségvetésében minden évben elkülönítésre kerül egy meghatározott keretösszeg sportcélú támogatásokra, mely ebben az évben 5,5 millió Ft. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően pályázati felhívás kiírására kerül sor a sportcélú támogatás sportegyesületek részére történő odaítélése céljából. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A pályázati felhívás tervezetét a bizottságok tárgyalták. A pályázat benyújtásának határideje: 2014. június 20. A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Közoktatási Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázati felhívás kiírását.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a pályázati kiírást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

157/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagykatá Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014 (III.04.) rendelet 4. mellékletében meghatározott 5.500.000 Ft értékű sportcélú támogatásnak a Nagykatán működő sportegyesületek részére történő odaítélése céljából az alábbi döntést hozza:

Az 5.500.000 Forint keretösszeg felhasználására, a helyi sportélet támogatására a Képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki. A pályázati feltételeket elsősorban a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, valamint a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III.29.) Kormányrendelet, és a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I.26.) NGM rendelet ide vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően állapítja meg.

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete a támogatás odaítélése érdekében - jogszabályban meghatározott követelményeihez kapcsolódóan – az alábbi pályázati kiírást teszi közzé:

„Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Nagykatán működő utánpótlással rendelkező sportegyesületek, szakosztályok számára. A pályázatban meg kell jelölni a támogatás felhasználásának célját: konkrét programot, vagy lehetőség van a pályázó szervezet éves működéséhez kérni a támogatást.

Támogatásban kizárólag bankszámlával rendelkező, Nagykatán működő, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részesülhet. A támogatás odaítélésénél előnyben részesülnek azon egyesületek, szervezetek, szakosztályok melynek hazai rendezvényei látogatottsága meghaladja a 100 főt. A Sportcélú támogatási keretből önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, politikai jellegű tevékenység nem támogatható.

A pályázat kötelező melléklete a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról szóló nyilatkozat, továbbá az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke szerinti de minimis (csekély összegű) támogatásokra vonatkozó nyilatkozat. A pályázónak sikeres pályázat esetén, a támogatás kiutalása előtt igazolnia kell, hogy az egyesülési jogról, közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. §-a szerint az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezte beszámolóját.

A pályázónak a pályázathoz csatolnia kell a rövid szakmai bemutatkozását /a civil szervezet hivatalos adatai, működés kezdete, célok, tagok száma, elért eredmények, /.

A támogatást kérőnek pályázati anyagában nyilatkoznia kell, hogy:

- a tárgyévet megelőző évben milyen címen, milyen összegű támogatásban részesült az önkormányzattól, és amennyiben az előző évben támogatott volt, elszámolt-e a támogatással és mikor nyújtotta be az erről szóló dokumentumokat;

- a támogatás kiutalása előtt a támogatott szerv, illetve személy köteles igazolni, hogy köztartozásait (NAV és helyi adó) maradéktalanul megfizette, vagy köztartozásának átutamezéséről szerződést kötött. Ha az igényelt támogatás éves összege az 500 e Ft-ot nem haladja meg, akkor az igazolás helyett a támogatott szerv nyilatkozata is elfogadható.

- Amennyiben a szervezet a 2014. év működéséhez kéri a támogatást, akkor éves pénzügyi tervet /költségvetést/ kell benyújtania, amely tartalmazza valamennyi tervezett bevételét

/különös tekintettel a beszedett tagdíjakra/ és kiadását. Konkrét program támogatása esetén a programot meghatározó pénzügyi feltételek, tételes költségek és – amennyiben ez releváns – a programhoz kapcsolódó tervezett bevételek számszerű bemutatása is kötelező része a pályázati anyagnak. A támogatási igények elbírálása során kizárólagosan a pályázati anyagban bemutatott, bevétellel nem fedezett kiadásokra biztosítható önkormányzati támogatás.

A pályázókat az elbírálást követően a Nagykáti Polgármesteri Hivatal értesíti, továbbá a támogatottak listáját a támogatott cél és a megítélt támogatás összegének feltüntetésével, a döntést követő 15 napon belül az önkormányzat internetes oldalán nyilvánosságra hozza.

A Sportkeret terhére történő támogatás kifizetésének feltétele a pályázó szervezet létezését a bíróság nyilvántartásba vételére vonatkozó, 30 napnál nem régebbi bírósági igazolás, vagy a szervezet adószámát igazoló NAV igazolás benyújtása. Kifizetés kizárólag támogatási szerződés alapján lehetséges. A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a támogatás célja: egy sportszervezet működéséhez, egy sportcél megvalósításához vagy egy egyszeri program megrendezéséhez nyújt az önkormányzat támogatást,
- b) a támogatott sportegyesület, szakosztály programjának vagy a támogatandó célnak a pontos megjelölését (útiköltség, szállás költség, rendezési költség, sportfelszerelés vásárlása, bírói költség, díjazás, stb.), továbbá időponthoz kötött rendezvény esetén az időpontot vagy időszakot,
- c) az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség teljesítési határidejét; az esetleges fizetési ütemezést,
- d) a szerződő partner bankszámlájának a számát, adószámát,
- e) a támogatással való elszámolás határidejét és módját, továbbá, hogy az elszámolás nem teljesítése esetén a támogatott a támogatást köteles visszafizetni, és 3 évig újabb támogatást nem kaphat,
- f) azt, hogy a támogatott a támogatás kiutalása előtt igazolni köteles, hogy köztartozása nincs, illetve a költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott értékhatár alatti támogatás esetén ugyanerről nyilatkoznia kell,
- h) előre utalt támogatás esetén a pályázó felhatalmazása azonnali beszedési megbízás adására /Nagykáta Város Önkormányzata kedvezményezett részére/a számlavezető bank felé

A Sportcélú támogatási keretből támogatásban részesítettek a támogatási szerződésben megszabott határidőre, és feltételek szerint, de legkésőbb a tárgyévet követő január 31-éig kötelesek a támogatott cél megvalósulásáról beszámolni és a támogatás felhasználásáról - a felhasználást bizonyító számlák és egyéb bizonylatok másolataival – elszámolni a Pénzügyi- és Adó Iroda felé.

A támogató joga, hogy az elszámolásban benyújtott számlamásolatok eredeti példányait ellenőrizze.

A pályázattal kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a Sportcélú támogatási keretet terheli.

A pályázatot Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve a Pénzügyi- és Adó Irodára kell határidőn belül benyújtani.

A pályázat kiírásának ideje: 2014. május 27.

A pályázat benyújtásának határideje: 2014. június 20.

A pályázat elbírálásának határideje: 2014. június 30.”

A pályázati kiírás helye: Nagykáta Város Önkormányzata honlapja /www.nagykata.hu/

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a pályázati kiírás közzétételére és az elbíráláshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

- Nagykáta SE támogatási kérelme, valamint 500.000.-Ft előleg igénylési kérelme (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Elmondja, hogy a Nagykáta SE a Magyar Labdarúgó Szövetség előminősített pályázatán edzőpálya világításra 10 millió Ft-ot nyert. A megnyert támogatási összeg a megvalósítási költségek 70 %-át fedezi, Nagykáta Város Önkormányzata vállalta, hogy a szükséges 30%-os önrészt biztosítja a Nagykáta SE számára. A sportegyesület nem régen 500.000.-Ft előleget igényelt a sportcélú támogatás terhére működési kiadásai fedezetére, ezt az összeget szintén nyertes pályázatok finanszírozására használták fel, ezért azzal a kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez, hogy plusz 500.000.-Ft előleget biztosítson részére a sportcélú támogatás terhére működési kiadásai rendezésére, mely összeg, - tehát az 1 millió Ft -, az elnyert pályázati támogatás összegéből levonásra kerül. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 3.000.000.-Ft-os önrész biztosítását a Nagykáta SE részére, valamint a plusz 500.000.-Ft támogatási előleg kiutalását is.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponthoz ismerteti az első határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykáta Sportegyesület által elnyert TAO-s pályázathoz a 30% önerőt, 3.000.000.- Ft összegben biztosítja a 2014. évi költségvetés felhalmozási bevételei terhére.” Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykáta Sportegyesület által elnyert TAO-s pályázathoz a 30% önerőt, 3.000.000.- Ft összegben biztosítja a 2014. évi költségvetés felhalmozási bevételei terhére.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ismerteti a második határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztály számára a működtetési költségek folyamatos finanszírozhatóságának céljából - a most kiírt „helyi sportélet” támogatási pályázat elbírálását és a támogatási szerződés megkötését megelőzően – 500.000 Forint, azaz Ötszázezer Forint azonnali előleg kiutalását engedélyezi a Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztály számára. A Nagykáta SE Labdarúgó Szakosztály részére a beadandó

pályázata alapján megítélendő támogatásból utólag levonásra kerül a 122/2014. (IV.29.) számú és jelen határozattal megállapított előleg összege.” Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai SE Labdarúgó Szakosztály számára a működtetési költségek folyamatos finanszírozhatóságának céljából - a most kiírt „helyi sportélet” támogatási pályázat elbírálását és a támogatási szerződés megkötését megelőzően – 500.000 Forint, azaz Ötszázezer Forint azonnali előleg kiutalását engedélyezi a Nagykátai SE Labdarúgó Szakosztály számára. A Nagykátai SE Labdarúgó Szakosztály részére a beadandó pályázata alapján megítélendő támogatásból utólag levonásra kerül a 122/2014. (IV.29.) számú és jelen határozattal megállapított előleg összege.

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a Nagykátai SE Labdarúgó Szakosztály részére megítélt előleg átutalásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

- Utak aszfaltozásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás jóváhagyása, a tárgyaló, bíráló bizottság tagjainak megválasztása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)*

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A Tápiómenti Területfejlesztési Társulás közbeszerzési tanácsadója elkészítette az utak szennyvízprojekt megvalósítását követő teljes pályás felújítására vonatkozó ajánlattételi felhívását. A közbeszerzés lebonyolítását a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás végzi, a képviselő-testület az ehhez szükséges anyagi forrást már korábbi határozatában biztosította. Most az ajánlattételi felhívást kell a képviselő-testületnek jóváhagynia, illetve a bíráló és tárgyaló bizottság tagjait kell meghatároznia. Megadja a szót Molnár István képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ismertesse a bizottságok álláspontját.

Molnár István: A Pénzügyi Bizottság határozatképtelen volt, a Jogi, Művelődési és Köznevelési Bizottság 3 igen szavazattal, a Településfejlesztési és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ajánlattételi felhívást, valamint a bíráló és tárgyaló bizottság tagjaira vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponthoz ismerteti az első határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Vállalkozási szerződés a Nagykátai Város Önkormányzatának kezelésében lévő közutak a „Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítás” tárgyú KEOP-1.2.0/2F/09-2009-0021 azonosító számú projekt megvalósítását követő teljes pályás felújítására kiírt ajánlattételi felhívást.” Kéri aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Vállalkozási szerződés a Nagykátai Város Önkormányzatának kezelésében lévő közutak a „Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítás” tárgyú KEOP-1.2.0/2F/09-2009-0021 azonosító számú projekt megvalósítását követő teljes pályás felújítására kiírt ajánlattételi felhívást.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ismerteti a bíráló és tárgyaló bizottság tagjaira vonatkozó határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vállalkozási szerződés a Nagykátai Város Önkormányzatának kezelésében lévő közutak a „Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítás” tárgyú KEOP-1.2.0/2F/09-2009-0021 azonosító számú projekt megvalósítását követő teljes pályás felújítására kiírt közbeszerzési eljárás Bíráló és Tárgyaló bizottságába dr. Salibáné dr. Pap Terézia alpolgármestert, Németh László, Angalét József és Magoss György képviselőket, Akantisz Miklóst a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját és Karsainé Magyar Ildikó jegyzőt bízta meg.” Várja a javaslatokat bizottsági tagok személyére vonatkozóan, amennyiben más javaslat nincs kéri aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 8 igennel, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

161/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vállalkozási szerződés a Nagykátai Város Önkormányzatának kezelésében lévő közutak a „Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítás” tárgyú KEOP-1.2.0/2F/09-2009-0021 azonosító számú projekt megvalósítását követő teljes pályás felújítására kiírt közbeszerzési eljárás Bíráló és Tárgyaló bizottságába dr. Salibáné dr. Pap Terézia alpolgármestert, Németh László, Angalét József és Magoss György képviselőket, Akantisz Miklóst a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját és Karsainé Magyar Ildikó jegyzőt bízta meg.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

- Tápiómenti Területfejlesztési Társulás tájékoztatóját a szennyvíztisztítómű próbaüzemének megkezdéséről (Szóbeli előterjesztés)

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Köszönti a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás képviselőjében Kovács Norbert projektigazgatót és munkatársait. Kéri igazgató urat mutassa be munkatársait, valamint tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy kitől milyen kérdésre várhatnak választ.

Kovács Norbert: Tisztelettel köszönti a képviselő-testületet. A mérnökszervezetet Pótáné Bujáki Zsuzsanna képviseli, a kivitelező tervezője Schweitzer Roland az Inwatech Kft-től, ők a technológiát tervezték és a társulás technikai általános tanácsadója dr. Réczey Gusztáv.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A kivitelezés folyamatával kezdhetnék a tájékoztatást, majd ezek után térnének rá a működés ismertetésére.

Pótáné Bujáki Zsuzsanna: 2012. június 18-án került aláírásra a vállalkozási szerződés a szennyvíztelepek vonatkozásában és 2012. november 7-én történt meg a munkaterület átadása. Nagykátán ekkor meg is kezdődött a kivitelezési munka a tervezési munkálatokkal, majd amikor az engedélyezés és a kivitelezés olyan stádiumba ért, megkezdhetette a vállalkozó az építési munkát a terveknek megfelelően. A szennyvíz-tisztítótelepre két fajta engedély van, egy vízjogi létesítési engedély és egy építési engedély. A telep tekintetében az építési engedély csak az épületekre vonatkozik. A próbaüzem indítással elsősorban a technológiával szemben támasztott követelményeket kell a vállalkozónak bizonyítania. A kivitelezés során a projektben a vállalkozónak egy darab új biológiai tisztító műtárgyat és egy darab tisztított puffert kellett megépítenie. Az I. ütemben már megépült műtárgyakat kellett átalakítani a C-tech technológiára és így két párhuzamos ágon folyhat a szennyvíztisztítás. A próba üzemet április 28-ával jelentette készre a vállalkozó. A vízjogi létesítési engedélyben előírásként szerepel, hogy maximum 12 hónapos próbaüzemet kell lefolytatnia a vállalkozónak, a szerződés is így szól. A próbaüzem ennél a projektnél is arra szolgál, hogy a szerződésben vállalt követelményeket a szennyvíztelep biztosítani tudja, (pl. minőségi követelmények), illetve az energia felhasználás és egy egyéb költségek tekintetében is megfelel az ajánlatában foglaltaknak. A próbaüzemeket általában - és itt is - próbaüzemi terv alapján végzi a kivitelező. A próbaüzemi tervet a mérnökszervezet jóváhagyta. Úgy gondolják, hogy műszaki szempontból nincs akadálya próbaüzem megkezdésének, sőt a mérnökszervezet javasolja is, hogy kezdődjön meg a próbaüzem. A készre jelentéssel egy időben voltak dokumentációs hiányosságok, amelyeket a vállalkozó pótol, tehát gyakorlatilag sem dokumentációs, sem műszaki akadálya nincs a próbaüzem megkezdésének. A tegnapi napra meghirdetett időponttal kezdtek volna meg a próbaüzemet. Bíz benne, hogy a próbaüzemnek nem lesz akadálya. Az elkövetkező 11 hónap alatt először még kevesebb szennyvízmennyiséggel, de az időszak végén már a megfelelő mennyiségű szennyvízzel végzik a próbaüzemet. Tudni kell, hogy a vállalkozónak az utolsó három hónap zavartalan üzemelésével kell bizonyítania a telep működőképességét, tehát az utolsó három hónapra jutó vízminőség paraméterek lesznek, amelyek a tisztítótelep sikeres működőképességét fogják bizonyítani. Átadja a szót Schweitzer Rolandnak a technológia ismertetésére.

Schweitzer Roland: Köszönti a képviselő-testületet. Hozzá tartozott a technológia tervezése, a kivitelezésnél szintén a technológia, valamint majd a próbaüzem vezetése. Az építőipari munkát a STRABAG végezte. Elmondja, hogy az I. ütemben megvalósult 800 m³/nap kapacitással egy szennyvíz tisztítótelep, egy kiszolgáló épülettel, előmechanikával, ülepítővel és egy medencével. Ez egy folyamatos technológia volt, melyet úgy kell elképzelni, mint egy gödröt, amennyi vizet beleöntenek ugyanannyi, abban a pillanatban ki is folyik belőle. A mostani technológia egy más típusú technológia. A szennyvíz-tisztítótelep az alábbi elven működik: Két módon jut be a szennyvíz a telepre, egyrészt nyomócsövön keresztül átemelőkből a településről, másrészt szippantott szennyvíz formájában. A szennyvíztisztítás első lépcsője mindig a mechanikai tisztítás, amely egy szűrés gépi rácson keresztül, utána következik egy ülepítés, homokfogás – ezek nem változtak meg a mostani beruházásnál sem. Az új az egészben, hogy megépítettek még egy medencét és a meglévő medencét is ugyanerre a technológiára alakították át. A két medence működési elve az, hogy két órán keresztül töltik az egyik medencét, a másik ebben az időszakban levegőztetve van. A szennyvíz tisztítása úgy történik, hogy a medencékben iszap van, az iszapban baktériumok, egysejtűek és egyéb élőlények vannak, melyek megeszik a szennyvízben lévő szennyeződést, ehhez oxigént használnak fel, ezért szükséges a levegőztetés. Amíg a második medencét töltik, addig az első medencét egy órán keresztül ülepítik, majd egy órán keresztül elveszik a szennyvizet. Tehát a folyamatosan befolyó szennyvizet, minden második órában veszik el a teleptől. Ez a ciklus váltakozik a két medence között. A kifolyó medencéből már elvett tiszta víz egy pufferbe

kerül - ami korábban nem volt, ezzel bővült a telep-, és azon keresztül a korábbi szivattyúállomásra- mely szintén bővült egy szivattyúval – és onnan a befogadóba, mely hét kilométerrel távolabb van. A kivett iszapot továbbra is víztelenítik. A II. ütemben egy teljesen új kiszolgáló épület épült – tegnapi napon abban az épületben voltak – mosdóval, teakonyhával, laborral, raktárral és műhellyel. Egy komplett új medence épült, benne szelektor terekkel és egy levegőztetett térrel, valamint dekanterrel, amely elveszi a vizet. Erre a technológiára alakították át a korábbi medencét is. A telep energia felhasználása jelentősen csökkent egységnyi szennyvízre jutóan, viszont valamivel több lesz az energia felhasználása, mint korábban a kapacitás duplájára történő növekedése miatt van. A két medencéből kifolyó víz befolyik a pufferbe és a pufferből szabályozott mértékben a végátömlő szivattyúk kijuttatják a befogadóba vizet. *Bemutatja a telepről készült képeket a jelenlévőknek.*

Minden berendezés, mely a szennyvízzel érintkezik korrózióálló acélból, vagy műanyagból készült, hogy az élettartamuk minél hosszabb legyen. A berendezések a legegyszerűbbek, hogy minél kevesebb probléma legyen a karbantartással. A régi medence állapota teljesen megfelelő a további működéshez, még ha a látvány alapján mást is gondolnának. Az egész belsejét lefedték levegőztető csövekkel, így sokkal jobb a beoldódása az oxigénnek a korábbi technológiával ellentétben. Az egész telep komplett, új irányítástechnikát kapott, az irányítástechnikát el lehet érni bárhol, akár innen a teremből is. Így minden a teleppel kapcsolatos információ figyelemmel kísérhető a távolból is. Ez a technológia jelenleg a legmodernebb technológiák között van, az országban már több ilyen technológiával készült telepet építettek és van már üzemelő technológia is, ahonnan már jó eredmények vannak, sőt most már Nagykatán is üzemel egy ideje, hiszen volt fél üzemállapot, ideiglenes üzem, - amikor átépítették az I. ütemben épült medencét, akkor az egész telep fele működött, 25-30%-os terheléssel, gond nélkül. Természetesen a telep tud többet is, de ennyi volt a rendelkezésre álló szennyvíz. A próbaüzem alatt ez a mennyiség szépen fel fog termelődni annyira amennyire kell és be lesz bizonyítva, hogy jól működik a telep. Elhangzott, hogy a próbaüzem végére kell bizonyítaniuk a megfelelő minőséget. Eddig az összes akkreditált mérésük azt mutatja, hogy a tisztított szennyvíz mindenben megfelel az előírásoknak, sőt az előírt határérték fele a tisztított szennyvízben található szennyeződés mennyisége. A technológia sokféle grafikon előállítására alkalmas, mint például a beáramló szennyvíz mennyiség időbeli modellezésére. Jelenleg a telepre 450-500 m³ szennyvíz érkezik be és ezt a telep gond nélkül kezeli. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Megadja lehetőséget képviselőtársainak a kérdések feltevésére. Elsősorban a próbaüzemmel kapcsolatos kérdéseket várják, de úgy gondolja, hogy a nem kifejezetten a próbaüzemhez kapcsolódó kérdéseket is fel kell tenni.

Molnár István: A régi szennyvíz-tisztítótelep megépítésekor is végig hallgatták, hogy az a technológia legjobb és attól jobb nem nagyon van Magyarországon, ennyi év után kiderült, hogy mégis csak van jobb. Annak idején a régi szennyvíztelep próbaüzemén jelezték a mérnököknek, hogy egy-két dolog nem működik tökéletesen, de a mérnökök mindig bizonyították, hogy minden rendben van. A próbaüzem ideje alatt minden rendben is volt, de az átadás után jött egy váratlan esemény és abban a pillanatban felborult a rendszer. Volt olyan, amikor váratlan mennyiségű víz folyt be telepre. Javasolta, hogy kellene egy puffer tartály, amellyel egyenletesen adagolható lenne a szennyvíz, mert a váratlan mennyiségű szennyvíz bezúdulása esetén felborul a telep biológiai egyensúlya. Úgy látja, hogy a mostani technológiával megvan a lehetőség arra, hogy a váratlan mennyiségű vizet kezelni tudják. Ha most a próbaüzemet elindítják 400 m³ szennyvízzel, hogy derül ki, hogy a két medence 1600 m³ szennyvizet meg tud-e tisztítani? Ha most 400 m³ –rel elkezdik a próbaüzemet és a végén lesz 800 m³ szennyvíz még mindig csak a kapacitás felénél fognak járni, tehát nem fogják tudni, hogy 1600 m³ szennyvíznél mit csinál a szennyvíztelep, nem fogják tudni kipróbálni, mert még lehetőségük sincs rá. Az idő pedig telik. Most elindult a próbaüzem, van egy év próbaüzem, de csak októberben lesz esetleg 800 m³ szennyvíz, amikor a próbaüzem fele már

letelt. Attól fél, hogy kicsúsznak az időből, mert ma sincs biztosítva, hogy októberben, vagy novemberben a város másik része is rá lesz kötve a rendszerre, a próbaüzem pedig már elindult és nem lesz idő az esetleges problémák kijavítására. Megérti, hogy a telepnek működni kell, mert a régit szétbontották, azt is érti, hogy miért kell a próbaüzemet elindítani. Biztos, hogy ennek megvan az anyagi oldala is, mert ki kell venni a pénzt valahogy a projektből. Nem hangzott el, hogy milyen mennyiségű szippantott szennyvíz mehet be 24 óra alatt a telepre. Az előző telep próbaüzeménél az volt a probléma, hogy az üzemeltető nem engedett be szippantott szennyvizet a telepre, mert az a biológiát felborította volna. A szippantott szennyvízről tudni kell, hogy az „döglött” szennyvíz, ha beleengedik a baktériumok közé az felborítja az egyensúlyt, főleg, ha a szennyvíz például állati eredetű szennyeződést tartalmaz. Ha teljes kapacitással üzemel a telep a későbbiekben a két órás ciklus tartható lesz-e, benntartható lesz-e addig a szennyvíz –tudomása szerint 24 óra-, ameddig a baktériumok elvégzik a munkát?

Schweitzer Roland: Elhangzott, hogy 24 órát kell a szennyvíz-tisztítótelepen tartani a szennyvizet. A szennyvíz-tisztítótelepen 48 órát képesek bent tartani a szennyvizet, ugyanis a medencék egyenként 1600 m³ szennyvizet képesek egyszerre befogadni és ebből a medencéből kettő van. A pályázati kiírásban előírták számukra a medencék paramétereit. A telep a csapadék maximumra van tervezve, tehát, amit a szivattyúk képesek 24 órán szivattyúzni azt a telep is képes fogadni. Ez több mint 1600 m³/nap, de csapadékos időben sokkal hígabb a szennyvíz és hígabb szennyvízből 1900 m³/nap mennyiséget tudnak kezelni, maximális szennyezettségűből 1600 m³/nap mennyiséget. A két órás ciklusokkal kapcsolatban elmondja, hogy ha két órán keresztül az összes szivattyú folyamatosan jár, akkor is befér a medencébe a víz. Ez egy nagyon fontos tervezési szempont volt, pont azért, hogy ne legyen problémájuk ezzel. Szippantott szennyvíz befogadásával kapcsolatban elmondja, hogy 50 m³/nap mennyiségre van tervezve a telep, tehát az 1600 m³/nap mennyiség mellé 50 m³/nap mennyiségű szippantott szennyvizet tudnak fogadni. A régi, folyamatos technológia a csapadékvizet tényleg rosszul kezelte, mert hirtelen a feláramlási sebesség nagyobb lesz a bezúduló nagy mennyiségű víz miatt és ez kimossa az iszapot, ezt a szakaszos technológiával kiváltották.

Angalét József: Ahogy végigment a szennyvíz-telepen azt látta, hogy az I. ütemben készült berendezések közül több elkorrodálódott. Nem kellett volna ezeket is kicserélni?

Molnár István: A homokfogóra gondol képviselőtársa?

Angalét József: Igen, véleménye szerint a menetes csatlakozásoknál már fém is alig van.

Schweitzer Roland: Ez nem volt feladatuk, de megnézte szakmai szemmel és azt látta, hogy nem is rozsdá, ami rárakodott, hanem a lebegő anyag, egy magasnyomású mosóval nagy része eltávolítható lenne a lerakódásoknak, de a jelenlegi állapot egyáltalán nem veszélyezteti a működésüket.

Angalét József: Az új rendszer kiépítésénél már csak saválló és műanyag csöveket használtak, a réginél pedig sima horgonyzott csöveket alkalmaztak menetes csatlakozással és az idő megteszi a hatását. Nem lenne érdemes ezeket is kicserélni?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Angalét képviselőtársa azt kérdezné, hogy ki lesznek-e cserélve ezek a csövek?

Kovács Norbert: Elmondja, hogy az, az I. ütem részként épült meg és a vállalkozó feladata, nem új telep építése volt, hanem a meglévő telep bővítése. Ami megépült az I. ütemben úgy, hogy kiszolgálja a telepet, az úgy marad, nem is szerepelt a II. ütem kiírásában. Ha ilyen kérés

van azt külön kell finanszírozni. Két ütemre bontották annak idején a telepet, akkor volt egy kiírás, melyben azt írták ki, hogy lehet ilyen menetes megoldásokat alkalmazni, ez pedig egy új kiírás egy teljesen más technológiával és csak a II. ütemre vonatkozik. A vállalkozó csak azért tartozik felelősséggel, amit a II. ütem keretében épített meg.

Schweitzer Roland: Úgy látják, hogy ezzel tudják garantálni a szennyvíz tisztítását.

Agonács Lászlóné: Mennyi lesz a szennyvíz-tisztítótelep napi befogadóképessége?

Schweitzer Roland: 1600 m³/nap és 50 m³/nap szippantott szennyvíz, ez a "maximális" terhelés, de ahogy elmondta csapadékos időben tudnak ennél több szennyvizet is fogadni.

Agonács Lászlóné: Említette, hogy épült új kiszolgáló épület. Mi az I. ütem kiszolgáló épületének a funkciója, vagy megmaradt a régi funkciója?

Schweitzer Roland: Nagy részt megmaradt a régi funkciója, az épületből csak a vezérlést költöztették át az új kiszolgáló épületbe. Az I. ütemben megépített kiszolgáló épületben volt vegyszer helyiség, ami maradt is, benne volt a víztelenítő gép, ami maradt is és működik is, a fűvóhelyiség is maradt és kibővült még egy berendezéssel, hogy a megfelelő tartalékokat biztosítani tudják. A vezérlő helyiség az elektromos helyiséggel egyben volt, ez került át az új épületbe. Tehát sokkal jobb körülmények között tudnak az emberek dolgozni. A régi épület szinte teljesen megmaradt és funkcióik is, szinte ugyanazok maradtak, az új épület a megnövekedett igényekre lett tervezve.

Agonács Lászlóné: Mikorra várhatók a lakossági rákötések, hogy a tisztítótelep teljes kapacitással tudjon működni?

Kovács Norbert: Szeptember 13-ra végez a vállalkozó a csatornahálózat kiépítésével.

Agonács Lászlóné: Onnantól lehet megkezdeni a rákötéseket?

Kovács Norbert: Előbb szeretnék már megkezdeni a rákötéseket, kértek egy ütemtervet a vállalkozótól, hogy melyik átemelőt lehetne már menetközben rákapcsolni a rendszerre. Ez hamarosan a rendelkezésükre fog állni – így ezeket a rákötéseket majd meg lehet kezdeni -, de szeptember 13-tól már az adott településeken múlik, hogy mennyi idő alatt kötik rá és hogyan a lakosságot a rendszerre. Tehát az, hogy a vállalkozó mikor kapja meg a maximális mennyiségű szennyvizet az már a településeken is múlik.

Molnár István: A régi átemelővel kapcsolatban kérdezi Kovács Norbert urat, hogy annak az átfordítása hogyan fog megtörténni, megmarad-e a régi átemelő telep, vagy új épül helyette?

Kovács Norbert: A Tescónál lévő átemelőről van szó?

Molnár István: Igen.

Kovács Norbert: Az átemelő telep megmarad és átépítik, a kapacitását megnövelik.

Molnár István: Abba az állapotba fog maradni, ahogy jelenleg van? Az egy 45 éves átemelő, amelynek az alja már omlik.

Kovács Norbert: Véleménye szerint az aljába tesznek új idomot.

Molnár István: Véleménye szerint az egészet meg kellene szüntetni. 25 éven keresztül dolgozott benne, tudja, hogy milyen állapotban van, meglepődik, ha valaki azt mondja, hogy az úgy jó és még 40 évig el tudja látni a feladatát. Egy egyszerű szippantó már felszívta az alját, 45 éves, a beton ennyi ideig nem marad meg.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Réczey Gusztáv úrnak adja meg szót.

Dr. Réczey Gusztáv: Gépészeti felújítást kap az átemelő telep, de új műtárgy megépítése nem szerepelt a projektben.

Molnár István: Mivel indokolják, hogy nem kell újat építeni?

Dr. Réczey Gusztáv: Nem volt benne a programban, az Európai Unió által adott pályázati feltételekbe nem fért bele a régi rendszer átépítése.

Molnár István: Valakinek látni kellett, hogy az egy 1970-ben épült telep.

Dr. Réczey Gusztáv: Sajnálja, de ne rajtuk kérjék számon, mert nem ők hozták a szabályokat.

Botka Sándor: Viszont a város fogja használni.

Molnár István: Az-az ember nem létezik, aki ezt csinálta?

Dr. Réczey Gusztáv: Körülbelül 10 évvel ezelőtt, amikor kialakították a Kohéziós pályázati kiírásokat ott kell keresni a megoldást, mert ott került meghatározásra, hogy milyen tartalom támogatott és milyen nem. A telep kapacitásával kapcsolatban elmondja, hogy fontos dolog lesz, hogy szeptember közepétől megkezdődhetnek a lakossági rákötések, amellyel a megfelelő szennyvíz mennyiséget biztosíthatják a telepnek, itt lesz majd szükség az Önök segítségére, mert a lakosságot rá kell venni, hogy önként kössenek rá a rendszerre. Nagyon lényeges dolog, hogy nem lehet előbb megengedni a rendszerre való csatlakozást, ha egyébként már az ingatlanon belül készen van a bekötés, akkor sem, mert egyelőre a munkásokra folya a szennyvíz és ez megengedhetetlen. Hogy ez ne okozzon túl nagy kellemetlenséget, a mielőbbi rendszerre kötés érdekében szakaszosan szeretnék átvenni a nagykáti szennyvízhálózatot a befogadótól visszafelé kezdődően. Nagyon nehéz feladat lesz rávenni az embereket, hogy kössenek rá a rendszerre.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Szeretnének arra a kérdésre választ kapni képviselőtársai és a lakosság, hogy a házibekötéseknél lesz-e támogatás, mint ahogy az I. ütemben volt? Beszéltek már arról társulási üléseken, hogy ez szintén megoldható lesz. Tud erre most Réczey úr válaszolni?

Dr. Réczey Gusztáv: Ilyen irányú Társulási Tanácsi döntésről nem tud. Arról tud, ahogy alpolgármester asszony is említette, hogy volt róla szó. Az ismert, hogy a program önerő támogatást kapott a magyar kormánytól, úgynevezett kedvezményezett saját részt, ami 4 milliárd Ft feletti összeg volt a program tekintetében, azt a magyar állam kifizette az érintett lakosság helyett. A lakosság LTP szerződésekkal a Viziközmű Társulaton keresztül hozzájárult a programhoz, hogyha az LTP szerződéses kiutalások megtörténnek – ami még messzebb van, mert 2017 után kezdenek el lejárni a szerződések - a Társulat felé, akkor elő áll egy többlet, ami 2,5-3 milliárd Ft körüli összeg, amit fel lehetne használni arra, hogy az ingatlanon belüli bekötéseket finanszírozza a társulat. Ehhez kell egyrészt egy Társulási Tanácsi döntés, hogy ezzel foglalkozhasson a társulat, utána a társulat küldöttgyűlésének kell foglalkoznia vele, majd egy közbeszerzési eljáráshoz hasonló rendszeren keresztül kell a

vállalkozókat kiválasztani a feladatra, harmadszor pedig a legfontosabb feltétel, hogy a lakosság fizesse be a hozzájárulást az LTP szerződésen keresztül és az úgynevezett kényszer csatlakozók az ingatlanonkénti 285.000.-Ft-ot, amit a társulat eldöntött, hogy kivét minden ingatlantulajdonosra. Ha ez nem lesz beszédve, akkor nem lesz fedezet arra, hogy ezt a tervet meg tudja valósítani a Társulási Tanács és a társulat közösen. Van még egy feltétel, hogy a hitelszerződést, melyet a K&H Bankkal kötött a társulat, mely az LTP szerződések kiutalásának a megelőlegezéséig szól, azt a K&H Bank úgy módosítsa, hogy az összeg az ingatlanon belüli bekötésekre, mint műszaki tartalomra is felhasználható legyen. Tehát feltétel, hogy a bank módosítsa a Társulati hitelszerződést, és hogy azok, akik nem LTP tagok fizessék be a hozzájárulást, illetve be kell rajtuk hajtani, akkor lesz fedezet arra, hogy azt a körülbelül 1,7-1,8 milliárd forintra tehető programot, ami 28.000 ingatlan rákötése a hálózatra finanszírozni lehessen. Társulási Tanácsi döntés még nincs ebben az ügyben kivéve azt, hogy kezdeményezik a társulatnál - ami meg is történt – a hitelszerződést ilyen irányba is módosítsák.

Simon László: Ha jól értette 2017 után járnak le az LTP szerződések, utána fog megjelenni az a pár milliárd forint, amelyből a bekötéseket lehetne úgymond megfinanszírozni. De akkora a bekötések nagy része megépül, rosszul értett valamit?

Dr. Réczey Gusztáv: Igen is és nem is. Talán nem volt elég világos az LTP kiutalások 2017 után történnek meg. A K&H Bank a fedezeti kiutalásra adott hitelt a társulatnak, tehát a banktól fel lehet venni azt a hitelt, amivel ez finanszírozható és majd vissza kapja a bank azt az összeget akkor, amikor az LTP kiutalások megtörténnek.

Simon László: Arra van-e lehetőség – nagyjából sejti a választ -, hogy útjavításra, útfelújításra ebből az összegből akár egyetlen egy forintot is költhessenek?

Dr. Réczey Gusztáv: Minden olyan műszaki tartalom elérhető, amely a Társulati törvény alapján ilyen hozzájárulásból finanszírozható.

Simon László: Ezt kérné, hogy magyarázza el Réczey úr.

Dr. Réczey Gusztáv: A Víziközmű Társulati törvény megmondja, hogy egy Víziközmű beruházó Társulatot milyen célból lehet alakítani. Ebben szerepel a felszíni vízelvezetés, ivóvíz ellátás, szennyvízcsatorna hálózat építése, szennyvíztisztítási programok, de nem látta a törvényben az önkormányzati utak építése című célt.

Botka Sándor: Tehát a lényege az elhangzottaknak, hogy a házi bekötéseket mindenki saját zsebből fizeti.

Dr. Réczey Gusztáv: Az alapprogram szerint ennek így kell lennie.

Botka Sándor: Igen, vagy nem.

Dr. Réczey Gusztáv: Igen.

Botka Sándor: Köszöni a választ. Lehetőség van arra, hogy amennyiben megvalósul az, hogy mindenki rendesen fizet és megképződik az a plusz pénz, amiről Réczey úr beszélt – az 2-2,5 milliárd Ft- akkor 2017 után dönthet a társulat arról, hogy azt a pénzt esetleg vissza ossza a háztartásokba házibekötések utólagos finanszírozására.

Dr. Réczey Gusztáv: Ennek a döntésnek előbb kell megszületnie.

Botka Sándor: De a pénz csak akkor áll rendelkezésre.

Dr. Réczey Gusztáv: Nem.

Botka Sándor: Előbb rendelkezésre állhat az a pénz?

Dr. Réczey Gusztáv: Az a félelme, hogy beszélnek egy olyan dologról, ami valóban elhangzott Társulási Tanácsi ülésen, de nincs róla döntés. Most csak a lehetőség van, melyhez 20 település hozzájárulása szükséges és nem kettőé, vagy háromé.

Botka Sándor: Lehet arról szó, hogy esetleg 2017 vagy 2018 előtt megképződjön az a pénz, amelyből vissza lehet a háztartásoknak osztani ezt az összeget?

Dr. Réczey Gusztáv: Igen, ha a társulattal a jelenleg érvényes hitelszerződést így módosítja a bank.

Botka Sándor: Az is egy feltétel, hogy a bank így módosítsa a hitelszerződést, a másik feltétel, hogy mindenki rendesen fizessen, hogy ez a pénz beérkezzen, harmadik feltétel, hogy a társulás akkor úgy döntsön, hogy ezt a pénzt erre a célra kívánja fordítani.

Dr. Réczey Gusztáv: És a Társulat is úgy döntsön.

Botka Sándor: Tehát a feltételek mindegyikének teljesülnie kell ahhoz, hogy valaki a most befektetett 30-40 ezer forintját esetleg visszakaphassa.

Dr. Réczey Gusztáv: Részben, vagy egészben, nem tudják egyelőre, hogy milyen mértékben. Tehát sok feltétel van, amelynek teljesülnie kell.

Botka Sándor: Tudják a csatorna beruházás I. üteméből tanulva, hogy ezek a feltételek nem fognak teljesülni.

Dr. Réczey Gusztáv: Nyilvánvaló, hogy 100%-os befizetés sosincs, mindig vannak olyan szociális helyzetben levők, akiktől nem is illik a behajtást kezdeményezni, és mindig számosan vannak azok, akik megengedhetnék maguknak a befizetést, de valamiért nem teszik meg.

Botka Sándor: Összegezve a hallottakat nem sok esély van rá, hogy a házibekötés árát valamikor visszakapják a lakosok.

Dr. Réczey Gusztáv: Halvány remény van rá.

Botka Sándor: Köszöni, így a pontos.

Simon László: Ha nem valósul meg a visszafizetés, akkor az a pénz még mire fordítható?

Dr. Réczey Gusztáv: Ez a pénz a társulat számláján gyűlik össze és a Társulat taggyűlése dönt a sorsáról.

Botka Sándor: Alpolgármester asszony arra biztatta a képviselő-testület tagjait, hogy ne csak a tisztítóteleppel kapcsolatban kérdezzenek, hanem általános kérdéseiket is nyugodtan tegyék fel. Nem tudja, hogy ki az illetékes a válaszadásra. Visszatérő téma azoknak az utcáknak a helyzete, akik elkezdtek fizetni az LTP szerződést, abban a reményben, hogy náluk is lesz csatorna, aztán kiderült, hogy mégsem lesz. Mi a helyzet ezekkel az utcákkal, van-e

valamilyen előrelépés az ügyben? Van jó néhány utca, amely menetközben került ki a projektből például a Kadarka, Leander, Kövidinka és Rizling utca. Ezekben az utcákban sok háztartás fizeti az LTP szerződést a kezdetektől, viszont a mai napig semmiféle tervben az ő csatornázásuk nem szerepel.

Dr. Réczey Gusztáv: Nagykátán is van elég sok olyan utca, amely az alapprogramban szerepelt, majd az Európai Unió által hozott szabályok szerint ki kellett venni a projektből őket. Ezek az utcák most visszakerültek a projektbe a magyar állam finanszírozásával. Az utcák csatornázására külön közbeszerzési eljárás keretében kerül sor a nyertes pályázóval kötendő kiegészítő építési beruházás keretében. A magyar államtól a beruházásra kaptak plusz pénzt, valamint tender dokumentáció is elkészült, a mai napon pedig visszaérkezett a közreműködő szervezettől a jóváhagyó nyilatkozat is.

Botka Sándor: A technikai rész nem nagyon érdekli, arra lenne kíváncsi, hogy mikor kezdődhet el az utcák csatornázása?

Dr. Réczey Gusztáv: Úgy gondolja, hogy a szerződés megkötésére júliusban kerülhet sor, augusztus- szeptemberben pedig elkezdődhetnek a munkálatok. Ezen munkálatok viszont nem fognak befejeződni szeptember 13-ára.

Botka Sándor: Világos.

Dr. Réczey Gusztáv: Úgy emlékszik, hogy március vagy április 30-ig kell befejezni az utcákban a kiegészítő munkálatokat. Azt tudni kell, hogy a teljes program elszámolhatósági határideje 2015. június 30.

Botka Sándor: Tehát ebbe az időpontba még bele kell férni ezeknek az utcáknak is.

Molnár István: A Vörösmarty utca végén lévő végátemelővel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy sor kerül-e a teljesítmény növelésére?

Kovács Norbert: Ezt a kérdést már feltették a mérnökszervezetnek, reméli, hogy a holnapi napon választ kapnak rá.

Molnár István: Jelzi még, hogy nincs lejáró lépcső az átemelő szivattyúhoz, azt mondták, hogy oda nem kell lemenni, de ez a gyakorlatban nem így van. Véleménye szerint ez egy hibás megoldás.

Kovács Norbert: Itt sajnos ugyanaz áll fenn, mint a homokfűvő esetében, az I. ütemben készült a végátemelő, akkor kellett volna a kiírást úgy elkészíteni, hogy legyenek benne szerelőszintek, ami nem történt meg. A város átvette a megépített berendezéseket. A II. ütemnek nem feladata ott új átemelőt építeni csak kapacitásnöveléssel kell számolni. Hogy a meglévő szivattyúkat cserélni kell-e, vagy még ugyanolyanokat kell-e betenni, ezt számolja jelenleg a tervező, de új átemelő építése nem része a II. ütemnek.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Azt szeretné megkérdezni, hogy a komposztáló telep átadása várhatóan 1-1,5 hónap múlva történik meg?

Dr. Réczey Gusztáv: Nem, a komposztáló telep próbaüzeme 12 hónapig tart, mely nemrégén kezdődött meg.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az újonnan épített komposztáló telepről beszélnek?

Dr. Réczey Gusztáv: Igen, már megkezdődött a próbaüzem, melyet 2015. április 30-ára kell befejezni.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Nem tudott róla, hiszen tegnap volt a telepengedélyre vonatkozó bejárás is. Kérte a lehetőséget, hogy a képviselőtársainak mutassák be a telepet.

Kovács Norbert: Készült is erre a tegnapi napon Schweitzer Roland úr, hiszen a komposztáló telepet is ő tervezte. Keresnek majd rá egy másik alkalmat.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Hamarosan meg fogják tekinteni a telepet, mert a zöld hulladékot szeretnék minél előbb megfelelően elhelyezni. A komposztáló telep működtetésének költségei csak Nagykátát érintik, vagy a 20 települést közösen?

Kovács Norbert: A 20 települést közösen.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A működtetés költségeiről még a 20 település nem döntött?

Kovács Norbert: Így van.

Simon László: Ez nem ide tartozik, mert testületi hatáskör, de akkor a testület most már dönthet a zöldhulladék kiszállításának a módjáról. Véleménye szerint napokon belül döntést kellene hozni róla.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: E témában hamarosan össze fogja hívni a képviselő-testületet azonban most térjenek vissza a szennyvíz-tisztítóteleppel kapcsolatos kérdésekhez.

Angalét József: A komposztáló teleppel kapcsolatban van kérdése a jelenlévő szakemberek között van illetékes a válaszadásra?

Kovács Norbert: Várják a kérdést.

Angalét József: Végig járta a komposztáló telepet a tegnapi napon. Úgy gondolja, hogy az ott látható gépek, berendezések előírásoknak megfelelőek. A telepen látott rakodógép rendelkezik-e olyan emelő magassággal, hogy egy magasabb gépjárművet is meg tudnak vele rakodni?

Schweitzer Roland: Más komposztáló telepeken is ilyen gépeket alkalmaznak a rakodásra.

Kovács Norbert: Normál falú gépjárműveket fognak beszerezni.

Dr. Réczey Gusztáv: Most azon igyekeznek, hogy egy komposztcsomagoló, zsákoló gép is bekerüljön a rendszerbe, ami úgy tűnik sikerül is.

Karsainé Magyar Ildikó: A komposztáló telep próbaüzeme megkezdődött. Van-e lehetőség az összegyűjtött zöldhulladék beszállítására?

Kovács Norbert: Ez csak akkor lehetséges, ha megkapják a hulladékkezelési engedélyt.

Dr. Réczey Gusztáv: A hulladékkezelési engedélyt megkérték, de kiadásához szükség van a telepengedélyre, ezért fontos, hogy minél előbb legyen telepengedélyük. A hulladékkezelési engedély kiadását követően lehet a komposztáló telepre beszállítani a zöldhulladékot. Úgy tudja, hogy próbakomposztálás most is folyik.

Schweitzer Roland: Az egyéb struktúra anyagok próbája folyik.

Dr. Réczey Gusztáv: A zöld hulladék elszállításának igénye minden településen jelentkezik.

Simon László: Pályázat útján nyertek 1500 kukát zöld hulladék elszállítására. A tegnapi bizottsági ülésen már beszélgettek róla, hogy milyen módon, milyen gyakorisággal érdemes a zöld hulladékot begyűjteni. Ha bekerül a telepre egy két hetes vágott zöld hulladék az is feldolgozásra kerül?

Schweitzer Roland: Természetesen, ez nem probléma.

Agonács Lászlóné: Ha nincs még hulladékkezelési engedély és nem szállítható be zöld hulladék, akkor hogyan működik a próbaüzem?

Schweitzer Roland: A próbaüzem mindig több szakaszból áll, először a darálógépeket próbálják, betanítják az embereket a gépek kezelésére, tehát szép lassan épül fel a rendszer. Az a szerencse, hogy egy éves a próbaüzem, mert bizonyítaniuk kell négyféle struktúra anyagra is, hogy hogyan működik telep.

Agonács Lászlóné: Télen nincs zöld hulladék, amellyel a próbaüzemet elvégezhetnék, de ez az időszak is beletartozik a próbaüzem idejébe.

Schweitzer Roland: Nem csak zöld hulladékról van szó, kukoricaszár, szalmára, faaprítéka is kell a próbaüzemnek bizonyítania. Ha a zöld hulladékból olyan mennyiség kerül beszállításra, akkor raktározásra kerül és a téli időszakban kerül majd felhasználásra. Kialakításra került a telepen egy tárolótér, ahol tárolni tudnak 1000 m³ struktúra anyagot. Mindenre készülnek, télen is működtetniük kell a telepet, ha nem lesz zöldhulladék, akkor lesz kukoricaszár, vagy más struktúra anyag.

Karsainé Magyar Ildikó: A hétvégén már június eleje van, az engedély beszerzése számításai szerint 1-2 hónapot is igénybe vesz. Ha a zöldhulladékot összegyűjtik lehetőség lesz-e a későbbiekben azt a komposztáló telepre beszállítani?

Dr. Réczey Gusztáv: A telepengedélyeztetési eljárás meggyorsítása érdekében hivatkozhatnak arra, hogy kiemelt projektről van szó.

Karsainé Magyar Ildikó: A tegnapi bejáráson egy szakhatóság sem jelent meg, nekik megküldésre kerül a bejáráson készített jegyzőkönyv, arra lesz lehetőségük észrevételt tenni, hiánypótlást, vagy a szakhatósági állásfoglalást kiadni. Az eddigi tapasztalatuk az, hogy a határidő lejárta előtt nem sokkal, hiánypótlás kiadására került sor, majd amikor a hiánypótlásnak eleget tett a kérelmező, újból tartják a 30 napot még a kérelmet elbírálják. Nem a polgármesteri hivatalon múlik a telepengedély kiadásának ideje.

Kovács Norbert: Elküldték már a jegyzőkönyvet a szakhatóságoknak?

Karsainé Magyar Ildikó: Még nem került elküldésre.

Kovács Norbert: Akkor érdemes lenne hivatkozni arra a kormányrendeletre, amely kiemelt beruházásnak minősítette a projektet, mert ez alapján fele idejük van a szakhatóságoknak az állásfoglalás kiadására.

Karsainé Magyar Ildikó: Van lehetőség arra, hogy az összegyűjtött zöldhulladékot, az engedély kiadása után átvegyék a várostól?

Schweitzer Roland: Úgy gondolja, hogy ennek nincs akadálya, ha az engedély kiadása után másnap beáll a telepre hat kamion, akkor az le lesz pakolva.

Karsainé Magyar Ildikó: Az összegyűjtött zöldhulladék telepre szállításának a költségei a várost terhelik a próbaüzem alatt?

Kovács Norbert: A költségeket valakinek állni kell.

Karsainé Magyar Ildikó: Éppen azért kérdezi, mert nem mindegy, hogy a testületnek mit kell meggondolnia, hogy összegyűjti a hulladékot és átszállítja Nagykőrösre, vagy pedig itt helyben lerakják, gyűjtögetik és majd annak a felrakási és elszállítási költségeit kell fizetniük. Lehet, hogy jobban megéri egyenesen Nagykőrösre átszállítani a hulladékot.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben más kérdés nincs a komposztáló teleppel kapcsolatban, akkor visszatérnek a szennyvíztisztító-teleppel kapcsolatos napirendi ponthoz. A próbaüzem 11 hónapig tart a megkezdését követően és az utolsó 3 hónapban kell megképződni annyi szennyvíznek, hogy a telep teljes kapacitását tudja biztosítani.

Schweitzer Roland: Amikor a megfelelő mennyiségű szennyvíz beérkezik a telepre, akkor a tisztítást be tudják mutatni.

Molnár István: Mi a helyzet a tápiószelei szennyvíztisztító-teleppel, ugyanis azt hallotta, hogy a telep már megépült, de a hálózat még nem, ott hogyan fogják elvégezni a próbaüzemet, ha nem áll rendelkezésre szennyvíz?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Erre a kérdésre majd később válaszolnak, először a nagykátai szennyvíztisztító-telep próbaüzeméről döntsön a képviselő-testület. Az utolsó három hónapban már minden háztartás, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet is rá kell, hogy kössön a rendszerre, akik az érdekeltségi hozzájárulást megfizették.

Dr. Réczey Gusztáv: Meg kell fizettetni velük.

Botka Sándor: Elhangzott, hogy rá kell kényszeríteni az ingatlan tulajdonosokat, hogy a rendszerre rákössenek. Mi a helyzet azokkal az ingatlan tulajdonosokkal, akik nem kötöttek LTP szerződést, azokat, hogy tudják rákényszeríteni a rákötésre, amikor még az LTP szerződést sem fizetik?

Dr. Réczey Gusztáv: A szennyvíz hálózatot használó ingatlan tulajdonosok, függetlenül attól, hogy magánszemélyek, vagy jogi személyek, vagy intézmények a társulati taggyűlés döntésének értelmében hozzájárulást kell, hogy fizessenek. Ez 285.000.-Ft. Lehetett választani, hogy a befizetést hogyan teljesítik, LTP szerződést kötnek, vagy nem. Jobban járt, aki LTP szerződést kötött, mert 30%-ot spórolt a befizetésen, mert azt az állam teszi hozzá a befizetéseihez. A jogi személy, illetve aki nem kötött LTP szerződést, annak az egész összeget ki kell fizetni akkor, amikor erre a társulat felszólítja. Mindenkit fel kell szólítani, aki nem kötött LTP szerződést, lesz közöttük olyan, aki önként befizet, aki nem, azt pedig fel kell szólítani kétszer, térítvevényes levélben, határidőt adva. Ha nem történik befizetés a társulat értesíti az illetékes jegyzőt, aki intézkedik a behajtásról, vagy átadja a NAV-nak behajtásra a nem fizetőket.

Botka Sándor: A kérdés csak részben volt ez. Tehát kiköt a társulat egy határidőt, amikorra mindenkinek rá kell kötnie a rendszerre. Mi történik akkor, ha valamilyen technikai ok miatt az alatt nem tudnak rákötni a rendszerre?

Dr. Réczey Gusztáv: Mit ért képviselő úr technikai ok alatt?

Botka Sándor: Például nem talál rá vállalkozót, vagy nem fér bele a vállalkozó a megadott határidőbe?

Dr. Réczey Gusztáv: Olyan nincs.

Botka Sándor: Miért nincs?

Dr. Réczey Gusztáv: Azért, mert az még soha nem fordult elő, hogyha valaki akarta nem sikerült neki.

Botka Sándor: Hogy bizonyítja be a Társulat, hogy ő azt akarta, vagy nem akarta?

Dr. Réczey Gusztáv: Ha valaki nem köt rá a rendszerre egy adott időtartamon belül, akkor a környezetvédelmi törvény értelmében az illetékes jegyzőnek el kell számoltatni a szennyvíz mennyiségével azt, aki nem kötött rá a hálózatra, vagyis be kell mutatnia, hogy szippantott a vízfogyasztásával arányos mennyiséget, amennyiben ezt nem tudja bemutatni, akkor első körben 50.000.-Ft környezetvédelmi bírságot lehet rá kiszabni.

Botka Sándor: Az eljárást ismerik.

Dr. Réczey Gusztáv: Ilyen eszközökkel lehet kényszeríteni a rákötést.

Botka Sándor: Ismerik a kényszerítésnek ezt az eszközét és ez rendben is van, de ha nincs vállalkozó, aki elvégzi a rákötést?

Dr. Réczey Gusztáv: Az nem életszerű.

Simon László: Azt akarja megkérdezni képviselőtársa, hogy lesznek-e kijelölt vállalkozók?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ismerteti a határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás tájékoztatóját a szennyvíztisztító telep próbaüzemének megkezdéséről elfogadja. A próbaüzem időtartama 11 hónap, melyből legalább 3 hónapnak a II. ütemben lévő háztartások, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek egészére ki kell terjednie, akik az érdekeltségi hozzájárulást megfizetésének eleget tettek.”

Simon László: Olyanok is érintettek, akiknél nincs ott a csatorna, de befizették az érdekeltségi hozzájárulást.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Igen, elhangzott az időpont, hogy mikor kerül sor azon utcák csatornázására, melyek kimaradtak a tervből, de most mégis bekerülnek utolsóként. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igennel, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

162/2014. (V.27.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás tájékoztatóját a szennyvíztisztító telep próbaüzemének megkezdéséről elfogadja. A próbaüzem időtartama 11 hónap, melyből legalább 3 hónapnak a II. ütemben lévő háztartások, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek egészére ki kell terjednie, akik az érdekeltségi hozzájárulást megfizetésének eleget tettek.

A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a próbaüzem megkezdéséhez szükséges nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Dr. Salibáné Dr. Pap Terézia: Megadja a szót dr. Réczey Gusztávnak, hogy Molnár István képviselőtársa tápiószelei szennyvíztisztító-teleppel kapcsolatos kérdésére válaszoljon.

Dr. Réczey Gusztáv: A tápiószelei telepen a próbaüzemnek 6 hónapig kell tartania, 2015. április 30-i befejezési határidővel. Az oka az, hogy tápiószele esetében változott az ütemterv, mert engedélyeztetési problémák adódtak, így a próbaüzem szeptemberben kezdődik meg.

Kiss Gábor: A büntetési szankció csak lakóingatlanra vonatkozik?

Dr. Réczey Gusztáv: Nem, mert jogi személyt is lehet kötelezni a befizetésre.

Kiss Gábor: Magánszemély tulajdonában lévő nem lakóingatlanról, tehát üres telekről van szó.

Kovács Norbert: A szennyező fizet elvet kell követni.

Kiss Gábor: Nincs bekötött vezetékes víz.

Kovács Norbert: A talajterhelési díj alapja az elfogyasztott víz és a kezelésre átadott szennyvíz különbsége, ha ez 0, akkor a talajterhelési díj is 0.

Botka Sándor: Tehát az üres telekre nem kell csatornát bekötni.

Kovács Norbert: Ha nincs vízfogyasztás, mert üres telken is lehet vízfogyasztás.

Botka Sándor: Nincs rajta épület, nincs rajta vezetékes víz.

Kovács Norbert: Nincs rajta vezetékes víz, nincs rajta semmiféle vízforgalom és nincs is keletkezett szennyvíze, akkor nincs rákötési kötelezettsége. A csatorna csonk ott lesz, de nem tud mit rákötni.

Dr. Réczey Gusztáv: Ennek akkor lesz jelentősége, amikor később építeni akar rá, vagy eladja a telket és építeni akarnak rá, akkor már rákötési kötelezettsége lesz, mert nem fog engedélyt kapni addig, ameddig a hozzájárulást meg nem fizette és akkor ez már nem 285.000.-Ft-ba fog kerülni.

Kovács Norbert: Az érdekeltségi hozzájárulást meg kell fizetni, ha van rákötés, ha nincs.

Kiss Gábor: De nem most?

Kovács Norbert: De most, mert azt a társulat nem tudja vizsgálni, hogy meddig nincs épület az ingatlanon.

Botka Sándor: Magyarul a társulat az üres telkek tulajdonosait is felszólítja az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére.

Kovács Norbert: Az ellátottsági területen minden ingatlan tulajdonnal rendelkezőt felszólítanak a hozzájárulás megfizetésére.

Németh László: Tudnak arról, hogy vannak olyanok, akik a II. ütemben már rákötöttek a csatornára?

Kovács Norbert: Minden településről kapnak ilyen jelzéseket, de amíg a vállalkozó nem kér büntető szankciót, addig ezt ő kezeli valahogy, de ha ezt jelzi, akkor el kell indulni és meg kell találni a rákötőket és az összes tisztítási költséget a vállalkozó rájuk fogja terhelni, melynek összege nem kevés.

Németh László: Azt is hallotta, hogy egy jól behatárolható csoport járja az ingatlanokat és naiv embereket rávesznek arra a rákötésre.

Kovács Norbert: Több fórumon is, újságban is tájékoztatták a lakosságot, hogy még nem lehet rákötni a rendszerre, mást nem tudnak tenni csak újabb felhívást tenni. De ezek az emberek tipikusan nem használnak internetet és nem olvasnak újságot. Azt kérték a lakosságtól, hogy várják meg, míg a településsel közösen jelzik, hogy mikor lehet rákötni a rendszerre.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

-Kmf-

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia
alpolgármester