

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. november 6-án 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Művelődési Központ, Bartók terem
(2760 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky u. 9.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester
Botka Sándor, Gyüre Károlyné,
Gyüre Pál, Kármán Katalin,
Kele Róbert, Molnár István,
Simon László képviselő
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,

Az ülésről távollétét jelezte Velkeiné Tóth Ágnes Klára és Juhász Erzsébet képviselők.

Az ülésről távollétét nem jelezte Szabó Ákos képviselő.

Az ülésen kb. 50 fő volt jelen.

Az ülésen részt vett meghívott vendég(ek): **Salánki Zoltán** a Nagykáta Rendőrkapitányság kapitányságvezetője,
Rada István főépítész,
Kun Szilárd a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója,
Balla Mihály a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Szegedi Tamara a Nagykáta Család- és Gyermekegészségügyi Központ intézményvezetője,
Czakó István a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönti Nagykáta Város Önkormányzata nevében a 2023. november 6-ai közmeghallgatáson megjelent lakosokat, meghívottakat. Külön köszönti, Salánki Zoltán rendőr alezredes urat, a Nagykáta Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, köszönti az intézményvezetőket és minden kedves megjelentet. Juhász Erzsébet és Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselők jelezték távollétüket betegség miatt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 tagja közül 9 fő jelen van, így az ülés határozatképes. A napirendi pontokat szeretné ismertetni:

- Napirendi pontok:**
- 1./ Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
 - 2./ Beszámoló a folyamatban lévő és a jövőben tervezett fejlesztésekről
 - 3./ Egyebek

Hozzászólásra és kérdésekre lesz lehetőség, szeretné kérni, hogy várják meg majd a mikrofon odaérkezését, és minden hozzászóló a nevét legyen szíves közölni, hogy a jegyzőkönyvet az előírásoknak megfelelően tudják vezetni.

1./ Napirendi pont

Beszámoló a képviselő testület munkájáról

Dorner Gábor: Az előző közmeghallgatás óta, mely 2022. november 7-én volt Nagykáta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és bizottságai 18 ülést tartottak, összesen 192 napirendi pontot tárgyaltak. Az elmúlt évben megvalósított, átadott beruházásaik, eredményeik a következők:

-A múlt év decemberében került átadásra a 31-es számú főút Nagykátát is érintő felújított szakasza. Úgy gondolja, hogy a 31-es számú főúton Süllyápon és Nagykátán 2023. július 11-én átadott körforgalmak megvalósulásával vált teljessé a 31-es sz. főút Pest vármegyei szakaszának felújítása. Városukban a körforgalom kialakítása hiánypótló beruházás, hiszen a 31-es - 311-es számú főutak balesetveszélyes csomópontja biztonságosabbá tételének célját Nagykáta Város Önkormányzata kiemelt célul tűzte ki, tudatosan készült rá. Ennek érdekében már 2008-ban 2, 2016-ban pedig további 1 ingatlant vásárolt meg. A beruházás legfőbb előnye, hogy az eddigi balesetveszélyes csomópont, az átépítést követően, mind közlekedésbiztonsági, mind közlekedésdinamikai szempontból jelentősen javult. Külön köszöni Nagykáta lakosainak és az itt áthaladóknak a körforgalom és az útépítés során tanúsított türelmét.

- Több intézményükben, többek között a sportcsarnokban használt régi és sok energiát használó fényforrások teljes egészében le lettek cserélve modern, LED technológiájú világító testekre, melyeknek köszönhetően nem csak több fényforrás jut a helyiségekbe, hanem energiatakarékosság szempontjából is egy gyorsan megtérülő beruházásról beszélhetnek.

- A Városgazdálkodási Szervezet a szokásos feladatain túl a képviselő-testület jóváhagyásával forgalomlassító elemeket helyezett el a Damjanich utcában. Telephelyi kertészetük vonatkozásában 6000 db egynyári, 5500 db kétnyári, 1000 db évelő növény került kiültetésre a város közterületein. Közmunka programjukban, 2 program keretében 23 főt foglalkoztattak. Mezőgazdasági minta programjuk keretében a következő feladatok kerültek elvégzésre: Egynyári virágpalántából 7000 db-ot értékesítettek és a Nagykátai intézményeket 4500 db egynyári virággal támogatták. Cserepes krizantémából 800 db-ot értékesítettek. Zöldségekből 445 kg paprikát, 830 kg paradicsomot, 1300 db salátát, 600 kg uborkát, 680 kg burgonyát és egyéb zöldségekből 700 kg-ot értékesítettek. Az értékesítésből közel 3,5 millió Ft bevételük keletkezett. A Mezőgazdasági Közmunkaprogram támogatásának köszönhetően 1 db fóliasátor teljes felújításra került. Hosszútávú program keretében alkalmazott munkavállalók feladata a közterületek tisztán tartása, burkolt árkok tisztítása volt.

- A Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft-nél a fürdőház tetejére 50 KW-os napelemes rendszert telepítettek mintegy 25 millió forint összegben. Ez a Fürdőház és a strand éves villamos energia fogyasztásának 17-18%-át termeli meg. A beruházás várhatóan 2 év alatt térül meg. A tavalyi évben a strandon és a fürdőházban összesen 87.788-an vették igénybe a szolgáltatásokat. Ez a tavalyi időszakhoz képest közel 10%-os létszámnövekedést jelent. A piactéren is megvalósult egy 7,5 KW-os napelemes beruházás. Ezzel a beruházással a piactér a teljes villamos energia szükségletét megtermeli. Ennek a beruházásnak a bekerülési értéke 3.200.000.-Ft volt és várhatóan 2 év alatt térül meg.

2./ Napirendi pont

Beszámoló a folyamatban lévő és a jövőben tervezett fejlesztésekről

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata a 1746/2020. (XI. 11.) Korm. határozat alapján egyedi támogatásban részesült temető felújítására, új ravatalozó építésére 195.000.000.- Forint összegben. A temető felújítás keretében megvalósul egy új ravatalozó építése és az 1759-ben épített Keglevich-kápolna felújítása. Mindkét fejlesztésre vonatkozóan rendelkezésre áll a jogerős építési engedély. Az új ravatalozó kivitelezése a végéhez közeledik, jelenleg 80%-os készultságban van. A mai napon megérkeztek a nyílászárók és beépítésre is kerültek. A harang szállítása folyamatban van, ezt követően tudják a harangtornyot teljesen bezárni. Bádgozás zajlik a héten, valamint belső gépészeti munkák véglegesítése. A munkálatok a szerződésben meghatározott határidőre elkészülnek ez november vége. A kápolnára vonatkozó közbeszerzési eljárás folyamatban van, az ajánlattétel határideje: 2023. november 10.

-A szakrendelővel kapcsolatban elmondja, hogy az ellátásbiztonság miatt új trafó kiépítése vált szükségessé. Az MVM tájékoztatása szerint a tervek elkészültek, a kivitelezés folyamatban van. A hiányzó műszerek, informatikai eszközök és bútorzat beszerzése 3-4 hónapot vesz igénybe. Hamarosan elindítják a röntgenbeszerzés újabb körét. Annak érdekében, hogy az új és felújított épületben folyó rendelések a legnagyobb üzembiztonságban folyhassanak, szükséges megvárni a transzformátor cseréjét.

- Nagykáta Város Önkormányzata támogatást nyert a „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázati felhíváson, „Nagykáta külterületi közutak fejlesztése” címmel. A projekt keretében megvalósul az úgynevezett „Erdőszőlői út” felújítása és a mellette található vízelvezető árok karbantartása a szennyvíztisztító telephez vezető leágazástól a volt „Erdőszőlői Iskoláig”. A pályázatban elnyert támogatás felhasználására, a kivitelező kiválasztására közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni. Az ajánlattételi felhívás határideje 2023. november 3-án lejárt. 8 db ajánlat érkezett be, a Bírálóbizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt majd az eljárás eredményességéről és a nyertes kivitelező kiválasztásáról. A kivitelezés határideje: 2024. április 15.

- A Ring Mérnöki Iroda Kft. az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából készíti a Nagykáta – Újszász vasútvonal-szakasz átépítésének engedélyezési terveit. A beruházáshoz részterületeket érintő -, kis mértékben ugyan, de idegen terület igénybevétele is szükség van az átépülő létesítmény elhelyezéséhez. Ezen érintettségek zömmel az útátjárók és környezetük rendbetételének, vasúti pálya víztelenítő rendszer, felsővezeték tartó oszlop és zajárnyékoló fal létesítésének helyigénye miatt merült fel. Ehhez szükséges a Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárásrendben történő módosítása, mely folyamatban van. A terv szerint további 58 db P+R parkoló kerülne kialakításra a MÁV területén, valamint 224 db kerékpár tárolására alkalmas kerékpártároló kerülne elhelyezésre az aluljáró mellett. A tervezett létesítmények kapcsán, megtervezésre kerül a vízelvezetés, térvilágítás, illetve térfigyelő kamerarendszer. A beruházás részeként zajvédő fal építésére is sor kerül, gyakorlatilag a teljes belterületi részt érintően. A kivitelezés remélik minél hamarabb elindulhat.

- Az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. készíti a „311. sz. főút Cegléd-Nagykáta (31. sz. főút - 4. sz. főút között) 11,5 tonnás burkolatmegerősítésére, párhuzamos kerékpárút létesítésére vonatkozó engedélyezési és kiviteli terveket, valamint a szükséges engedélyek megszerzését. Városukban a tervezett beruházás létesítési helye a településrendezési eszközökkel csak részben van összhangban, ezért annak módosítása szükséges, mely folyamatban van. A tervezett kerékpárút a 311. sz. főúttal párhuzamosan halad Nagykáta közigazgatási területén az út bal oldalán, a meglévő Perczel Mór úti már kiépített szakaszhoz csatlakozva. A projekt részét képezi egy Nagykátát

keletről elkerülő út, mely a 31-es és 311-es számú főutakat köti össze. A kezdő 4 ágú körforgalom pozíciója a 31-es úton a volt Tesco és a régi szennyvíztelep között helyezkedik el. Ebben a körforgalomba fog becsatlakozni a 31-es elkerülő út is. Az elkerülő végcsomópontja 3 ágú körforgalom, kerékpárút átvezetéssel Nagykáta irányba, a meglévő hálózathoz való csatlakozással. Ez a csomópont a 311-es számú főúton Farnos felé haladva a benzinkúttól kb. 350 m-re kerül kialakításra. A mezőgazdasági területek megközelítését a párhuzamos önkormányzati üzemeltetésű földutak biztosítják, melyek előírás szerinti csomópont távolságokkal kerülnek rákötésre a 311 számú főút elkerülőjére. A párhuzamos utak mechanikai stabilizációval kerülnek kialakításra 4 m-es koronaszélességgel, csatlakozásnál 25 m burkolással. Az elmúlt évben környezetvédelmi engedélyt kapott tanulmányterv kiviteli terv szintű tovább tervezése indul el hamarosan a 31-es elkerülő tekintetében, ami alapja lehet majd a kivitelezési közbeszerzésnek és az elkerülő megépítésének. A tervezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást október 18-án kiírták. A tervezés 46 km-re szól, ami az M0-ás ecseri csomópontját köti össze a 31-es számú főúttal. Ebben a beruházásban kerékpárút tervezése, valamint a 31-es főút egy szakaszának négysávosítása is szerepel.

- A TOP Plusz pályázati felhívás, Pest vármegye 11 városának, járás központjának nyújt pályázati lehetőséget, Nagykáta is benne van ebben a 11 városban. Ez azt jelenti, hogy településük saját operatív (fejlesztési) programot készíthet. Elkezdtek a hamarosan megjelenő pályázatok előkészítését. A fejlesztések során folyamatos összhangban, heti szinten egyeztetéseket folytatnak, hogy a kiírásoknak teljes mértékben megfelelhessenek és ez a közel 3,5 milliárd forintnyi komplex projektötlet megvalósulhasson. A projekt indulást és tervezést elősegítő dokumentumokat elkészítették. Belterületi utak fejlesztésére 700 millió Ft-ra pályázhatnak, ebből meglévő aszfaltút burkolat felújítása közel 4 km, földutak szilárd burkolattal történő ellátása közel 6 km hosszban valósulhat meg. Terveik szerint burkolatfelújítás történne a Kiss Ernő, Mária, Kázmér, Rákóczi, Vásártér, Bartók Béla, Egreskátai, Csonka köz és Rózsavölgyi Márk utcákban, szilárd burkolattal történő kiépítés történne a Fűzfa, Akácfa, Hársfa, Fenyőfa, Szilva, Körte, Vasút utcákban, a Pázsit, Hajnal, Virág, Kis közben, az Ősz, Nyár, Tavasz, Alkotmány, József Attila, Regőczei, Alkotás, Töhötöm, Tass utcákban, valamint a Vásártéren meglévő burkolatot kiszélesítenék. Természetesen a számadatok és a rendelkezésükre álló pontos forrás alapján erről a Képviselő-testület fog dönteni. Helyi humán fejlesztésre 400 millió Ft-ra pályázhatnak. Ezzel kapcsolatban elkezdtek a települési intézményvezetőkkel a helyi humán fejlesztést és szociális város rehabilitációt szolgáló programok kidolgozását, ahol a helyiek életminőségének javítását és a leszakadó társadalmi réteg felzárkóztatását elősegítő programok összeállítását, kiemelten az idősek, gyerekek és nők érdekeit veszik figyelembe. A következő programötleteket szeretnék megvalósítani: nagykátai gyermekek részére ingyenes táborozási lehetőség sport és foci tábor, lovas-, karate-, művészeti-, társasjáték tábor, több alkalommal szűrőbuszok biztosítása, ügyintézési tér kialakítása az idős és hátrányos helyzetűek számára. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére 500 millió Ft-ra pályázhatnak. Ebből a forrásból háziorvosi rendelők építését, valamint a családsegítő épületeinek felújítását terveznek. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésére 400 millió Ft-ra pályázhatnak. Ebből a forrásból a Gondozási Központ és a Polgármesteri Hivatal épületét szeretnék fejleszteni. Élhető települések felhívásra 500 millió Ft-ra pályázhatnak. Ebből vízgazdálkodási beavatkozások során a Breki-tó, a Cigány-víz rendezése, belterületi árkok rendezése, valamint zöldfelületek rekonstrukciója, kialakítása, építése valósulna meg. Szociális célú városrehabilitációra 500 millió Ft-ot költhetnek el, hátrányos helyzetűek részére infrastrukturális fejlesztésekre, valamint programokra. A TOP Plusz egyedi fejlesztési programokon túl további 3-3,5 milliárd forintba pályázhatnak a strandfürdő fejlesztésére. A fő

céljuk az energetikai korszerűsítés, fürdőház bővítése, öltözők fejlesztése, medencék fejlesztése, új kutak fúrása. A pályázat és a kivitelezés előkészítése folyamatosan zajlik.

3./ Napirendi pont

Egyebek

Dorner Gábor: Tájékoztatást szeretne adni a kutató fúrással kapcsolatban. 2023. szeptemberében és októberében szénhidrogén-kutató mélyfúrást végzett az OGD Nagykáta Koncessziós Kft., mely tevékenységének zajhatása miatt több panasz is érkezett, főleg a hozzá közeli Vörösmarty és Görgey utcákból. A kivitelező minden szakhatósági engedéllyel rendelkezik. A zajhatással kapcsolatos panaszokat jelezte a kivitelező felé, melynek eredményeképpen a zajforrások szigetelését és zajvédő falat építettek ki. A zajhatással kapcsolatos fúrási tevékenység befejeződött, kérésére a következő tájékoztatást adták a jelenlegi helyzetről:

-A fúrás 2023. szeptember 9. és október 19. között került lemélyítésre és kiképzésre, a végleges mélység 3222 m. A fúrás az eddigi adatok alapján eredményesnek tűnik, de az, hogy pontosan mit és mennyit képes termelni a kút, az az elkövetkező hetek során, az úgynevezett rétegvizsgálat és információszerző termeltetés során derül ki. A fúróberendezést leszerelték és átszállították a következő fúráspontra, Hajdú-Bihar megyébe. Hátralévő tevékenységek, ezen a héten, tehát 2023. november 6-10. történik meg a fúrási telephely kismértékű átalakítása és az ott lévő betonelemek elszállítása. Ezt követő héten, november 13-17. között szállítják és szerelik fel a rétegvizsgálathoz szükséges eszközöket (konténerek, tartályok, szeparátorok stb.) a helyszínre, ami 10-15 teherautónyi forgalmat jelent. Maga a rétegvizsgálat - függően a kút termelésétől - 2-4 hétig, tehát maximum karácsonyig tart és a kitermelt nyersolaj és rétegvíz tartálykocsikkal közúton kerül elszállításra. 2024. évi feltételes tevékenységek: A termelési eredmények ismeretében kerül megtervezésre és engedélyeztetésre a kőolajtermeléshez szükséges technológia, ami - jelentős olajtermelés esetén - 2024. első felében kerül kivitelezésre. Vezetékfektetést nem terveznek, a majdani nyersolaj és rétegvíz szállítás tartálykocsikkal, közúton történik majd. Fentebb felsorolt tevékenységek már nem járnak semmilyen lakosságot érő terheléssel és általában nappal zajlanak, így reméli, hogy nem lesz semmilyen jövőbeni probléma. Köszönik a lakosság türelmét és megértését.

-A hulladékudvarral kapcsolatosan szeretne tájékoztatást adni: A nagykáti hulladékudvart eddig a DTKH Nonprofit Kft. üzemeltette. Az üzemeltető személyében változás történt, a jövőben a Vertikál Group Nyrt. fogja üzemeltetni. Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy miért van zárva jelenleg a hulladékudvar és mikor tervezik az újra nyitását. A következő tájékoztatást kapta: „Nagykáta településen található hulladékudvarunk átmenetileg zárva tart. A nyitást 2023. november 30-ig bezárólag tervezzük, azonban ahhoz, hogy a megfelelő szolgáltatási színvonalat tudjuk nyújtani ügyfeleink részére még fejlesztések zajlanak! A hulladékudvar nyitásának pontos dátumáról értesítést küldünk Önöknek! Együttműködésüket és megértésüket köszönjük!”

- A fogorvosokkal kapcsolatban szeretné tájékoztatni a lakosságot: Sajnos a három fogorvosi körzetből kettőnél súlyos problémával állunk szemben. A dr. Kókai Tamás fogorvosi körzetébe tartozó betegek ellátása hosszabb ideje nem megoldott. Több alkalommal írásban megkereste dr. Kókai Tamást, hogy tájékoztassa az önkormányzatot, hogy szerződéses kötelezettségének miért nem tesz eleget. Dr. Kókai Tamás válaszában leírta, hogy huzamosabb ideje betegállományban van, ezért nem tudja feladatát ellátni és tartós helyettesítést nem talál. Dr. Bogáthy Beáta és dr. Magyary-Kossa Gusztáv fogszakorvosok a dr. Kókai Tamás körzetébe tartozó praxis betegeinek sürgősségi ellátását elvégzik, de a teljeskörű helyettesítést nem tudják elvégezni. Hosszabb ideje folyamatos egyeztetéseket folytatunk fogorvosokkal a helyettesítés ügyében, hogy a praxisba tartozó betegek ellátása mielőbb

zavartalan legyen. Dr. Bogáthy Beáta fogszakorvos a 6 hónapos felmondási idő figyelembevételével 2023. október 31-ével felmondta a területi ellátási kötelezettség mellett vállalkozásban történő fogorvosi szolgáltatás ellátására vonatkozó megbízási szerződését. Az elmúlt időszakban a doktornő, mint a praxis tulajdonosa folyamatosan próbálta értékesíteni a praxist, de ez idáig sikertelenül. Nagykáta Város Önkormányzata folyamatosan keresi a tartós helyettes fogorvost, de az eltelt időben sajnos senkivel nem sikerült a tárgyalásokat követően a szerződéskötésig eljutni. A kialakult helyzetre tekintettel Ocskóné dr. Zöldi Márta Tisztifőorvos Asszonyt tájékoztatták, hogy az elmúlt időszakban a doktornő, mint a praxis tulajdonosa folyamatosan próbálta értékesíteni a praxist, de ez idáig sikertelenül. Arról is tájékoztatták, hogy Nagykáta Város Önkormányzata folyamatosan kereste a tartós helyettes fogorvost, de sajnos nem vezetett eredményre. Kérték a Tisztifőorvos asszonyt, hogy szíveskedjen helyettest kijelölni a praxisba, mivel az önkormányzatnak eddig nem sikerült tartós helyettest biztosítania. Mivel a doktornő a jogszabály alapján a rendelkezésére álló időpontig élni kíván a praxis értékesítési jogával, ezért folyamatosan hirdeti a praxist és az önkormányzat is mindent megtesz, hogy mihamarabb új fogorvos kerüljön a praxisba. Tisztifőorvos asszony közbenjárására felcsillant a remény, a holnapi napon két fogorvossal is tárgyalásokat folytatnak és bízik benne, hogy a végleges megoldásig legalább helyettesítéssel el tudják látni a körzeteket.

- Tájékoztatás Gondosóra Programmal kapcsolatosan: A Gondosóra Program Magyarország Kormánya által elindított ingyenesen igénybe vehető, 65 év felett alanyi jogon hozzáférhető jóléti szolgáltatás, amelynek célja, hogy az idősök szükség esetén egyetlen gombnyomással jelezni tudják segítségkérési szándékukat. A Gondosóra Program, egy 0–24 órás diszpécserszolgálat és a kontaktszemélyek (családtag, szomszéd, vagy barát, vagy akár opcionálisan szociális gondozó) bevonásával működő, Európában egyedülálló program. Mérföldkőnek és jelentős támogatásnak számít az idősgondozás területén, nagy segítséget jelent nemcsak azoknak, akik használják az eszközt, hanem biztonságot és megnyugvást nyújt a felhasználó családjának, szeretteinek, hozzátartozóinak is, tudva, hogy a segítség és a biztonság egy gombnyomásra elérhető. A Gondosóra Programban megvalósuló szolgáltatás és a jelzőeszköz ingyenes, Magyarország minden településén hozzáférhető a hét minden napján és órájában. A Gondosóra Program lehetővé teszi a 65 év feletti, saját otthonában élő, magyar állampolgárok biztonságát és szeretteinkről való gondoskodást. A programba alanyi jogon, díjmentesen jelentkezhet minden otthonában élő, 65. életévét betöltött személy. A programba egy regisztrációs űrlap kitöltésével lehet jelentkezni, az eszközök kézbesítése az űrlap feldolgozását követően folyamatosan történik. A regisztrációs űrlap kitöltését elvégezheti a szolgáltatás igénybevételére jogosult személy és az igénybevételre jogosult személy megbízásából bárki. Javasolja, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, a regisztrációval kapcsolatosan nagyon szívesen segít ő is, illetve kollégái is.

- Tájékoztatás a Zárda utcai iskolával kapcsolatosan: a Belügyminisztérium felé benyújtott Vis maior támogatási igény elutasítását követően az Építési és Közlekedési Minisztérium munkatársai több alkalommal helyszíni bejárás keretében megvizsgálták az épületet, a következő megállapításokat tették: Az Általános Iskola épülete Nagykáta Város Önkormányzatának tulajdonában áll, üzemeltetését az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága látja el. Az Általános Iskola épülete 2022. november 22-én kigyulladt. A kétszintes épület tetőszerkezete több helyen beszakadt, a tűz áterjedt a tornateremre is. A tető és az alatta lévő szint teljesen kiégett, az épületgépészeti és épületvillamossági rendszerek károsodtak. Az oltás során az alsó szinteken a vakolat, a festés, az elektromos hálózat, a melegburkolatok, a nyílászárók és a bútorok szintén károsodtak, használhatatlanná váltak. Az épület 1928-ban épült, hagyományos építési rendszerrel, téglafalazattal és vasbeton födémmel, hőszigetelés nélkül. Az épület nyílászárói faanyagúak, az épületen azbeszt tartalmú palafedés található. A közel 100 éves épület általános műszaki állapota elavult, a

nagy belmagasság miatt jelentős üzemeltetési és karbantartási költséggel jár. Az építéshez használt anyagok elhasználódtak, értéket nem képviselnek. Az épület alaprajza elavult, nincs fejlesztési lehetőség. Az épület és a telek adottságait, az intézmény pedagógiai és feladatellátási hely szempontjából felmerült igényeit, valamint a műszaki-gazdasági elemzést figyelembe véve a meglévő épület teljes elbontását és helyette egy új oktatási épület és egy „A” típusú tornaterem tervezését és kivitelezését javasolják. Cél a mai igényeknek megfelelő oktatási intézmény tervezése, építése. Az oktatás fejlődése, átalakulása az épületek korszerű kialakítását is magával vonja. Az új épületben le kell követni a megváltozott oktatási igények által támasztott követelményeket. A XXI. század követelményeinek mindenben megfelelő épület kerülne megépítésre. Energetikailag takarékos épületet kell tervezni, ami jelentős költség megtakarítással párosul. A jelen diáklétszámhoz igazítva kell a helyiségek számát kialakítani. Helyre kell állítani a pihenő udvart. A tornaterem funkciójának megfelelően a földszintre, a tantermek jó benapozással és szükséges árnyékolással a déli oldalra kerüljenek. A megmaradó épülettel közvetlen kapcsolat létesülne, megszűnne a korábbi "csak" fedett átjáró rész. A megmaradó épületrész felújítását is el kell végezni. Az új épületszárnyban meg kell oldani az alsó tagozat étkezését, ezért egy melegítő konyhát kell kialakítani étkezővel. Az étkező kialakítása a helytakarékoságot és funkcionalitást figyelembe véve, akár a közösségi tér része is lehet. Az intézmény további kérése egy közösségi tér kialakítása is. Az Építési és Közlekedési Minisztérium a bontási tevékenységet meglévő keretszerződése felhasználásával tervezi elvégezni. A bontás várhatóan 2024. I. negyedévében fog megkezdődni, párhuzamosan a tervezéssel, ezzel is gyorsítva a beruházás megvalósítását. A tervezés mind a fenntartó, mind a tulajdonos aktív részvételével történik, így beleszólásuk lesz abba, hogy az új épület kinézetre, külsőre hasonlóan nézzen ki a régi épülethez. Személy szerint is nagyon fontosnak tartja azt, hogy ez a jelleg valamilyen módon megjelenjen, ami a fenntartónak is fontos, hiszen egy ikonikus épülete volt a városnak. Nagyon fontos elmondani azt is, hogy a projekt nem csak az építést, hanem a teljes új berendezést - bútorzat, okos táblák, eszközöket - is tartalmazná. Szeretné hangsúlyozni, hogy az önkormányzat részéről az iskolával kapcsolatban semmiféle döntés nem született a Vis maior igény benyújtásán kívül. Ez idáig olyan egyeztetés, megállapodás, melyhez felhatalmazásra lett volna szükség a képviselő-testülettől nem volt. Amint megkeresést, javaslatot, állásfoglalást igénylő megkeresést kap az önkormányzat, azt haladéktalanul a képviselő-testület elé terjeszti. Szakmai vélemény alapján fog döntés születni az iskola további sorsáról, a lokálpatriotizmuson túl figyelembe kell venni a gyerekek érdekeit nem beszélve arról, hogy a hatályos jogszabályokat maradéktalanul be kell tartani. Energiahatékonyság, napelem, hőszivattyú, megfelelő szigetelés, gépészeti berendezések. Ennyit szeretett volna elmondani. Köszöni, hogy meghallgatták és szeretné megkérni Salánki Zoltán r. alezredes urat, a Nagykáta Rendőrkapitányság vezetőjét tájékoztatójának megtartására.

Salánki Zoltán: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület és tisztelt megjelentek mindenkit nagy tisztelettel köszönt és nagyon köszöni, hogy megint itt lehet. Pár percet beszéltek polgármester úrral, hogy jó is, hogy jöhetett. Talán jobb lett volna, ha év elején is tudtak volna találkozni, biztosan tudott volna olyat mondani, amivel egy két bajt megelőzhettek volna, de mivel erre nem volt lehetőség, ezt most fogja megtenni. Nem szeretné az ördögöt a falra festeni, nem szeretne sok rossz hírt mondani tudva, hogy mi jár a rossz hír hozójának, mégis azt kell mondja - ami a tavalyi évben már megkezdődött országos viszonylatban -, megállt egy 5 éve tartó folyamat, amikor egy 15-20 %-kal csökkent minden évben a bűncselekmények a száma. Ez a tavalyi évben megállt és az idei évben már az látszik, hogy közel egy 20%-kal nőtt országosan is és természetesen a Nagykáta Járásban is ez a szám. Ez mit jelent? Az első 10 hónapban 115.000 bűncselekmény történt az ország területén, ebből számukra mérvadó, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, a legnagyobb

lélekszámú településükön 26.000 és ehhez képest Pest vármegyében 13.000 bűncselekmény történt. Ez egy érdekes összefüggés, hadd világítsa meg. Eddig minden évben az országosan történt bűncselekmények 30 %-a volt a Budapesti Rendőr-főkapitányság területén és 10 %-a Pest megye területén. Most látszik, hogy ez 30 és 15 %-ra módosult. Náluk igen jelentősen megnőtt ez a szám. Nyilván rengeteget kell foglalkozniuk azzal, hogy mi is történik, mi ennek az oka. Budapest népessége csökken és Pest megye népessége nő. Gyakorlatilag már ott tartanak, hogy ez majdnem teljesen kiegyenlítődőtt. Budapesten 1,5 millióan, 1.600.000 élnek és náluk, itt Pest megyében kezdenek 1,5 millióan élni. Ehhez képest kell ezeket a számokat nézegetni. Nagykátán a tavalyi évi adatokhoz képest - ami 730 környéke volt ebben az időszakban - már 980 bűncselekménnyel találkoztak. Nyilván nézték és vizsgálják, hogy ez miből adódik. Ennek jelentős része az online térben elkövetett csalások számának növekedése volt. Ezzel kapcsolatban majd a későbbiekben mondana néhány érdekes dolgot. A másik része pedig a kisebb értékű lopások, betörések, egyéb kisebb értékű cselekmények voltak. Csakhogy érzékeltesse: Betöréses lopásuk tavalyi év hasonló időszakában 48 volt, most 125. A lakás betörések száma is 36-ról 94-re emelkedett az idei év első 10 hónapjában. Ami még egy nagyon durva bűncselekmény itt a járásban ezek a rablások. Az idén 2 ilyen volt, de szerencsére mindkettőnek a tetteseit körülbelül egy órán belül sikerült elfogni és természetesen most már a BV Intézetben tartózkodnak mindannyian. Ahogy mondta az online térben elkövetett csalások száma hihetetlen mértékben megnőtt, ezzel kapcsolatban van egy oldal az a neve, hogy kiberpajzs.hu. Ezen az oldalon lehet megnézni, hogy ma Magyarországon milyen módszert alkalmaznak és gyakorlatilag felsorolásszerűen elmagyaráz minden egyes ilyen bűncselekményfajta. A módszert leírják ezen a honlapon, hogy hogyan történik, mire érdemes figyelni. 4 nagy csoportra osztják fel ezeket a csalás típusokat, az első az a telefonon keresztül történő csalások, amivel talán már mindenki találkozott, hogy bank nevében hívják fel az embereket, hogy valamilyen rossz utalást látnak a rendszerben, adja meg az adatait és onnantól kezdve a bankszámla felett átveszik az irányítást és gyakorlatilag az összes pénz veszett, amihez nyilván hozzá tudnak férni az elkövetők. Az összes ilyen esettel kapcsolatban, ami a legfontosabb, az első dolog, hogy ne a rendőrséget hívják, hanem minden esetben a saját pénzintézetüket. Ott kell a lehető leggyorsabban intézni, hogy zárolják a számlát, akár a bankkártyát, mert mire a rendőrséghez eljutnak és mire ők ugyanezt a dolgot meg tudják tenni, ott nem percek, hanem órák, esetleg napok is el fognak telni, és mióta 5 másodperces utalás van Magyarországon a banki utalásokba, gondolják el akár 1-2 perc alatt hányszor el lehet utalni ezt a pénzt és ha hozzájuk mennek, csak az első bankszámláig tudnak elmenni. Lehet mire lekérik már legalább az ötödik számlán van a pénz. Ezért kérné, hogy akárhol, akárkivel beszélgetnek családban, baráti körben, hívják fel a figyelmet, hogy a legelső, hogy a saját pénzintézetet értesítik és utána természetesen meg lehet hozzájuk tenni a bejelentést. Így tudják védeni a saját értékeiket. Ezen kívül még SMS-ben, számítógépen keresztül és e-mailben is szoktak az elkövetők küldeni olyan tartalmú leveleket, SMS-eket, amiben arra kéri az embereket, hogy például értékesített valamit és a pénzt fogják ezen keresztül megkapni, de gyakorlatilag számtalan ilyen módszer van. A saját családjában is körülbelül már minden számlát ki kellett cserélni és minden bankkártyát meg kellett újítani, mert attól függetlenül, hogy ő ebben dolgozik és él még őt is sikerült átverni. Rendelt külföldről termékeket, kapott egy SMS-t, hogy be kell fizetnie a vámot, az első csomagnál ez egy valós befizetés volt, a következőnél elutalt 700 forintot, szerencsére neki csak ennyi veszett, mert észrevette és gyorsan törölte a számlát, de a kislánya vett olyan cipőt, amit soha nem küldtek ki, a másik lánya eladott valamit, amikor azonnal csalók jelentkeztek és neki is meg kellett újítani a számláját. Mindenki gyakorlatilag már célpont ezekben a csalásokban. Ezért fontos az, hogy ezt itt el tudja mondani és minden fórumon, ahol beszélgetnek erről, vigyázzanak. Az a nagy baj, hogy nagyon-nagyon jóhiszeműek az emberek. Még az sem „kapcsolja fel a lámpát” senkinek, ha felhívja egy banki ügyintéző, „hogy az OTP Banktól

vagyok és van Önnek egy tranzakciója, de hát én nem is az OTP Banknál vagyok, hanem a Budapest Banknál, ó akkor adom a mellettem lévő kollégánót”. Nincs ilyen. Gondolják el, hogy az Erste vagy az akármelyik bankok nem ülnek egy helyen, ez totális kamu. Illetve mit is lehet mondani, mi kapcsolhatná fel a villanyt? Ha bárki Önöknek pénzt szeretne utalni, ahhoz egyetlen adatra van szükség egy bankszámlaszámra. Most már nem magyarázza el, hogy van egyébként másodlagos telefonszám, és e-mailre is lehet pénzt utalni, de erre az egyetlen egy adatra van szükség, ha valaki Önöknek pénzt akar küldeni. Nincs FoxProst, nincs semmilyen Jófogásos marhaság! Ez mind átverés. Ami ennél több, az biztos, hogy átverés. Kéri erre figyeljen mindenki, ha ennél többet kérnek Önöktől az biztos, hogy problémás. Talán ennyit erről a témáról. Ez volt a bűnügyi része a rendőrségi munkáról szól tájékoztatásnak. A közrendészetnél ugyanez tapasztalható, gyakorlatilag amennyivel nőtt a bűncselekményeik száma, annyival nőtt a küldéseik száma is. Természetesen minden egyes cselekményhez tartozik egy rendőri intézkedés, ez is körülbelül 3100-ról 3400 küldésre emelkedett. Ez azt jelenti, hogy az eddigi 9-10 hónapban 3400 helyszínre kellett kimenni a rendőreiknek. Ami jó ebben a történetben, hogy a 13 kapitányság közül talán az elsők abban, hogy a legjobban feltöltött kapitányság, az összes többi helyen igen jelentős ember hiány van. Náluk ez szerencsére nincs, viszont sok olyan dolog érinti őket, ami miatt gyakorlatilag még sincsenek többen, mert annyi a plusz feladata a rendőrségnek, ami igen sok elvonó tényezőt jelent. Járnak a határra, mivel máshol sincsenek, ezért más helyszínekre, más járásokba is átjárnak segíteni, átkísérnek. Van egy csomó olyan plusz feladatuk, ami sajnos a saját területükön végrehajtandó feladataiktól elvonja az állományukat. A közrendnél egy nagyon fontos dolgot szeretne elmondani - nem látja itt Vektor Györgyöt, a polgárőrség vezetőjét - nekik nagyon szépen köszöni a munkájukat, ők azok, akik önkéntesen végzik a munkájukat, gyakorlatilag ők fizetnek azért, hogy segíthetnek az állampolgároknak és a rendőrségnek. Ahány emberrel, ahány polgárőrrel többen vannak egy rendezvényen az annyi rendőr pluszt jelent. Nagyon-nagyon jó egészséget és további jó munkát kíván a polgárőröknek. A végén még mielőtt a kérdésekre válaszolna a közlekedésről szeretne egy pár szót szólni. A közlekedés most az egyetlen sikerága a rendőrségnek. Csökkent a személyi sérüléssel és az anyagi káros baleseteik száma is. Nyilván eddig sem volt nagy számuk, de 47-ről 43-ra csökkent az egyik kategória, 90-ről 66-ra a másik. Ami sajnálatos, hogy a halálos baleseteik száma az a tavalyi 3-hoz képest, 5-re növekedett, itt gyakorlatilag a 0 kívül minden más számadat rossz. Viszont egy jelentős javulás megint csak, az az ittasan személyi sérüléssel balesetet okozók aránya. Ezzel a tavalyi évben nagyon sokat küzdöttek, akkor több mint 10% felett voltak, ez az idei évben 2,3%. Igaz, hogy ebben jelentősen benne van az a munka, amit a közrend állomány végez. Most egy 3 napos akciójuk van, amikor kifejezetten a teherautókat és a sofőröket ellenőrzik, de folyamatosan van sebességmérés is. A múlt hónapban kaptak még kölcsön eszközt is, tehát volt olyan idő, amikor 2 traffipax működött a területen. Egyébként minden nap minimum 6 órát működik ez a készülék, tehát bárki belefuthat ebbe. Nyilvánvalóan azt kéri, hogy tartsák be a közlekedési szabályokat. Nagyon sok Road-Pool akciójuk van, ez nem csak Nagykatát, hanem a teljes országot érinti. Ilyenkor gyakorlatilag azt tapasztalhatják, hogy az ország minden településén nagyobb rendőri erő végez közlekedési tárgyú ellenőrzéseket. Ebben van benne a „finn módszeres” ellenőrzés, amit legalább havonta kétszer meg szoktak csinálni. Ez azt jelenti, hogy egy útszakaszt teljes egészében lezárnak és minden áthaladó járművezető egy szondát kell, hogy megfűjjön, ha 0 az érték, akkor ez körülbelül egy 3 mp-es procedura, természetesen, ha valakinek jelez a készülék, azt eljárás alá fogják vonni. Ami újdonság, ezt nyár óta csinálják, drónos akciókat szoktak szervezni. Ez is legalább havonta egyszer van. Van Pest vármegyének drón készüléke több is, van kezelőjük, egy-egy nagyobb kereszteződésben - most már van körforgalmuk is - szokták ezeket alkalmazni. Nagy magasságban van fent a készülék, a járművezetők számára nem látható, viszont az összes általa látható szabálysértést, azt tudják figyelni, illetve próbálják

szankcionálni, de akkora számban szabálytalankodnak, hogy nincs az a mennyiségű rendőr itt a járásban, amelyiket ne tudna kiszolgálni egy darab ilyen drón. A drónnal lehet figyelni a kanyarodási szabályok megsértését, a STOP táblánál történő megállást. Szabály szerint a vonalnál kellene megállni, kollégák még ezt sem nézik, ha valahol ott a környéken megállnak az emberek már az elég, de mégis annyi szabálytalan van, hogy nem tudnak annyi rendőrt odaküldeni, akik tudnák kezelni azt a mennyiségű szabálytalanságot, amit elkövetnek. Ezek az akciók folytatódnak és ez egy teljesen rejtett történet, nem is nagyon látszik, mert messziről tudják ezt a drónt kezelni, nincs is a környéken rendőr, ez megint nyilvánvalóan csak azoknak probléma, akik szabályt szegnek. Most november van, megindul a hideg időszak, mindenkinek felhívna a figyelmét, hogy érdemes átrakni a gépjárművekre a téli gumit, illetve óvatosabban vezetni, főleg majd a reggeli órákban. Jön a köd, a csúszós idő, biztosan fog ez problémát okozni, ezért időben fel kellene erre készülni. Végül most már tényleg csak a kérdések jönnek, nyilván az lenne a fő cél, hogy őt lehessen kérdezni. Annyit hadd kérjen, hogy folyamatban lévő ügyről ne nagyon kérdezzenek, arról nem tud mondani semmit, illetve az utakkal kapcsolatban is rendszeresen szokták kérdezni, hogy fekvőrendőrt miért nem raknak le. Ez az önkormányzat, illetve az út tulajdonosának a feladata. Minden ilyen esetben, főleg itt Nagykátán, mindig ki szokták kérni a véleményüket, hogy táblát hova tegyenek, illetve fekvőrendőrnek hívott egységet, ezekre ők mindig megszokták tenni a véleményüket. Nagy tisztelettel várja a kérdéseket.

Dorner Gábor: Köszöni kapitány úrnak a beszámolót. Várják a rendőrséggel kapcsolatban a kérdéseket.

Seres Veronika: Nem tudja, hogy ide tartozik-e, de szeretné megkérdezni, hogy tudnak-e valamit tenni az ügyben, hogy ne dobálják el az emberek a szemetet az erdőben, mert ott laknak és most már egyre több szemetet dobálnak oda, most is oda raktak gumiabroncsokat, zsákokat, amit a vadállatok szétszednek. Szennyezik a környezetet és kellene valami, valahogy ezt felügyelni, vagy nem tudja, hogy ez ne történjen meg, mert ezt felháborítóan tartja. Nem tudja, hogy ez ide tartozik-e?

Salánki Zoltán: Nagyjából igen, részben ide tartozik. Egyrészt nyilván a rendőrség arra nincsen felkészülve, hogy minden egyes helyet, amit egyébként ezek az emberek arra használnak, hogy eldobálnak mindenféle dolgot, azt felügyelje. Hozzájuk, akkor tartozik, hogyha például ez a hulladék veszélyes hulladék, akkor nyilván egy rendőrségi eljárás, nevezetesen büntető eljárás indul az ügyben. Szakértővel kell megállapítani, hogy a környezetet károsítja-e az a fajta szemet, amit oda leraknak. Ez egy büntető eljárás. De egyébként a kérdés nagyon-nagyon jó, és minden egyes közmeghallgatáson, minden településen megkapják ezt a fajta kérdést és nem csak ő, hanem nyilván a városvezetés is. Egy borzasztó nagy probléma és tetszik, nem tetszik, ezt mi csináljuk. Nekünk nincs annyi eszünk, hogyha a földet tele dobáljuk szeméttel, akkor élehetlenné tesszük. Pont erről szól, hogy még akkor sem biztos, hogy ez megoldható lenne, ha ingyenes lenne a szemet lerakási lehetősége. Erről nagyon sokat beszélgettek már polgármester úrral, nem csak ezen a településen máshol is. Gondolják el, hogy olyanokkal is találkoznak, hogy a szelektív hulladékgyűjtő zacskóban semmi más nincs csak szelektíven gyűjtött műanyag és az erdőben van eldobva, amit egyébként elvisznek, ha a kuka mellé az ember lerakja. Bocsánat, hogy ilyet kell mondania és ez tényleg magán véleménye, hogy ésszt nem tudnak adni az embereknek. Valahonnan kicsi kortól kezdve kellene erre felhívni a figyelmet, sajnos ilyen gyarlók vagyunk, hogy nem érdekel minket, hogy mi lesz a következő generációval. Nagyon sokat küzdenek és ha van olyan hely, ahol többször fordul ez elő, akkor megpróbálnak akár vadkamerával, többszöri ellenőrzéssel visszajárni. Itt volt a hulladékudvar, amit most bezártak ott is volt olyan, hogy

be van zárva és nem lehetne bevinni, de hát ők csak ledobálják elé a dolgaikat és az közegészségügyi problémát is okoz, de hát milyen látvány a városban egy ilyen szeméthalom, amivel nem sok mindent lehet kezdeni. Ha ilyet tetszenek tapasztalni, akkor be kellene jönni a rendőrségre, vagy fényképet csinálni róla.

Seres Veronika: Vannak képeik.

Salánki Zoltán: Ha GPS adatokkal beküldik, akkor fognak tudni, legalábbis megnézik, hogy mi az és el lehet dönteni, hogy az pontosan milyen szemét, rájuk tartozik-e vagy önkormányzati hatáskör ez a történet.

Seres Veronika: Hová küldje a képeket?

Salánki Zoltán: A rendőrség honlapjára. Fent van az interneten, talán nagykata@police.hu, pontosan nem tudja, megtetszik találni a honlapon. Ha már eszébe juttatta a honlapot. Van a Nagykáta Balesetmegelőzési Bizottságnak egy honlapja, ami kifejezetten a Nagykáta Rendőrkapitányság által üzemeltetett facebook oldal, itt a mi kis életünkről, néhány akciónkról lehet meglátni mindenféle adatot, illetve az országból is hirdetéseket, illetve figyelem felhívó bejegyzéseket lehet olvasni. Egy pár hónapja már működik a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányságnak is hasonló facebook oldala. Ott az egész Pest vármegyével kapcsolatban nagyobb akciók, elfogások és mindenféle figyelem felhívó - többek között az online csalásokkal kapcsolatban is - hasznos dolgot találni. Köszöni a kérdést.

Balogh Nándor: A területben is vannak gazdák. Nagyon súlyosan érinti őket a falopás. Kifelé viszik a szemetet, befelé hozzák a terményt, hordják a fát, attól függ mikor, minek van a szezonja. A hölgy által elmondottakkal kapcsolatban. Neki is erdői vannak, a tulajdonost vagyis a gazdát büntetik meg és kötelezik, hogy a szemetet takarítsa el. Volt tanú is és a rendőrség sajnos nem csinált semmit. A falopás ügyben is, amikor tanúk vannak, egyet csinál a megszüntető határozatot küldi ki. Ezt nem csak ő mondja, a gazdatársai is, de szokták ezt beszélni, az ott ülő gazdákkal is, hogy miért nem történik falopás, amikor bűncselekmény. Erdőbe se szűrő, se vágó szerszámot, sőt még a gomba szedésre is a gazdától kell engedélyt kérni bizonyos mennyiségig. Ezt szeretné megkérdezni. Valamikor járt még ki két KMB-s úr, - nem tudja mi lett velük - a Barnabás, meg a Háfra gyerek. Rendőrségi kocsit sem látnak és az erdők ki vannak lopva. Ez a természeti kincsük, a Földnek a tüdeje. Erre szeretne választ kapni.

Salánki Zoltán: Ez valóban igaz és megint jön a szezonja a falopásoknak. Ez most fog elindulni.

Balogh Nándor: Már elindult.

Salánki Zoltán: Ahogy hűl az idő, ezzel minden évben szembe kell nézniük. Nagyon nehéz ellene küzdeni még akkor is nehéz, hogyha tényleg hoznak szemtanúkat, mert ahhoz kellene egyrészt fa is, nem akarja ráfogni senkire, főleg nem a rendőrséget felügyelő szervekre, mit kérnek tőlük egy falopással kapcsolatban, de ha csak annyit mond, hogy még akkor is nehezen lehet bizonyítani, hogy honnan és milyen fát vittek el, hogyha sikerül a rendőrségnek vagy Önöknek tetten érni az embert és egy kocsi tele van fával. A rendőrségnek azt bizonyítani a mai jogszabályok és az ügyészi elvárás alapján, hogy az a fa arról a csonkról hiányzik... Most lehet ezen elmélázni, hogy ezt hogyan fogja tudni megcsinálni a rendőrség. Borzasztó nehéz. Minden évben szoktak ilyen akciókat szervezni most már drónnal, előtte pár

évig helikopterrel járták a területet sok rendőrrel. Sziszi-fuszi munka. Dolgoznak rajta, nagyon-nagyon csekély sikerrel. De az biztos, hogy semmi más, mint az összefogás a megoldás. Nyilván nem lerúgja a feladatot, mert ez nem etikus, de hogy senkit meg ne bántson, például megjön egy erdésztől egy feljelentés, hogy levágtak fát és másfél hónapig nem mennek ki és utána hiányzik belőle olyan mennyiség, amit egy személyautóval nem lehet elszállítani. Értik?

Balogh Nándor: Ő érti, mert benne van. De kapitány úr ő ezt bebizonyította mikor még volt itt KMB-s.

Salánki Zoltán: Érti. A szegény két KMB-sük sajnos már nem a testület tagjai. Tudja, hogy ők nagyon szívükön viselték ezt a fajta dolgot. Csak annyit tud, hogy minden egyes ügyet meg kellene nézni. Az egyes ügyben nem fog tudni most állást foglalni, biztos meg volt az oka miért nem volt elég az a bizonyíték mennyiség, hogy eljárás alá vonhassanak embereket. Ez nem pusztán a rendőrség munkáját tükrözi, mert ezt a dolgot felügyeli az ügyészség. Valószínűleg kevés volt az a bizonyíték még, ha Ön azt is mondja és nagy csomó esetben nem csak falopással kapcsolatban, hanem más eljárásban is gyakran elszokta mondani: tudni vagy tudni bizonyítani, az gyakorlatilag óriási különbség. Nagyon-nagyon sok esetben tudják, hogy ki az elkövető. Az, hogy tudják bizonyítani az egy borzasztó erőfeszítés. A rendőrség főleg bűnügyi szakterületen úgy működik, hogy egy múltban megtörtént eseményt próbálnak meg rekonstruálni az elmondások alapján, amelyeket Önök mondanak el, és ha sikerül tettest fogni a tettes is elmond. Nem arról szól ez az eljárás, hogy a rendőrség hisz ennek vagy annak, mert az egyik erősebb vagy a másik gyengébb, mert a rosszfiú mondja, akkor azt mondják, hogy nem igaz, mert hazudik, ezt ők nem tehetik meg. Az, hogy egy ügy eljusson az ügyészséghez, illetve az ügyészség vádat emeljen benne, ahhoz rengeteg dolgot kell bizonyítaniuk. Higgyc el a rendőrség örülne a legjobban, ha sokkal több ügyet tudnának elküldeni. De sajnos annyira kevés a bizonyíték ezekkel kapcsolatban, talán még akkor van esély, ha Önök észreveszik és látják ezeket az eseteket, mert az esetek 95% az olyan, hogy idejönnek 3-4-5 hét múlva, hogy történt náluk falopás. Az gyakorlatilag veszett fejsze nyele. Azt nem mondja – gondolja -, hogy sikerült megnyugtatni, ez őt sem nyugtatja meg higgyc el, mert minden évben ezzel küzdenek.

Balog Nándor: Valaki küszködik 40 évig az erdővel és ellopják és hirdetik is. Ő elszokta mondani, hogy kik azok, (hangfelvételtől nem érthető).

Salánki Zoltán: Ők is tudják. Meg lehet nézni az interneten, fent van. Csak azt kellene bizonyítani ebben az esetben, hogy honnan van a fa és olyan szinten, hogy ez a fa, arról a csonkról van. Borzasztó, ez nekik a legrosszabb. Az elkövető is hülyének nézi a rendőrséget, Önök meg aztán végképp, mert nem tudnak mit csinálni. Sajnos ez nem egyszerű történet.

Balogh Nándor: Csak a vasúti átjáróhoz kellene kiállni, amikor szólnak, nem 4 óra múlva kijönni.

Salánki Zoltán: Igen.

Kármán Tibor: Kapitány úrhoz lenne egy olyan kérdése, hogy régen a Perczel Mór úton a sportpályával átellenben elég gyakran volt kint traffipaxos autó. Aki jön, Göbolyjárás felől a Rákóczi úttól kezdődik a lakott terület és előszeretettel a Jászberényi útig nem 50-el szoktak behajtani. Az egy kicsit azért fékezte. Elegendő sokszor nem lehet megállapítani milyen típusú autó megy el a ház előtt, mert olyan sebességgel mennek el. A másik, amit szeretne

megkérdezni, hogy régebben, főleg a piaci napokon, csütörtökön és szombaton volt rendőri járőr, gyalogos szolgálat kint a piac előtt vagy a Dózsa György úton, ez azért jó hatással volt az ott lévő úgymond olyan tevékenységet folytató emberekre. Vagy épp a piac bejáratán - és ez nyáron volt a szeme előtt - a mentő nem tudott bemenni, mert teljesen beálltak a kapu elé. Vannak bizonyos emberek, akik a Lidl-be, a boltba is úgy mennének be, hogy kocsival, mert minél közelebb tudjanak parkolni. Azért erre van egy szabály, amit be kellene tartatni. Szólni senki nem mer nekik, tehát szerintem itt egy rendőri jelenlét lenne. A harmadik, amit kapitány úr említett, hogy minden egyes tábla kihelyezésnél az önkormányzattal történik egyeztetés. Csak javasolni szeretné, Jászberény felől a 311-es, mert a körforgalomtól már 311-es a Perczel Mór útra való bekanyarodásnál - és ezt ismerősei mondják el nagyon sokan - nincs semmilyen előjelző tábla arra vonatkozóan, hogy kerékpárút keresztezi a nyomvonalukat. Számára eléggé kaotikusnak tűnik, mert elmennek 2 métert, aki át akar menni szintén nincsen jelölve, de ott már van elsőbbségadás kötelező tábla, a másik oldalról is van elsőbbségadás kötelező tábla. A rendőrségnél van a közút és a kerékpárút kereszteződésébe a kerékpárosoknak elsőbbségadás kötelező tábla. Nem a táblával való szabályozást, hanem legalább egy figyelem felhívó táblát akár a Tápióbicske felől érkező és Farnos felé kanyarodóknak, akik ismeretlenül jönnek, mert egyre nagyobb a 4-es miatt a járszági forgalom vagy, akik Jászberény felől jönnek és szintén kanyarodnak ismeretlenül, valamilyen figyelemfelkeltő tábla legyen, ami jelzi, hogy kerékpárutat fog keresztezni.

Salánki Zoltán: Köszöni Ez a harmadik felvetés lesz a legegyszerűbb, mert ez fordítva van, nem ők mondják meg, hogy hol legyen, hanem hogyha az önkormányzat akar telepíteni ilyen táblát, akkor megkérdezi, hogy szerintük jó-e, mert van olyan település, ahol ezeket rosszul teszik ki. Például van egy súlykorlátozó tábla és ki van alá rakva, hogy például kivéve önkormányzati engedéllyel. Nincs ilyen tábla. Súlykorlátozás alól senki nem adhat felmentést. Gondolják el, egy híd, ami nem bír el csak 3 tonnát és az önkormányzat engedélyével miért lehetne ott egy 7 tonnással átmenni. Jó helyen volt, szerintem ezt a polgármester úrék meghallgatták, ha kell ilyen az nyilván meg fog történni.

Dorner Gábor: Bocsanat, közbe vágna egy pillanatra. Az az út a Magyar Közút üzemeltetésében van. Oda az önkormányzat nem adhat engedélyt, de az észrevételét továbbítani fogja a Közút felé.

Salánki Zoltán: A Közút az nem nagyon szokta kikérni a rendőrség véleményét. Volt még a gyorsajtás befelé. Nagyon sok ilyen pontjuk van, nyilván fog szólni a közlekedés-rendészetnek, hogyha ott kevesebbet vannak, akkor menjenek egy kicsit többet.

Kármán Tibor: Az elmúlt években nem volt, mert tudja, hogy ott a házuk előtt volt a GPS pont kijelölve. Évek óta nem történt meg, ott a 100 km/h alapvető sebesség.

Salánki Zoltán: Hát igen, ott a táblától 90 ugye.

Kármán Tibor: De a bejövők Farnos felől nem tartják be.

Salánki Zoltán: Ezzel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy utána néznek. A másik ügyben meg a közrendvédelemnek fog szólni, hogy csütörtök, illetve szombati napokon, amikor itt piac van, akkor próbáljanak meg gyalogos szolgálatot is szervezni. Nem egyszerű, csak elmondja, hogy ez, hogy történik. 15 településük van, 2 járőr párra. Akinek Nagykátán kell lennie az másik 6 települést fog még ellátni.

Kármán Tibor: Elég egy rendőrautó is.

Salánki Zoltán: Ha rendőrautó van ott, akkor ahhoz rendőr is kell, olyat nem tudnak csinálni, hogy kirakják a rendőrautót, mert ahhoz rendőr is kell. De ebben nyilvánvalóan fog lépni.

Rada Jánosné: Azt kérné, hogy a Vörösmarty utcával próbáljanak valamit csinálni, mert az a közlekedés, ami ott működik az már életveszélyes. Egy az, hogy maga az út sem elég szélességű ahhoz, hogy száguldozzon akár még személykocsi is, hogy egy biciklis is biztonságosan merészkedjen mellette lenni. Rettenetes az az utca. Nagy mezőgazdasági gépekkel teli, még a körforgalom nem volt inkább letolták egymást az árok szélére teljesen, de akkor is arra mentek. Abba az utcába mit lehetne megoldani? Elég hosszú utca. Tessék mondani hangosan, hogy mi a meglátásuk. Rengetegen bicikliznek különben már mozgás szempontjából is. Nem tudja melyik útról kanyarodnak mindig, jó nem az a baj, hogy bicikliznek, hanem nincs hozzá lehetőség, mert ott úgy száguldoznak, hogy honnan van az a rengeteg személykocsi, ő már most majdnem 20 éve került oda csak, de most az utolsó 4-5 év már nem igazán szó nélkül hagyható. Nem tudja, hogy mi erre a megoldás. Állítólag aláírást gyűjtött a Czakóné Juditka, hogy fekvőrendőr legyen. Ő aláírta az biztos, ki írt alá, ki nem azt nem tudja. Ő is közlekedett, amíg bírt, de már 80 évet betöltötte éppen tegnap, már most nem közlekedik csak biciklivel és csak biciklivel tud, mert gyalog nem tud menni.

Salánki Zoltán: További jó egészséget kíván! Mindenhol nagy probléma, talán 1-2 évvel ezelőtt mondta, hogy akkora a gépjármű park fejlődése, hogy volt egy vizsgálat, hogy a 31-es úton az áthaladási, a napi áthaladási szám az 3000-rel nő minden évben. Az egyik évben 10-13-16, tehát ilyen mennyiségben nő az autópark Magyarországon. Nyilván, hogyha betartának minden szabályt, akkor lehetne nyugodtan közlekedni traktorral, autóval is és kerékpárral is. Magyarországon sebességet csökkenteni csak mechanikai dologgal lehet. Tehát keresztbe felássák az utat, beraknak fekvőrendőrt, virágvázat, kötuskót, mert csak ilyennel lehet, még azzal sem lehet egyébként, hogy válaszoljon, ha kiállnak traffipaxszal, mert ugyan jeleznek egymásnak a járművezetők, de borzasztó sokan mennek bele így is. Tehát nagyon nehezettetszik kérni. Nem is tudja, hogy egyáltalán meg lehet-e ezt oldani.

Rada Jánosné: Elnézést, ezt el kellett, hogy mondja, mert...

Salánki Zoltán: Persze, nyilván Önöknek ott az a...

Rada Jánosné: Ő is közlekedett, a jogosítványát, mikor úgy érezte már leteszi, akkor letette. Azt látja csak, hogy ami forgalom ott van, életveszélyes a közlekedés a bicikliseknek főleg. Bicikli út nincs, az a szélesség nincs meg, úgyhogy csak félni tud, mikor landol valaki megint az árokba. Mert anno az unokájának az anyósa pontosan az árokba ezért került bele.

Salánki Zoltán: Azt nagyon sajnálja. Egy nagyon-nagyon fontos dolgot tetszett mondani és ez nagyon tiszteletre méltó dolog, amit tetszett itt mondani az előbb. Amikor már úgy tetszett érezni, akkor lerakta a jogosítványt és nem vezet gépjárművet.

Rada Jánosné: Ő megtette, letette, azt mondta neki tovább nem kell.

Salánki Zoltán: Igen, de higgye el Ön a 100-ból 1, aki ezt megteszi ebben a korban. Neki volt itt olyan közmeghallgatása, amikor neki lett támadva, hogy hogy mer olyat mondani, hogy idősebb korban egyébként gyakorlatilag évente kellene ezt a képességet felülvizsgálni, főleg annak a tudatában, hogy egyébként mekkora a forgalom növekedés. Mindenki örül,

hogy javítják az utakat, egyre jobban lehet az utakon közlekedni, nyilvánvalóan ennek örülnek, de a forgalom gyorsul tetszik, nem tetszik. Ezt egy bizonyos kor felett már nehezebben kezelik, lassul a reakció idő, nehezebben tudják kezelni az időséket. Mond egy nagyon csúnyát, nincsen olyan jogosítvány, amivel csütörtökön vagy szombaton ki lehet menni a piacra, csak olyan van, amivel Budapesten vagy Párizsban vagy bárhol lehet vezetni és ezt sajnos be kellene lássák, hogy van az a korlát, amikor már nem szabadna menni. A forgalmat csökkenteni, csak azért, mert egy útszakasz forgalmas lesz, mert jól lehet rajta haladni, azt a rendőrség nem is fogja tudni megoldani. A rendőrség a szabályokat tudja betartatni, hogy mindenki tudjon közlekedni.

Rada Jánosné: Ha az önkormányzat felé javasolják, akkor azt kéri, ha a rendőrség felé, akkor a rendőrséget kéri. De ezenkívül még a másik problémája nem tudja, hogy mondhatja-e, hogy azt az utcát végig kellene vizsgálni, hogy mit művelnek az árkokkal. Legalább 10 ház...

Dorner Gábor: Bocsánat, ez tényleg az önkormányzat hatásköre.

Rada Jánosné: Be vannak temetve az árkok, szeme láttára, de hogy mikkel az életveszélyes. Ha víz van, az is probléma, tőle mindig jön.

Salánki Zoltán: Bocsánat, az biztosan nem rendőrségi probléma, de egyébként minden évben küzdenek polgármester úrral, fekvőrendőrt mindenhova, mert akkor nagyon jó lesz a közlekedés. Elmondja, hogy mindenki fekvőrendőrt szeretne az úton, hogy csökkenjen a forgalom, de senki nem szeretné a saját háza előtt. Végig lehet kérdezni az utcába, hogy kérnek-e fekvőrendőrt, mindenki azt fogja mondani, hogy igen, és ha felteszik a következő kérdést, hogy hol legyen? Nála ne! Mert akkora zajhatást kelt a fekvőrendőr, ami az ott lakót fogja zavarni és ezzel küzdenek, mert csak azzal lehet csökkenteni a forgalmat, már ha megfelelő nagyságú, viszont senki nem szeretné, hogy nála legyen.

Dorner Gábor: Annyit tenne hozzá, hogy van olyan utca, ahol korábban kérték a fekvőrendőrt, most azt kérik, hogy szedjék fel.

Salánki Zoltán: Tényleg ilyen, mindig ezzel küzdenek. Ez olyan, mint az útfelújítás. Mindenki azért küzd, hogy ne legyen kátyú az úton, majd mivel most már lehet rendesen menni rajta, akkor azt kérik, hogy legyen rajta fekvőrendőr. Nem folytatja. A sebességet kellene betartani.

Rada Jánosné: A személygépkocsinak le kell húzódnia, mert a mezőgazdasági gép legalább olyan sebességgel száguld.

Balogh Nándor: Nagy sebességgel nem száguldnának és ők termelik meg a betevő falatot.

Rada Jánosné: Hát, akkor jöjjön arra, ha két nap ott állna, majd meglátná.

Dorner Gábor: Kapitány úrhoz van-e valakinek még kérdése? Amennyiben nincs, nagyon szépen köszöni a kapitány úr részvételét.

Salánki Zoltán: Nagy tisztelettel köszöni a lehetőséget, további szép estét kíván.

(Salánki Zoltán kapitányságvezető távozik az ülésteremből.)

Dorner Gábor: Várja az egyéb kérdéseket.

Czakó János: Azt szeretné kérdezni, hogy ott, ahogy a körforgalom megépült valamikor tavaly vagy tavaly előtt kért fekvőrendőrt, ugyan nem jött meg, de most olyan van, hogy betelepítettek egy trafóállomást oda, ahol keresztezi a Kisfaludy utcát a bicikli út és ott 80-al mennek ki körülbelül az útra. Ott valakit úgy el fognak csapni, mint a fene, mert nem lehet belátni a trafótól. Se fekvőrendőr nincs, nem tudja, hogy mit kellene csinálni, mert oda legalább egy fekvőrendőr kellene, és ha nem tudják hová tenni, akkor a mezsgyére kell tenni és akkor egyik szomszéd sem kiabál. Ez a legegyszerűbb. Ment most a Damjanich úton ahová ki lett téve, ott meg elszaladnak. A másik, megépítették nagyon szép a körforgalom, van a buszmegálló az is nagyon szép, csak a 4 méter széles gyalogátkelő miatt nincs összekötve a buszmegálló mögött a bicikli úttal? Ebben a saras időben, mindenki biciklivel szaladgál, gyalog nem lehet megközelíteni. Szép dolog, meg szép lett, de egy kisebb hiányosság van.

Dorner Gábor: Az utóbbi kérdésére, illetve reagálására szeretne válaszolni, igen valóban, ezt jelezte, akkor is a kivitelezőnek, azt mondták, hogy az ő feladatuk ennyi, a tervben ennyi volt. Viszont a Városgazdálkodási Szervezetnek kiadta feladatként, hogy ezt mindenféleképpen össze kell kötni.

Rada Jánosné: Igen, mert a buszmegálló mögött kell lemenni biciklivel, mert máshol nem tudnak lemenni.

Czakó János: Ha nincs fekvőrendőr, legalább egy 30-as tábla kellene.

Dorner Gábor: A trafó doboz részét, amit mondott meg fogják vizsgálni.

Balla Mihályné: Azt szeretné megkérdezni, hogy náluk vita van a lakótelepen, hogy az a rész, ahol van a kazánház, nagyon nagy piszkosság, minden van, nem mondja, hogy mi, az kihez tartozik? Mert a képviselő azt mondja nem hozzá, mert felhozzák mindig a lakógyűlésen, mert ami ott van az örület, hogy hogy néz ki. Már csak azért kérdezi, hogy megnyugtassák egymást a lakótelepen.

Dorner Gábor: Így fejből nem tudja megmondani, meg fogják nézni, hogy hol van, önkormányzati terület-e, kihez tartozik.

Balla Mihályné: Mert ott van a kazán és szabadon van, azt mondta egyszer a képviselő, hogy lesz oda valami nád, el lesz kerítve, hogy ne tudjanak oda menni a dohányboltból, ott megy az ember, majdnem azt mondja, hogy... mindegy, hogy mi. Szégyell elmenni, mert képes a fiatal olyan csúnyát mondani, hogy most kell magának jönni? Hát az ember megy a boltba vagy valami. Csak ezt szeretné tudni, hogy kinek van igaza. Köszöni.

Gulyás György: Ezt évek óta jelzi az önkormányzat felé, hogy mit kívánnak tenni az utca névtáblák rendezése ügyében és a házszámok rendezése ügyében. Van-e erre lehetőség, van-e erre pénzügyi keret? A második, mindannyiuk kedvence a nagykáti színes újság, alig várják, hogy bedobják a postaládájukba. Van három negyedév a választásokig, azt javasolja, hogy választásokig legalább egy oldal jusson a pártok számára és a lapzártáig beérkező jelzések alapján azt az egy oldalt osszák szét, azok között, akik addig jelentkeznek, hogy valamilyen módon megkívánnak nyilvánulni a lakosság felé.

Dorner Gábor: Köszöni a javaslatot. Alpolgármester úrnak a házszámokkal kapcsolatban átadná a szót.

Agócs Pál: Jó estét kíván mindenkinek. Az utca névtáblák kihelyezését megkezdték a problémás területeken. Mai napon éppen az Öregszőlőbe kerültek kihelyezésre végre olyan egyértelmű megjelölésekkel, hogy melyik dűlön milyen számú épület található, hogy a tűzoltók, mentők könnyebben oda találjanak. A jelzéseket folyamatosan kérjük majd Önöktől, hogy hol van olyan, ahol hiányzik utca névtábla és pótolni kellene. A házszámok azok egy kicsit problémásabbak, de előbb-utóbb arra is sort kell keríteni, mert nagyon sok olyan területük van valóban, ahol össze-vissza házszámozás van. Úgy épültek be valamikor kevés házszám volt kiadva, mert kevés lakóház volt, közben beépült, nem lehetett követni, ezeket majd valóban rendbe kellene tenni. Hozzá fognak és neki látnak ennek a feladatnak is.

Czakó László: Tisztelettel köszönt mindenkit. Először is köszöni a fekvőrendőrt. Ellenkező véleményem van a Damjanich utcában a fekvőrendőrrel kapcsolatosan. Volt ideje otthon tartózkodni többet és igen is sokkal lassabban mennek az autók, hozzáteszi, akár a kocsimosótól, akár ellenkezőleg, fele olyan sebességgel mennek, úgyhogy ellenkezőleg van azzal, aki nem szeretné a fekvőrendőrt. Több kérdése lenne a temetővel kapcsolatosan, a temetőben lévő renddel kapcsolatosan. Sajnos megint módja van sokszor kimenni most a Mindenszentekkel kapcsolatosan. Nem tudja elmondani, csak úgy, hogy a főbejáraton bemennek és jobbra fordulnak van egy gémes kút, ami nincs használva és az nincs lefedve. Nagyon sok kisgyerek, főleg mostanában felmászik arra a vas korlátra. Azt valahogy le kellene fedni, mert szerintem azt nem használják. Le van szerelve a gém is, tehát maga csak a kút van meg és víz van benne, elég mélyen, de van benne. A másik a középső urnatemető részen - sajnos oda kell járnia - úgyszintén van egy gémes kút, életveszélyes a vödörje. Egy összenyomott, téglával berakott, vasdarabokkal lévő vödör, a neje már többször beverte a fejét benne, mert ott van alatta a szemetes, kikerül, és ahogy húzzák fel a vizet, nem mindenki teszi fel, lényeg az, hogy lelóg a vödör. Az életveszélyes. A középső helyen is van egy ilyen gémes kút, de ott szerintem szuperül van megoldva, mert egy beton darab van ellensúlyként, tehát nem vödör van, hanem szerintem egy vödörbe öntötték ki a beton darabot és az szerintem jól van. Ugyancsak a temetővel kapcsolatosan, a tavaszi nagy szélvihar közepén több talán dísz szilvafát kidöntött lehetne-e újakat telepíteni, mert nagyon meleg van nyáron, azért kéri, hogyha esetleg van, azért van az a dísz szilvafa, hogy árnyékot adjon. Nincs termése, nem szemeteli a sírt. A másik a Vadász utcai bejáratnál, közvetlen a temetői bejáratnál van, ha jól tudja 4 szelektív hulladékgyűjtő. Oda nemcsak vasárnap, hétköznap is itt van a teremben olyan, aki több zsák szemetet kihord. Otthon nem fizet szemétdíjat vagy miért van ez? Oda hordja ki, többet látott ilyet, ötöt biztos látott már, aki oda hordja a szemetet akár vasárnap, akár hétköznap, bármikor. Tavaly is felvetette, hogy van itt a templom mellett egy park és oda kihordják a kutyát sétáltatni, egyetlen egy személyt látott - nem nagykáti szerintem, mert nem ismerte -, aki felszedte a kutya piszkot. Egy személyt. Nagyon sokszor kijár, másnak is van kisgyereke, kimegy sétálni, játszanak, szaladgálnak, bújócskáznak a fa mögött, ott szaladgálnak az akármiben. Meg lehet-e azt oldani, mint a játszótéren, hogy ki van írva, hogy kutyát bevinni tilos? Pár kis táblával, hogy ne lehessen bevinni a kutyát a parkba. Ennyi lenne, egyelőre.

Dorner Gábor: A parkkal kapcsolatban emlékszik, hogy tavaly is szó volt erről. Azt megtiltani, hogy egy kutya sétáltató bemenjen és ott töltsse el a szabad idejét, úgy gondolja nem lehet, viszont táblákkal igen is fel lehet hívni a figyelmét arra, hogy szedje össze a kutya piszkot. Inkább táblákat kellene kihelyezniük. A temetővel kapcsolatban Balla Mihálynak, a

Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. igazgatójának adná meg a szót, mint üzemeltetőnek.

Balla Mihály: Nagyon örül Czakó László észrevételeinek. Valamivel már egy ideje foglalkoznak, ez a gémes kútnak a kérdése. Némelyik gémes kút annyira rossz állapotban van, hogy nem tudják javítani és nem tudják megoldani ezt a balansz súlyos kérdést, hogy az úgy álljon, ahogy kellene. Az elmúlt években, a tavalyi évben már elkezdték csaptelepek kiépítését, pont azért, hogy a gémes kutak megszüntetésre kerüljenek. Jelenleg azért nem kezdték még el a megszüntetést, mert fel kell térképezni, hogy hány helyre tegyenek kerti csapokat, de az elképzelésük az, hogy meg szeretnék szüntetni a gémes kutakat, a tetejüket lezárni - amit te is jeleztél, hogy le kellene zárni -, illetve a gémet leszerelni és akkor csak kerti csapok lennének. Viszont ennek egyetlen egy hátránya van, hogy jelenleg, ha bejön a téli időszak és váltakozik az időjárás időnként melegebb van, időnként fagypont alá esik a hőmérséklet a kerti csapokat azokat elzárják. Ha jó idő van, akkor nyilván nem tudják ezt minden nap kinyitni, meg bezárni, akkor a gémes kútból tudnak a hozzátartozók vizet vételezni, hogyha temetés van, de foglalkoznak a dologgal és a terve az lenne, hogy sajnos megszüntetik őket, mert sajnos olyan állapotban vannak, amilyenekben. Ezzel kapcsolatban ezt tudja mondani, dolgoznak rajta és reméli a közeljövőben ezt meg is fogják oldani valamilyen formában vagy lesznek plusz kerti csapok, vagy megszüntetésre kerülnek a gémes kutak. A fával kapcsolatban az lenne az észrevétele, nagyon szépek azok a fák, de nem tudnak olyan fákat jelenleg beszerezni, hogy ugyanilyen fajtát ültessenek vissza. Nagyon nagy dilemma nekik az, hogy hova és milyen fát ültessenek a temetőbe, hiszen a lakosok is látják, hogy nagyon sok probléma van a régi fákkal. Nagyon hatalmasokra nőttek, hasadnak, dolgoznak azon is, hogy milyen fákat és hova ültessenek. Türelmet kérnek, de dolgoznak rajta, nem azért mondja, mert közmeghallgatás van, hanem sorozatosan problémákat okoznak a fák és amit kívágnak annak a helyére szeretnének újat ültetni, illetve ha az időjárás miatt valami kidől, akkor természetesen megpróbálják ezt orvosolni, új fát ültetni. Csak érzékeltetni szeretné, hogy volt három évvel ezelőtt egy káresemény a temetőben, az egyik sírhelyre rádőlt egy fa, rá hasadt. Kivágták, szerinte a lakosok, akik az új részbe járnak, azok látták is, hogy a kerítés mellett végig ki lettek vágva a fák. Úgy mondaná, hogy a PVV-vel szemben lévő kerítésnél, végig ki lettek vágva, ezek is azért lettek kivágva - hiába nem voltak nagyok -, mert olyan szinten hasadtak, hogy rádőlt az egyik az egyik sírhelyre. Több százezer forintba került ezeknek a fáknak a kivágása. Dolgoznak rajta folyamatosan, de azért ez egy nagyon nagy költséget jelent számukra. A hulladékra visszatérve. Igen, probléma, hogy behozzák a temetőbe, probléma, hogy évi 4 millió forintot fizetnek szemétszállításra, aminek egy része nem az ő szemetük! Ő is találkozott olyan ismerőssel, akinek szóvá tette, hogy hát miért tetszik behozni a szemetet és azt mondta, mert ez nem az ő szemete, ez az ő háza előtt lévő szemét összeszedve. Mondta neki, hogy ez rendben van örül, hogy a környezetét tisztán tartja, de sokan behordják, akik ott laknak a környéken a temetőbe a szemetet és a Kft-nek ez bizony-bizony nagyon sok költséget jelent. Évi 4 millió forint a szemétszállítás. Nem tudnak velük mit kezdeni, ez emberi magatartás, ha beledobja nem tud mit csinálni. Feljelengetheti, de most legyenek őszinték, odaáll a kapitány úr elé, hogy kapitány úr beledobtak 3 vödör szemetet a szemetesbe indítsanak eljárást! Ő is mosolyogna rajta, de szerinte kapitány úr is. Milyen értéket képvisel ez a káresemény? Az lenne az első kérdése. Ez emberi magatartás. Ez ugyanolyan, mint az erdő, ott kidobják, itt behozzák a temetőbe. Nem számít, azt gondolják hogy a város kibírja vagy kibírja a Nagykatái Gyógyfürdő Kft. Egyébként, amikor kifizetik a szemétdíjat és megkérdezik, hogy miért nem történik valami a temetőben? Hát, mert behordják a szemetet és ki kell fizetnie. Ezzel kapcsolatban ennyit szeretett volna elmondani. Czakó László, ha van kérdése, akkor...

Czakó László: Nem olcsóbb lenne az a megoldás, hogy egy OSB lapot rátesznek a gémes kútra? A gémes kúton kicserélik a vödört, amíg várnak, hogy víz oda legyen vezetve, amit télen nem is tudnak használni?

Balla Mihály: Olcsóbb megoldás, meg nyilván gyorsabb, de annak, akinek a sírjai a gémeskút környékén vannak, ők hozzá fognak bemenni, hogy nem tud vizet vételezni, mert a csaptelep 100 méterrel arrébb van és nem tud odáig elmenni. Nem ilyen egyszerű ez a dolog.

Czakó László: Azért mondta, hogy nincs rajta gém.

Fehérné Fábián Katalin: Bocsánat, hogy beleszól, de az a kút, amiről Czakó László beszél hónapok óta, már legalább egy éve nincs használva. Le is van szerelve.

Czakó László: Azért mondta, hogy nincs rajta gém. A vödör az egy másik kút.

Balla Mihály: Köszöni az észrevételt. Azt le fogják zárni.

Czakó László: A polgármester úrnak azt szeretné mondani, hogy Pesten, különböző városokban, nagyon sok park van, ahol kis alacsony táblával jelzik, hogy kutyát bevinni tilos. Nem tudja elképzelni, miért nem lehet megoldani, mert van kutya iskola például. Neki van 5 unokája, kimegy a kicsivel a parkba és a másik meg a kutyát viszi a parkba, aki oda piszkít. Ez a problémája!

Dorner Gábor: Nem tud mást mondani, a véleménye az, hogy ezt nem tehetik meg. Lejön a Szabadság téri lakásokból a kutyájával, szeretne sétálni hova vigye? Hol sétáltassa? Kulturáltan sétáltatja a kutyáját, odafigyel és összeszedi utána a piszkot, akkor semmi probléma nincs vele.

Czakó László: De nincs ilyen, pont ez a probléma!

Dorner Gábor: Ezért kellene a figyelmeztető tábla és felhívni a figyelmét rá.

Kármán Tibor: Először is szeretné megköszönni a polgármester úrnak az egy éves beszámolóját a képviselő-testület munkájával kapcsolatosan. Szeretné hangsúlyozni nem kritikát, hanem inkább észrevételt szeretne megfogalmazni. Van a nagykáta újság és a nagykáta újságba esetlegesen lehetne-e havi egy féloldalt rászánni, arra hogy mi volt az önkormányzati tevékenység, milyen határozatok, hogyan-miképpen születtek döntések. Erről a polgármester úr tenne írásos beszámolót. Mondja ezt azért is, mert az elmúlt időszakban - igazgató úr is itt van, beszélgettek személyesen - elindult egy komment háború a facebook-on és sokan olvasták a kis Váci bontásával kapcsolatosan az októberi lapszámban megjelent országgyűlési képviselő és polgármester úr által közölteket, hogy november 1-jével elindulnak a bontási munkálatok. Mindenki érzelmi alapon próbálta megközelíteni és nem szakmai oldalról. Hogyha ezek a döntések, amikor megszületnek, hogy például, történt egy statikai vizsgálat, hogy az az épület, azért nem alkalmas, mert... vagy éppen az, hogy egy tűzvizsgálati határozatot szűkítetten ismertetni a lakosság felé, hogy azok a mende-mondák, amik valakiknek a fejében elindulnak, hogy valaki próbálja már meg tisztába tenni és ennek szerint az a legegyszerűbb módja, hogy a Nagykáta Híradóba az illetékes személy ezt elmondja. A másik, amit szeretne még megkérdezni és kapcsolódna az előző piacos témához: csütörtök, szombat. Tudja, hogy nem önkormányzati, hanem közútkezelő a Dózsa György út egészen a tápióbicskei sorompótól, de a piac előtt, amikor jobb oldalt, tehát ha jönnek a

gimnázium felőli oldalon, ott a parkolók ki lettek alakítva, kulturáltan és azok azért lettek, hogy a piaci napokon is vagy, akik éppen a boltokat meg akarják közelíteni parkolni tudjanak. Azok a parkoló helyek, amik ott ki lettek alakítva, egyeztetve az önkormányzat által a közútkezelővel, fel kellene jelölni a parkolási lehetőséget. Érti ez alatt, hogy a gimnázium előtt, ami van hat parkoló hely, most pont a Mindenszentek alkalmával lehet, hogy erre utazott, de nézte volt, amikor 3, de volt, amikor 4 autó foglalta el úgy, hogy oda autó már nem tudott volna beállni. Ugyanez van piaci napokon is. Kiállnak az árusok a Petőfi Sándor utcába a kisteherautókkal ezekre a parkolóhelyekre, amikor anno a piac megépült, akkor a Vadász utcában, azért lett kialakítva az iskola mellett a parkoló, hogy a kereskedőknek oda kell kiállniuk. Ebben szeretné, ha valamilyen lépés történne, hogy lehessen kulturáltan parkolni.

Dorner Gábor: Köszöni az észrevételt. Másodsorban, mivel a Közút kezelésében van a Dózsa György út, mindenféleképpen velük kell egyeztetniük, hogy egyáltalán felfesthetik-e a parkolóhelyeket. Számos panasz érkezett azzal kapcsolatban is, hogy, ahol a kávézó, nyomtatvány bolt van, az állomás felé menve, ott is régen, amikor a Lidl-nek a csomópontját kialakították párhuzamosan lehetett parkolni. A felfestések azóta már nincsenek meg, illetve nem is tudja, hogy voltak-e, de most gyakorlatilag halszájkásan vagy merőlegeseken állnak és belógnak az egyenes fűlsávjáig tulajdonképpen. A Közúttól kérték, ha már Dózsa György út, hogy az útburkolati jeleket fessék újra, mert teljesen elkoptak. Válaszolták is, hogy rendben meg fogják tenni ezt két lépcsőben, az első a burkolati jelek, gyalogátkelő helyek és a nyilak lefestése, mert azt ők saját hatáskörben meg tudják tenni, viszont a terelővonal, záróvonal optikáját csak külsős vállalkozással tudják megoldani. Türelmüket kérték, de meg fogják tenni.

Kármán Tibor: Nem tudja, hogy ki találkozott már azzal, hogy a Lidl-ből a kikanyarodó sávban parkolnak. Azt hiszik, hogy az ott parkoló. Semmilyen záróvonal úgy, ahogy említette polgármester úr, se felezővonal, semmi nincs kitéve és ott simán ott hagyja az autót és elmegy.

Dorner Gábor: Találkozott már vele ő is. Újra fel fogja a Közúttal venni a kapcsolatot, egyrészt a burkolati jelek felfestése miatt, illetve azt megkérdezni, hogy a parkolóhelyeket felfestheti-e az önkormányzat.

Czakó János: Vannak az aknatető, amikor mennek ki a Dózsa György úton, ott nem lehet menni, mivel kilógnak az autók mindenki az aknafedőn megy keresztül, ami szétver minden autót. Ha már van szólván a Közútkezelőnek, akkor nyolcat mondjon neki ne egyet!

Gergely László: Úgy gondolja, hogy itt azért a legtöbb ember, azért jött össze, hogy az iskoláról beszéljenek. Mindenki hallgat, mint hal a vízben. Először is azt akarja megkérdezni, hogy mi a biztosítéka annak - úgy gondolja nem kell bemutatkozni mindenki ismeri -, hogyha ez az iskola le lesz bontva ugyan így lesz megépítve, így fog kinézni? Ez az egyik, a másik az, valamit ért az építkezéshez, hasonló a szakmája, ezt ugyanúgy le lehet szigetelni, mint a többi épületet, meg más épületeket. Olyan téglával van elkészítve, ami azt lehet mondani soha nem megy szét. A mostani téglák sehol sincsenek hozzá. Ez az egyik, a másik meg az, hogyha magas a belvilága álmennyezettel le lehet szűkíteni a magasságot, ugyanúgy meg lehet csinálni, mint egy újat. Elég sok emberrel beszélt és mindenki ragaszkodik hozzá. Volt egy csomó felajánlás és mégis le akarják bontani. Mi arra a biztosíték, hogy az meg lesz építve és ugyanígy?

Dorner Gábor: Ha felújításról lenne szó, akkor mi arra a biztosíték, hogy fel lesz újítva? Ugyanaz a kérdés.

Gergely László: Itt volt egy csomó felajánlás, ő is azt mondta hozzájárul. Egy csomó ember azt mondta, hogy jönnek festeni a felújításhoz, sok minden. Az önkormányzatnak kellene hozzájárulnia. Mi van a biztosítással, kapott biztosítást az épület vagy volt biztosítás, kapott pénzt az önkormányzat utána? Ezt az épületet kellene meghagyni. Nagykátának a díszjele. Arról nem beszélve, hogy azt mondja, szégyellje magát mindenki, aki azon van, hogy le legyen bontva, mert a ti gyerekeitek is oda jártak, az enyém is, én is oda jártam, még az édesanyám is oda járt, ezt vétek lebontani, sőt bűn.

Dorner Gábor: Úgy gondolja, hogy nem szakemberek. Ezt a szakemberekre bízzák rá, hogy mit lehet és mit nem. Amit elmondott a tájékoztatójában, hogy a tervezés során figyelembe veszik a tulajdonosnak és a fenntartónak is az igényeit, ugyanilyen kinézetű, hasonló jellegű épületet meg lehet terveztetni és fel lehet építeni. Biztosítóval kapcsolatban elmondja, hogy a Groupama Biztosítónál volt az épületnek a biztosítása, gyakorlatilag a Groupama Biztosító elzárkózott a biztosítási összeg kifizetése alól olyan állásponttal, hogy tulajdonképpen építés alatt állt az épület, építési tevékenység folyt az épületen, amikor a káresemény bekövetkezett és az apró betűs részben ez benne van, hogy amikor építési tevékenység folyik, akkor nem érvényes a biztosítás. Elmentek egy biztosítási szakjogászhoz megkérdezték, hogy mit lehet tenni, ő írt egy levelet a biztosítónak, szintén elutasították, utána írt egy felülvizsgálati kérelmet a biztosító felé és ennek ellenére sem változtatta meg a biztosító a korábbi álláspontját. A szakjogász arra is kitért, hogy nagymértékben hasonló ügyben a Fővárosi Ítéltáblán 2023. március 21-én volt egy ítélet, ami alapján nem látja alapját, hogy egy esetleges per nyerhető lenne a biztosítóval szemben. Ez az önkormányzat biztosítása. A fenntartónak is volt biztosítása, azzal kapcsolatban nem tud nyilatkozni, hogy ő kapott-e kártérítést vagy sem.

Kármán Tibor: Polgármester úr arról lehet tudni, hogy mi okozta a tüzet?

Dorner Gábor: Ismeretlen folyamat.

Rada István: 10 éve foglalkozik helytörténeti gyűjtéssel, azon belül intenzíven iskolatörténeti gyűjtéssel. Egy pár dolgot szeretne a Zárda iskoláról elmondani, amit nem biztos, hogy mindenki tud. 1925-ben jött Nagykátára Medgyessy Gyula plébános, aki viszonylag hamar bekapcsolódott a közéletbe. 1926-ban megkeresték Pogány Frigyes államtitkár helyettesét, akihez az iskola építések tartoztak, hogy az Epresi iskola és az Erdőszőlői iskola olyan lerobbant állapotban van, hogy ahhoz segítség kellene és olyan jól sikerült ez a kapcsolat felvétel, hogy az államtitkár helyettes eljött Nagykátára, megnézte a két problémás iskolát és felajánlotta, hogy egy Zárda iskolát lehetne építeni Nagykátán, hogyha ezt itt befogadnák. Ez 1926-ban volt. 1927-ben elkészültek a tervek, 1927. decemberében pályáztatták meg a terveket. 1928. áprilisában kezdődött meg az építkezés és 1928. szeptemberében megindult a tanítás az iskolában. Annyit magáról az épületről, hogy mindannyian, akik ide jártak Zárdának hívták akkor is, ha ez az Úttörők útján volt. Annak idején, nem tudta miért hívják Zárda iskolának, azt tudta, hogy apácák tanítottak benne, mert az anyukája is oda járt elemibe, viszont nem feltétlen azért volt Zárda, mert ott tanítottak az apácák, hanem mert ott is laktak. A Zárda utcai épületszárny, ami a Zárda utcával párhuzamos, az az iskola, abban van 6 tanterem, és ami erre merőleges szárny, az az apácáknak a lakása volt. Volt ott kis kápolna, közösségi terem stb... Tehát az iskolai funkcióra az első rész épült és a másik rész az más célt szolgált, mert hallott olyat is, hogy nem alkalmas a tantermekre. Nem is arra a célra épült.

Ami ebbe az épületbe iskolai tanteremnek épült az a 6 tanterem, ami a mai léptékkal is megfelel. Elég sok iskolabővítést és iskolát tervezett, ahol az alap előírás az volt, ma is az, hogy minimum 50 m²-nek meg kell lenni egy tanteremnek. Ebben az épületben 4 db 63 m²-es tanterem van, hogyha a mai előírásoknak megfelelően, 2,5m²-t helyet kell gyerekenként biztosítani, akkor is 20-25 gyereket el lehet helyezni egy teremben. Ez csak ilyen műszaki rész. Elkanyarodott, mert igazából a történetét szerette volna folytatni. A plébánián van a História Domus, ami az egyház, a nagykátai egyház történetét írja le naplószerűen, abban nagyon érdekes dolgokat talált. 1943-tól volt Dudás Károly Nagykátán, 1943-1960-ig plébános. 1944. novemberében ment a front keresztül Nagykátán és nyilván nem az egész Nagykátán történt dolgokról írnak benne, bár azt is érintik, hanem ez az egyetlen olyan iskola volt, ami úgy úszta meg a háborús borzalmakat, hogy először a németek, aztán az oroszok és végül meglepő módon még a románok is őrizték az épületet, hogy ott semmilyen károkozás ne történjen. Ez azért lepte meg, mert bele sem gondolt, hogy a Vásártéri Iskola nagyon sokáig nem tudott működni, mert ott egy gyűjtőtábor működött, a kisebb iskoláknál akármilyen kárt okozhattak, még ha nem is szándékosan. Valamilyen úton-módon a Zárda iskolát megvédték. Elhangzott az a korábbi beszélgetések során, hogy ezt a tetőszerkezetet nem lehet megcsinálni, mert ez olyan szuper drága, stb... Ezt úgynevezett Oikos tetőnek hívják, deszkarács tetőszerkezet, amit a 20' években azért találták ki, mert faanyag takarékos. Eddig, aki benne járt nem is foglalkozott azzal, hogy ez egy durván 9,5 m fesztávolságú rész és nincs alátámasztva sehol, tehát a belső nagy tér egyben van. Maga a szerkezet az udvari résznél még látható, a padlás felett még meg van ez a tetőszerkezet, ezek véleménye szerint mind ipartörténeti értékek. Azt szeretné kérni, igazából ez a hosszú felvezetés abba az irányba ment, hogy az önkormányzat addig ne adja a hozzájárulását az épület részleges vagy teljes bontásához, amíg a jogerős építési engedélyek nincsenek meg, mert akkor tudják, hogy tényleg mit használtak fel azokból a motívumukból, akár az épületből, mert hogyha ez most le lesz bontva, utána aztán akármit is lehet vele csinálni. Köszöni.

Agócs Pál: Mielőtt átadnák igazgató úrnak a szót, elmondja, hogy megérti természetesen. Mindannyian nagykátaiak, mindannyian ismerik az iskolát, most már a történetét is többször hallották, de ne haragudjanak, ha azt mondja, hogy ez igazából a múltja az iskolának. Az, hogy mi lesz a jövője, hogy lesz ez újabb 100 évig a gyermekek szolgálatára és a tanítást hogyan tudja kiszolgálni, azt szerette volna éppen javasolni, hallgassák meg az igazgató urat milyen volt ezt az épületet üzemeltetni. Ő talán rá tud arra világítani, hogy mi lenne a helyes megoldás.

Czakó István: Szeretettel köszönt mindenkit. Azt hallotta, hogy 10 éve kutatják, 20 éve élük, nagyszülők itt tanultak, ő maga is itt tanult, viszont több, mint 30 éve itt is dolgozik. Itt dolgoznak a pedagógustársaikkal, nagyon-nagyon sok gyereket neveltek fel. A minisztériumból a projekt vezetőjével majdnem, hogy napi kapcsolatban van. Polgármester urat szeretné kiegészíteni abban, hogy az újjáépítésben nem csupán kétoldalú egyeztetés van, hanem alapvetően a működtető, illetve a szolgáltató, mint iskola igényeit akarják elsősorban kielégíteni. Az iskolának kell megmondania, hogy hány tanteremre, mekkora gyerek létszámmra, milyen felszereltségre van szükségük ahhoz, hogy ezt a – úgy gondolja leszögezhetik – minőségi oktatást, amit az iskolájuk megalakítása óta biztosít Nagykátának, ezt tudják folytatni. Az alsó tagozaton körülbelül 350 gyerek tanul most. Az épületben 9 tanterem volt, ami leégett és Főépítész úr elmondta, hogy 6 tanterem alkalmas arra, hogy ott gyereket ellássanak. Jelen pillanatban, a gyermekek étkeztetését egy 80 fős ebédlő - ami nem saját tulajdonuk - látja el. Tudniuk kell, hogy délután 2 órakor ebédelnek gyerekek, mert nem tudják ezt a gyerek létszámot megebédeltetni ilyen gyorsan. Pedagógiai Programunk szerint az alsó tagozatban 2. osztálytól 2 idegen nyelvet tanulhatnak a gyerekek, ez csoportbontással

jár. Ehhez szükségük van olyan tantermekre, még ha nem is szaktanterem, de legalább 16 főt befogadó tantermekre, ami jelenleg még nincsen. Az, hogy egyházi iskola, nyilván egyfajta kötelezettséggel jár. Református, katolikus, illetve az összes bevett egyháznak, felekezetnek a tanulóit ellátják, ha hozzájuk jelentkeznek. Ebből adódóan református, katolikus hittanos gyerekek ellátásához csoportbontásra szintén kell tanterem, ami eddig nem volt. Heti egy órában a gyerekek néptáncot tanulnak az iskolában, úgy gondolja az értékeik megőrzéséhez is hozzátartozik és nagyon fontos. Néptánc oktatásra külön tantermük nem volt. A tüzeset kapcsán is felmerült egy komolyabb igény arra, hogy pszichológusi ellátással segítsék a gyerekeknek a traumát feldolgozni. Pszichológus ellátást most is folytatnak, utazó pszichológusai hetente rendszerességgel járnak a gyerekeikhez. Az ő jogszabályban előírt helyiség igényüket most nem tudják kielégíteni, mert a pszichológusi ellátásra szobát eddig nem tudtak biztosítani. A NAT szerint a szeptemberben elkezdődő tanévtől kezdődően 3. évfolyamon a digitális kultúra tantárgy bevezetése kötelező minden tanintézményben. Az alsó tagozaton nincs digitális kultúra oktatásra szaktantermük, nincsen informatika termük. Ezeket azért sorolta fel, hogy lássák milyen hiányosságokkal küszködnek most is, mert a projektmenedzserrel egyeztetett és elmondaná azt, hogy milyen igényeket adtak be az új épületben kialakításra kerülő helyiségekre. Jelenleg úgy néz ki a dolog, hogy 3 m²/gyerekre kell az új építési ingatlant előállítani, az eddigi 2-2,5 m², ami a régi szabványnak megfelelt, most 3 m²/főre tervezik az iskolákat, mert különben nem lehet átadni. 14 osztálytermet kértek, 4 db csoporttermet a 16 fős bontásokra; informatika szaktantermet 28 főre; pszichológus szobát; 2 csoportszobát fejlesztő foglalkozások számára – SNI-s, BTM-es tanulók egyéni fejlesztésre beletartozik az ellátási kötelezettségükbe, heti nagyon-nagyon sok órában látják el a feladatot, de nem megfelelő helyszínen -; tanári szoba 30 főre; igazgatóhelyettesi szoba; adminisztrációs iroda; teakonyha; porta szoba; iskola-orvosi szoba – iskola-orvosi szoba nem volt még az intézményükben; női tanári; férfi tanári mosdók; tanulói mosdók és WC-k; ebédlő, 130 fő részére – nincs saját tulajdonú ebédlőjük -; melegítő konyha; tálaló; mosogató, technikai dolgozók kiszolgáló helyiségei; karbantartó műhely; kerékpártároló 100 főre és egy darab közösségi tér 350 főre. Ezt az igényt adták le, mert alapvetően az volt a kérés, illetve az alaptézis az volt, hogy nekik építik az iskolát, a gyerekeknek és csak bízik abban, nem fogják elveszíteni a lehetőségét annak, mint iskola, hogy azt a minőségi oktatást, amit eddig biztosítottak, legalább azt tudják, ugyanúgy adni a gyerekeknek és az Önök gyerekeinek, unokáinak, dédunokáinak. Annyit még tudniuk kell, hogy a fenntartóval egyeztetve a beépítési területet növelendő az Egyházmegye megvásárol egy ingatlant az iskola mellett, csak azért, hogy a 350 gyerek egyszerre, de legalább kétszerre ki tudjon menni szünetre, mert jelenleg ütemezve tudnak a gyerekek kimenni az udvarra szünetre. Ez a tűz előtti időszakban is így volt. Azt higgyék el, a tüzeset óta nyilván ez a dolga, ez a dolguk, de szinte éjt nappallá téve azon vannak, hogy a gyerekek a lehető legkevesbé érezzék meg a mostani nehézségeket és a lehető legjobb körülmények közé kerülhessenek vissza. Mint felelős intézményvezetőnek az a dolga, hogy egy rentábilis, könnyen fenntartható, a szabványoknak, illetve a jövőnek mindenben megfelelő intézményt kezdjenek el irányítani a lehető leghamarabban. Egyelőre türelmet kérne, illetve a lehetőséget, hogy hadd tudjanak dolgozni. Ha bármi kérdés van, nagyon szépen kéri, tegyék fel!

Gergely László: Azt szeretné kérdezni, hogy ennek az épületnek a helyére ez, amit felsorolt, hogy fér bele? Egyszer, másodszor, nehogy abba a cipőbe járjanak, mint ahogy a Lidl ide lett építve, annak idején a Sportcsarnokot, ide lehetett volna építeni és most nem kellene a gyerekeket kihordani tornázni a sportcsarnokba és az itteni gyerekeké is lenne. Ez, amit fel tetszett sorolni nem fér bele, de ha megvásárolják a másik telket, ahova fel lehet építeni, ezt meg fel lehet újítani.

Czakó István: Nagyon szépen köszöni az őszinte kérdést. Valóban a felsorolásban nem szerepel egy A típusú tornaterem, ami bele van integrálva az intézmény tömbjébe. Az, hogy egy 6 osztályt vagy 8 osztályt elfoglaló alapterületre, hogy lehet 14 osztályt belerakni, azt ő nem tudja. A tetőszerkezetet nem egyszer átbeszélték Rada Főépítész úrral, hogy csodálatos és nagyon szeretnék, hogy ilyen lenne, csak a napelemet nagyon nehéz lesz felfogatni rá. A csarnokkal kapcsolatban elmondja, hogy a fenntartó alapvetően, azért szeretne volna megvásárolni a teleket, hogy egy könnyű szerkezetes sportcsarnokot építsenek fel ennek a teleknek a helyére, hogy a gyerekeknek megoldják átmenetileg, de várhatóan hosszú távon a sportolási lehetőségét. Ő, mint leendő nagyszülő, bízik benne. Örülne annak, hogyha az ő unokájának nem kellene felvenni a nagykabátot, csizmát, elsétálni udvaron belül 20-30 méterre, ott átöltözni és úgy menne tornaórára. Ezért szerették volna, hogyha ebbe az épületbe be van integrálva ez a tornaterem és egyelőre, az az ígéret, hogy ezt megkapják. Úgy gondolja, hogy ez így tiszta.

Gergely László: Arról nem beszélve, hogy annak idején igaz, hogy Kocsi János volt a polgármester, szétverettette a gimnáziumba a szociális helységeket, azóta sem lett megcsinálva egy darab se. Addig a diákoknak volt szállás, lakás, bentlakók voltak, volt tisztálkodás lehetőség. Úgy látja a mostani helyzetben, mivel, ha jól tudja Lázár János kezében vannak ezek a dolgok - egy tollvonással lehúzza, se iskola nem lesz, se új épület nem lesz a végén.

(Botka Sándor képviselő távozik, Molnár István képviselő elhagyja az üléstermet.)

Czakó István: Nagyon szépen köszöni, mielőtt visszaadja majd a mikrofont annak, aki elkéri tőle véglegesen. Annyit tud mondani, hogy térjenek vissza az eredeti kérdésre. Ez az iskola kérdése volt, az, hogy most mi történt, és mi van a másik intézményekkel... Bocsánat, ő a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatója. Felelős vezetőként őt nem érdekli - és most róják meg érte -, hogy mi történt akkor, az érdekli, hogy mi fog történni a következőkben. Neki az a fontos és ezt most őszintén mondja, most jött egy tantestületi értekezletről, egyeztetett a kollegákkal és megszavaztatta őket - még most is megszavaztatta őket - ki az, aki mégis úgy gondolja, hogy egy felújított iskolába menjenek vagy pedig egy újba. Teljesen egyértelmű volt a döntés.

Gergely József: Az igazgató úr azt mondta, hogy megszavaztatta a tanári kart. Arról volt szó, hogy megszavaztatta a tanári kart. Most akkor azt mondja, hogy érzelmileg ehhez az épülethez tízezrével kötődnek emberek az elmúlt időszakban, akik már nincsenek köztük, vannak, akik még köztük vannak, nem szabad ezt az érzelmi kötődést leértékelni. Javasolja az önkormányzatnak, hogy valamilyen formában szavazzassák meg Nagykáta lakosságát.

Czakó István: Nagyon szépen köszöni, és tényleg köszöni az őszinte megnyilvánulását. Ő nem azért szavaztatta meg a tantestületet, hogy ők mit szeretnének, mert ehhez még semmi közük. Ehhez semmi közük, ebben döntést alapvetően a fenntartó, ő maga és az önkormányzat hozhat abban az esetben, hogyha ennek a finanszírozása rajtuk múlik, de a finanszírozás nem rajtuk múlik. Csak, azért, hogy segítsenek egymásnak!

Gergely József: Megérti ezt, de mégis csak azt kéri, hogy az önkormányzat most az egyszer tegye meg, illetve a képviselő testület, hogy megkérdezik a lakosságot is.

Czakó István: Egy pillanat, még mielőtt igazgatóhelyettes asszony bele szólna, hadd segítsek Önnek egy picit, ne érjen akkora kudarc senkit. Ő megszavaztathatja, megkérheti az

önkormányzatot, hogy szavazza meg, szavaztassa meg az összes bölcsődés, óvodáskorú gyermek szüleit is, hogy ők mit fognak mondani. Arról pedig nem beszélve, még egyszer elmondja, egy dolgot nem szeretne elveszíteni, a lehetőséget arra, hogy az Önök unokái, az ő unokája, a mostani gyerekek a legjobb körülmények között tanulhassanak és át tudják legalább akkora lendülettel adni és annyi lelkesedéssel adni nekik a tudást, mint ahogy eddig. Nekik ez a céljuk! Nem szeretné elveszíteni ennek a lehetőségét.

Juhosné Révész Erzsébet: Egyetlen egy dolgot szeretne ehhez hozzátenni. Maximálisan egyetért igazgató úrral és mélységesen elkészeríti a dolog, ő is kötődik érzelmileg az épülethez. Az édesanyja is ide járt, az édesanyját is apácák tanították. 7 éves korában betette a lábát az intézménybe, most 53 éves, azóta ebben az intézményben van, tehát valamiféle érzelmi kötődése van, de ezek falak, falak és közben 350 gyerek sorsa van függőben és minden egyes ilyen népszavazásnak vagy akárminek nevezett dolog csak húzza az időt. Húzza-húzza az időt, miközben ezeknek a gyerekeknek a sorsa és a minőségi oktatása függ és ezek idő tényezők. Tényleg azt mondja, hogy igaza van Főépítész úrnak is, igaza van Önöknek is, mert higgyék el ő is kötődött, nagyon-nagyon kötődött, de most minden áldott reggel, amikor a kollégáival együtt belépnek a Zárda utcára, azt kívánják, hogy csak menjen most már, menjen innen ez az épület, azért menjen, hogy haladhassanak, hogy elkezdődhessenek a valódi munkálatok. Továbbra is azt tudja mondani, hogy falak, szép falak voltak, nagyon sok múltat hordoznak. Főépítész úr dolgozik azon, illetve a városvezetés, az intézmény és fenntartójuk az Egyházmegye, hogy megőrizték majd ezeket a dolgokat. Rendkívül meddőnek és időhúzóknak tartja, ezt a dolgot. Ennyit szeretett volna hozzá tenni.

(Molnár István képviselő visszaérkezik az ülésterembe.)

Rada István: Bocsánat, úgy gondolja, hogy elbeszélnek egymás mellett olyan értelemben, nem arról, legalábbis az ő véleménye nem arról szól, hogy ezt az épületet fel kell újítani és passz, hanem fel kell építeni azt a huszon akárhány vagy 30 tantermet, helyiséget, kiegészítő szolgáltató helyiségeket, sportcsarnokot, aulát stb... Erre természetesen szükség van. Ez legalábbis, amiről beszél, azért említette, hogy ez 6 tanterem, hogy ez ennek az új 21. századi intézménynek egy töredék része lenne, amit mementoként, akármiként valamilyen szinten meg kell tartani. Nagyon sokat törte a fejét, hogy mi a megoldás, miután, mivel se pénze, se egyebe nincs, hogy ezt megvalósítsa, csak elgondolkodni tud rajta. Hogyha itt most felmerült az, hogy energetikailag nem jó, nagy belmagasság stb., ezekkel most nem akar foglalkozni. Azt is gondolja, hogy tessék lebontani és visszaépíteni ugyanazt a mai anyagokkal és szerkezetekkel és úgy kitalálni. Azért kérte, hogy lássák mi lesz a végeredmény, mert még nem tudják ki a tervező, meg semmit nem tudnak, mert azt is majd meg fogják pályáztatni, hogy legalább az utcai front rész vagy jelenjen meg újra, vagy maradjon meg, de szó nincs arról, hogy az új nagy intézmény helyett legyen a régi. Nehogy félreértés legyen!

Czakó István: Nagyon szépen köszöni, és utoljára szól ma este megígéri, mert mostmár lassan reggelizne. Főépítész úrral úgy gondolja, hogy egyeztettek és még szerinte fognak is a minisztériumban az itt megjelent projektmenedzserrel, aki rögtön az első alkalommal megígérte nekik azt, hogy az intézményben, az új iskolában meg fognak jelenni azok az egyes stílus jegyek, amiket kérnek. Meg fognak jelenni, sőt messzebb ment ennél a dolognál, azt kérte, hogyha lehet, akkor anyagokat is építsenek bele, legalább egy falba és rakjanak oda táblát, hogy ez volt az. Ha jól tudja, ennek az épületnek az építészeti értékét pont a tető adja. Csak arra a tetőre még egyszer mondja napelemet - nem tudja mennyi most százalékosan az újrahasznosított energia, zöld energiában mennyibe kell a beépítésnek lenni. 25-30%-ban biztos, hogy kell megújuló energiaforrásnak lenni. Hogyan? Hogyan? Bocsánat, úgy gondolja,

hogy ezen most túl kellene lépniük. Azt szeretné, hogyha a gyerekek, és itt a gyerekekről van szó, ha a gyerekek kerülhetnének olyan körülmények közé, ami megfelel, hosszú távon, alacsony üzemeltetési költséggel és mindenben kiszolgálja úgy a gyereket, a pedagógust és a szülő igényeit. Ez pedig jelen pillanatban nem tudja másként értékelni, mint egy új épülettel.

Dorner Gábor: Szerinte, akkor az iskola témát le is zárhatják.

Pásztorka Melinda: Bocsánat, egy mondat. Azért szól csak bele, mert ő is idejárt, érzelmileg kötődik, a gyerekei is ide jártak és utcabéli is és történetesen a szülői munkaközösség egyik vezetője. Szeretné azt hozzá tenni, hogy itt 1500 szülő, ahogyan Czákó István elmondta a bölcsődés és óvodás szülők, és ahogy Juhosné Révész Erzsébet elmondta ez mind-mind időhúzás lenne. Ezt nem engedhetik meg maguknak, mert itt a gyerekeknek minél előbb meg kell, hogy kapják azt a minőségi tanítást, amit megérdemelnek. Hogy azok a gyerekek, akik most óvodások a szüleiknek ne kelljen azon gondolkozni, hogy ide hozzák-e egyáltalán őket. Neki olyan üzlete van, ahol sok kisgyerekes megfordul és hallja, hogy kétségeik vannak. „Óvodás a gyermekem ide hozzam? Nem tudom, felépül addig?” Minden csak időhúzás lenne. Hagyni kell, hogy hadd folyjon minél előbb a saját medrében a dolog, mert a szülők is ezt szeretnék.

Dorner Gábor: Köszöni szépen, akkor zárásként talán csak annyit szeretne mondani, hogy higgye el mindenki, hogy a városnak, az iskolának és a Kormányának is az a célja, hogy a legoptimálisabb megoldást megtalálja, legoptimálisabb kinézetű és a gyerekeknek a legjobb épületet valósítsa meg. Egyéb kérdés?

Gergely László: Hadd mondjon még valamit. Ismeri valaki (hangfelvételtől nem érthető) Pesten az Apácaiba? Ugyanúgy megcsinálták, a homlokfal megmaradt, mellé építették (hangfelvételtől nem érthető).

Dorner Gábor: Az iskola témán kívül van-e valakinek még kérdése?

Rada Jánosné: Elnézést kér, csak a rendőr úr mondandója után visszatér az árkokra. Azt kérdezi, hogy kinek a hatáskörébe tartozik az, hogy ki, hogyan tölti be önkényesen a vízfolyó árkokat a Vörösmarty úton? Egyszerűen mindenkit kiröhögi, mikor azt mondja, hogy mit akar, mikor egy kályhacső nagyságú valamit ledug abba a földbe, hogy majd azon az a rengeteg víz - ne adja jó Isten, hogy olyan borzalmas idő jöjjön -, elfolyik. Mindenkinek a veszélyeztetésére, önkényesen, sorozatosan, most már ott tartanak, hogy az utcának a negyed részénél több árok be van töltve és önkényesen. Ha valaki meg tudja mondani, hogy ki adhat erre engedélyt, legyen szíves megmondani.

Dorner Gábor: Bárki bármilyen munkát végez közterületen, legyen az járdaépítés, árokfedés, áteresztetés, mindenhez kell az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal engedélye. Ki is mennek és le is ellenőrzik, hogy megfelelő szintre rakták-e le azt az átereszt példaul. Ez a probléma a Vörösmarty utca hány szám környékén van?

Rada Jánosné: A kocsmá saroktól körülbelül Czető Istvánéig. Sorba betöltik apró kövekkel, bele hordják a kerítés oszlopok elbontásából való anyagot, arra még az udvarából kitolat a tolólapossal földet is, hogy nehogy ki lehessen látni, és akkor azt mondja neki, hogy ott van a cső. Hát mi az, egy kályhacső, majd a kályhacsővön egy borzalmas viharban át fog folyni valami?

Dorner Gábor: Meg fogják nézni. Ki fognak menni és megnézik.

Rada Jánosné: Agócs Pálék voltak kint különben a másik problémájával kapcsolatban, azt ugyanúgy csinálják továbbra is. Ő tud róla, hogy mi volt ez a dolog. Azóta is ugyanaz van, neki folyik oda és onnan sehova nem megy.

Dorner Gábor: Meg fogják nézni, köszöni az észrevételt.

Rada Jánosné: Kitakarította és kimarkolta becsületesen a Városgazdálkodási Szervezet az előtte lévő hosszabb szakaszú árkot mélyre. Azt minden áldott hónapban ledamiloztatja. Kitakarítja az elsőt, ami ki van teljesen gyepmentesítve, mégis ott áll meg a sok víz, mert tovább nem tud menni. Két ház hosszan, két telek hosszan betöltötték az utána valók, a szomszédok.

Dorner Gábor: Köszöni szépen, hogy szólt, meg fogják nézni.

Rada Jánosné: Bocsánat, ne haragudjon, hogy egy kicsit megemelte a hangját, de ilyen típusú.

Dorner Gábor: Semmi baj. Van-e még valakinek kérdése?

Czakó János: Olyan kérdése lenne, mint ahogy megjelent az újságban, hogy mindenkinek kötelessége maga előtt az árkot kitakarítani stb. A zöldhulladékot napokkal előtte kiteszik a ház elé, ez egész Nagykátára jellemző, ami úgy néz ki, ahogy kinéz. Miért nem tudja az udvarba bent tartani, például holnap viszik a zöldhulladékot és kiteszi előtte este. Ez egész Nagykátára jellemző. Fel lehetne hívni a figyelmet az újságban, mint az árkokkal kapcsolatosan is fel volt, hogy mindenki takarítsa ki, hogy a víz lefolyjon.

Dorner Gábor: Rendben.

Czakó János: Azt hallotta, hogy most volt az utolsó zöldhulladék szállítás. Most jön még igazán a hulló falevél, mivel ilyen jó idő van a falevelek nem hullanak.

Dorner Gábor: Nem most volt az utolsó.

Szalai Sándor: Jó estét mindenkinek. Azt szeretné megkérdezni, hogy az üveghulladék szelektív gyűjtéssel elszállításra kerül? Volt, amikor elvitték, volt mikor nem vitték el. Erről mit lehet tudni?

Dorner Gábor: Városgazdálkodási Szervezet udvarán van egy konténer, kifejezetten üveghulladékoknak, illetve, ha a hulladék udvar végre megnyit újra, akkor ott is van külön konténer, ahova be lehet vinni.

Szalai Sándor: Városgazdálkodási Szervezethez, akkor be lehet vinni?

Dorner Gábor: Igen-igen. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, mindenkinek megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 19 óra 30 perckor bezárja.

- kmf-

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester