

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. január 13-án 13.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Nagykáta Polgármesteri Hivatal, tanácskozó terme
(Nagykáta, Dózsa György út 2. 6-os bejárat, emelet)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Botka Sándorné, Gyüre Károlyné,
Gyüre Pál, Juhász Erzsébet,
Kármán Katalin, Kele Róbert,
Molnár István, Simon László,
Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,

Az ülésről távollétét nem jelezte Szabó Ákos képviselő.

*A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.
A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.*

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit Nagykáta Város Önkormányzata 2023. január 13-ai rendkívüli testületi ülésén. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 tagja közül 11 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. Napirend előtti felszólalást kért Botka Sándor képviselő úr, megadja a szót.

Botka Sándor: Köszönöm szépen polgármester úr! Röviden szeretnék néhány szót szólni az elmúlt másfél, bő másfél hónap, két hónap történéseiről, illetve bizonyos kérdésekre majd szeretnék választ kapni, amik folyamatban vannak, de jelenleg nem sikerült még rá válaszokat kapnom. Nyilván mindenki előtt ismert, hogy november végén milyen gyakorlatilag mondhatni tragikus esemény történt a „kis Váci iskolának” a leégésével, ami ugye nem szokványos azért egy ilyen kisvárosnak az életében, tehát szerintem még egyikünk sem élt meg ilyen típusú eseményt a pályafutásunk alatt. Nyilvánvalóan mindenki máshogy, reagálta le ezt az eseményt, tette mindenki ezt vérmérséklete szerint. Volt, aki azonnal cselekvésre szólított fel volt, aki különböző ötletekkel állt elő, hogy mit kellene tenni ebben az esetben. Polgármester úr az elmúlt, utolsó határozatképes testületi ülésén, ha jól emlékszem némiképp rosszállásának is adott teret bizonyos embereknek a reakciójával kapcsolatban. Többek között Szabó Ákos ötleteit minősítette a maga szemszögéből, illetve az egyéb kezdeményezésekre is volt véleménye polgármester úrnak. Némiképp egyetértek vele, hogy bizonyos esetekben vagy bizonyos mértékben egyetértek ezekkel a döntésekkel vagy véleményekkel, csak elfelejtette polgármester úr, amikor ezeket az észrevételeket megtette, hogy ő maga is az elsők között volt, aki ott szinte azonnal reagált és próbált valamiféle politikai előnyt kovácsolni ebből az eseményből. Nevezetesen, ugye ennek az ominózus 30.000 forintok kifizetésének a bejelentésével - ugye Ön Facebook bejelentkezésbe tette meg azonnal ezt a bejelentést -, amivel, mint már többször elmondtunk, írásban is, jegyzőkönyvben is fellelhető, teljes mértékben egyetértünk és teljes mértékben azt mondjuk, hogy igen, valamilyen módon az önkormányzatnak ebben az esetben segítséget kell nyújtania. Az, hogy olyan módon lett, ahogy ezt polgármester úr levelezte ez rendben volt-e, ez már egy másik kérdés, többek között erről is szeretnék egy pár szót mondani. Ugye, gyakorlatilag, amikor megtörtént ez az eset, megtörtént Dorner Gábor bejelentése itt a nagy csinnadrattában, hogy egy ilyen

segítségére számíthatnak majd a károsultak, mi nagyon vártuk megmondom őszintén, legalábbis a mi Frakciónk nagyon várta, hogy akkor polgármester úr a helyzet magaslatán állva azonnal másnap, harmadnap, belátható idő belül összehív egy testületi ülést és ugye gyakorlatilag ebben az esetben döntést kér a testülettől a város vagyonának felhasználása tárgyában. Ez nem történt meg, mint tudjuk ugye. Ma sem értjük igazából, hogy miért, semmi oka nem volt polgármester úrnak, hogy ezt a döntést így vezényelje le. Majd a következő testületi ülésen polgármester úr közölte, hogy ő intézkedett ezeknek a 30.000 forintoknak az átutalásáról. Még mindig nem szavaztatta meg a testületet és azóta sem történt erről testületi döntés, hanem csak közölte, hogy egyébként ezt az intézkedést ő megtette. Véleményeztük akkor, illetve annak adtunk hangot, hogy véleményünk szerint ez a döntés jogszerűtlen volt. Ez nem igazán érdekelte polgármester urat, azóta megtörtént az átutalás. Én kértem adatbetekintést ezzel kapcsolatban, jegyző asszony elküldte nekem az ezzel kapcsolatos információkat, milyen összegben, milyen kalapból utaltatta át Dorner Gábor ezt a pénzt. Nem értem a döntést, tehát nem értjük ezt a döntést, nem értjük, hogy hogy dönthetett polgármester úr 10.650.000 forint vagy 560.000 forint átutalásáról egy személyben. Teljesen életszerűtlen és nem jogszerű az az indoklás, amit itt megpróbált előadni, hogy ilyen vis maior meg olyan vis maior helyzet, ez nem az. Nyilvánvalóan azóta ők is megnézték, hogy itt kis túlkapás történt ebben a dologban. Egyszerűen az történt, hogy Dorner Gábor polgármester a város vagyonából elköltött 10.650.000 forintot testületi felhatalmazás nélkül. Ezt nem tehette meg! Ugyan honnan tudhatjuk polgármester úr, hogy Ön az elmúlt időszakban, ha így történik a Hivatalban az átutalásoknak a menete - nyilván ezt a pénz valaki utalványozta, valaki jóváhagyta, nem tudjuk, hogy ki, mert erre még nem kaptam választ, bár kérdeztem ezt a tényt is, erre még jegyző asszony nekem adós egy válasszal -, de ha így történik az Önök Hivatalában a közpénzek elköltése, honnan tudjuk, hogy nem utalt át az elmúlt években ide 20 milliót, amoda 50-et, amoda 100-at? Nem tudhatjuk polgármester úr, mert nem hozta ezt be testület elé! Kértem jegyző asszonyt, kérdeztem jegyző asszonyt, hogy ő neki ezzel az intézkedéssel, ezzel az eljárási renddel volt-e valami kifogása, tett-e valami észrevételt akár Ön felé, akár törvényességi felügyelet felé? Jegyző asszony közölte velem írásban, hogy ő nem tett ezzel kapcsolatban semmilyen észrevételt, amit szintén nem tudok értelmezni, mert én azt gondolom, hogy ha polgármester úr igazából segítő szándékából és jó szándékú segítő tevékenysége alapján nem is tudta, hogy most ezzel jót csinál vagy rosszat, de hát azért jegyző asszonynak kellett volna erre felhívni a figyelmét, hogy itt azért ennek nem biztos, hogy így kellett lennie. Ugyanis felhívom polgármester úr figyelmét, hogy a legjobb szándékú cselekedetet sem teheti meg, ha az a törvényekbe ütközik. Még egyszer mondom, nagyon egyetértünk ezzel a támogatási formával, nagyon egyetértünk azzal, hogy ezt valahogy meg kellett oldani. Nyilván már elmondtam az előző testületi ülésen is, ha behozta volna polgármester úr, hogy szavazzuk meg, ezt mi két kézzel szavaztuk volna meg, sőt még lehet a 30.000 forintot keveselltük is volna ebben az esetben, de polgármester úr úgy gondolta, hogy ő törvényen felüláll és ezt nem kell neki megosztani a képviselő-testülettel. Nyilvánvalóan ezzel ez nincs lezárva, ez az ügy, úgy vélem, hogy ennek azért lesznek következményei, polgármester úr. Következő ilyen törvényen felülálló vagy vagy önhatalmúlag eldöntött kérdés az, ami az elmúlt hónapban több kérelmet nyújtottam be, több betekintési kérelmet, illetve több kérdést tettem fel, mint Frakció vezető. Ezeknek egy részére kaptam választ, egy részére nem kaptam választ, még várom a megfelelő válaszokat, illetve a megfelelő időpontokat a betekintésre, csak felhívom polgármester úr és jegyző asszony figyelmét is egyben, hogy vannak ezek a határidők, amiket illik betartani. Jócskán túlléptük már sok esetben ezeket a határidőket, kérem, hogy ezekre figyeljenek oda jobban a jövőben. Bár értem én, hogy még egyszer ismétlem, polgármester úr a törvényeken felülállónak gondolja magát, de azért már csak a látszat miatt érdemes lenne ezeket azért tartani. Van egy harmadik dolog még itt a sorban. Mi ugye decemberben a Frakciónk az önkormányzati törvény által biztosított jogunk alapján egy testületi ülést hívtunk össze,

napirendi pontokat megjelölve, amit ugye a Fidesz Frakció tagjai nemes egyszerűséggel bojkottáltak. Érttem én, hogy karácsony volt mindenkinek, érttem én, hogy mindenkinek más elfoglaltsága volt. Az is rendben van, hogy bejelentették azt, hogy ők most nem tudnak eljönni, természetesen szabályszerű volt a távolmaradásuk. Ezt csak azért jegyzem meg ezt az apró tény, mert képviselőtársam nem olyan régen éppen a szemünkre hányta, hogy mi nem szeretünk olyan sűrűn testületi ülésre járni, hát úgy látszik, hogy van azért más is, aki nem szeret olyan sűrűn testületi ülésre járni. Nyilván ezek a dolgok, nyilván egy utca jó néhány tíz lakójának a kérése nem volt fontos a Fidesz Frakció tagjainak, megértettük és ezt az üzenetet nyilván a lakók is vették. Én kérem azt polgármester úr, hogy remélem, lecsillapodnak most már a kedélyek itt a tűz kapcsán és ugye a folyamatok mennek a maguk módján. Jó lenne, hogy ha tényleg visszatérne az önkormányzati munka a normális keretekbe, a normális törvényi előírások közé, jó lenne az, hogy ha valamit a törvény előír, határidőket, amiket be kell tartani, Önök magukra vonatkoztatva is kötelezőnek vennék és betartanák. Hát ezt a 10 millió egynéhány száz forint átutalásának az ügyét pedig hát vélem, hogy valami folyamodványa lesz ennek, én remélem, hogy nem az önkormányzatra és nem a város kasszára fog ez visszamenőlegesen, visszahatólagosan hátrányt okozni. Köszönöm szépen a hozzászólás lehetőségét.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen a hozzászólását képviselő úrnak, van-e valakinek hozzáfűzni valója? Én úgy gondolom, hogy a tüzesettel kapcsolatos tájékoztatót, azt megadtam az első testületi ülésen, melyet az Ébredj Káta Frakció tagjai is elfogadtak és ebben tájékoztattam a képviselő-testületet az összegről is, amit a gyerekek kaptak.

Botka Sándor: Valóban így van, tájékoztatta polgármester úr a testületet, azonban én még egyszer mondom, tehát az az ügy és jegyző asszony azóta sem nyilatkozott érdemben, hogy szerinte ez jogilag rendben volt-e vagy nem. Mi ezt, mint laikus képviselők úgy véltük, hogy nem, mert, hogy az önkormányzati törvény messze...

Dorner Gábor: De elfogadták a tájékoztatót?

Botka Sándor: Tudomásul vettük, egyébként nem szavaztuk meg, ha visszanezi a jegyzőkönyvet, tudomásul vettük, tehát tartózkodtunk annál a napirendi szavazásnál.

Karsainé Magyar Ildikó: Nem tartózkodtak.

Botka Sándor: Akkor jó, akkor elfogadtuk, akkor lehet, hogy én....

Dorner Gábor: Bizony, bizony.

Botka Sándor: ... bocsánat tévedek, én sem vagyok tévedhetetlen, elfogadtuk a tájékoztatót, de ettől függetlenül azt a tény, hogy Ön túllépett egy hatáskört, ezt nyilvánvalóan nem lehet összemosni ezzel az elfogadásával. A tüzesetről tájékoztatott bennünket, a testületet arról, hogy mi történt, milyen események vannak folyamatban, hogy áll a káresemény, nyilván ezt elfogadtuk, mert ezek tények voltak.

Dorner Gábor: És arról is, hogy milyen összeget fizettünk ki.

Botka Sándor: És akkor is jeleztem, hogy ezzel nem értek egyet, hogy ha visszanezi a jegyzőkönyvet polgármester úr, tehát akkor is jeleztem, hogy ez szerintem nem, nincsen rendben.

Dorner Gábor: Nem, én úgy gondolom nem jelezte, visszafogom nézni.

Botka Sándor: Akkor a jegyzőkönyvet nézze vissza, egyébként nem az én és nem a mi laikus véleményünk mérvadó ebben az esetben, nyilvánvalóan, ilyet mint minden önkormányzati kiadást, tételt Állami Számvevőszék, egyéb hatóság vizsgál, vizsgálni fog, adott esetben lehet, hogy egy ellenőrzéskor fog ez előkerülni és akkor valószínűleg az ÁSZ, meg fogja kérdezni polgármester úr, hogy akkor ez milyen testületi felhatalmazás útján történt, és Ön nem fog tudni mellé tenni egy testületi döntést. És teljesen mindegy abban az esetben, hogy én, mint Botka Sándor vagy mint Ébredj Káta Frakció, akkor elfogadtuk-e az am blokk beszámolóját vagy nem, attól függetlenül ez a cselekmény megvalósult. Ezt Ön már nem tudja semmissé tenni, nem tud mellé gyártani utólagosan – legalábbis remélem – nem tud mellé gyártani egy visszamenőleges jegyzőkönyvet, nem tud összehívni utólagosan két hónapra egy visszamenőleges rendkívüli testületi ülést, ahol nagyon egyszerűen megszavazta volna a testület ezt az egész dolgot. Nem értjük, hogy miért kellett ezt az egészet ilyen erőből, makacs módú óvodás módon végig vinni. Nem értjük polgármester úr, de nyilván Önnek meg van az indoka rá.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Valaki?

Karsainé Magyar Ildikó: Csak egy mondat, csak hogy a kérdésekre választ nyújtunk. Az, hogy a képviselő úr nem látta, amit kért azokat megküldtük, a jegyzőkönyvet meg mindent, gondolom azért kérte a jegyzőkönyvet, hogy elolvassa, és most azt mondja, hogy nem szavazta meg. Minden kérdésre az, hogy állandóan azt írja, hogy nem fogadja el a választ, én azzal nem tudok mit kezdeni. Leírtam, hogy nem tettem törvényességi észrevételt, én ennél többet, ezt maximum le tudom írni ötször vagy tízszer, nem tudok mást tenni.

Botka Sándor: Persze. Nem arra kérdeztem a választ jegyző asszony. Én kérdeztem ott, hogy ki utalványozott, ki engedélyezte a kifizetést, ezekre nem kaptam választ. Tehát fel tudom sorolni, itt vannak a levelek, amiket váltottunk.

Karsainé Magyar Ildikó: Igen, most odamentem az előbb akarja-e megnézni...

Botka Sándor: Köszönöm szépen, azért mondom, hogy eddig nem kaptam meg.

Karsainé Magyar Ildikó: ...de, akkor a másik felét is hozzá kell tenni, hogy múltkor is azt mondta az ülés végén, mikor mondtam, hogy itt vannak nálam a papírok megnézheti a képviselő úr, azt mondta majd egy másik időpontban.

Botka Sándor: Valóban így van. Jeleztem is Önnek írásban, hogy kettő dologgal, a Colasszal kapcsolatos dologra valóban már megkaptam a válaszát Önnek. Jeleztem, hogy abban az időpontban, amikor Ön megadta, nem tudtam élni azzal az időponttal, ezért kértem, hogy tegyék át egy másik időpontba, amikor a többi kérdésemre is kapok választ. Ezt Önnek leírtam levélben.

Karsainé Magyar Ildikó: Igen, de akkor ne azt mondja, hogy nem kap innen semmire választ, meg határidőn túl.

Botka Sándor: Nem, nem.

Karsainé Magyar Ildikó: Ezt mondta az előbb.

Botka Sándor: Jelen pillanatban Ön összesen néhány dologra adott nekem választ, legalább annyira még nem. Nem kaptam még választ a Városgazdálkodási Szervezettel kapcsolatos betekintési kérelmemre...

Karsainé Magyar Ildikó: A válaszban benne volt, hogy a Városgazdálkodási Szervezet vezetője fogja...

Botka Sándor: Nem kereset...

Karsainé Magyar Ildikó: De én tölem kapott választ?

Botka Sándor: Hát a törvény azt mondja, hogy 15 napon belül nekem betekintést kell biztosítania. Jócskán túlléptük a 15 napot, engem még a Városgazdálkodási Szervezet vezető azóta nem keresett ezzel kapcsolatban, Ön nem adott időpontot a Városgazdálkodási Szervezethez, hogy mikor mehetek. Tehát jelen pillanatban az az ügy még lóg a levegőben. Nem 15, hanem már 30 napon is túllevő kéréssel. Tehát még egyszer mondom most, jeleztem az előbb, illetve az előbb úgy fogalmaztam, hogy bizonyos kérdéseimre még a mai napig nem kaptam választ. Volt amire már igen, volt amire még nem. De, ugye ezt megbeszéltük az előbb, a testületi ülés előtt, ...

Karsainé Magyar Ildikó: hogy a végén megbeszéljük.

Botka Sándor: ... a végén megbeszéljük. Ebben a pillanatban még az nem áll fent, hogy arra is megkaptam a választ.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Valakinek még?

Juhász Erzsébet: Köszönöm szépen, és csak annyit szeretnék mondani képviselő úrnak, hogy azt hallottam az előbb, hogy akár még több pénzt is megszavaztak volna a családoknak, akkor nem tudom mi a probléma, hogy akkor abban a hirtelen döntésben polgármester úr ezt tette?

Botka Sándor: Képviselő asszony elmondom Önnek, hogy mi a probléma ezzel. Az, hogy a polgármester úr még akármilyen jót akart, akkor sem tekintheti magát törvényen felülinek és a törvényeket akkor is be kell tartani, a megfelelő módozatot le kell játszani, össze kell hívni a testületet, be kell terjeszteni, itt véleményeztetni kell magát a döntést és ha a testület megszavazza, akkor lehet utalni. Ez a baj képviselő asszony.

Juhász Erzsébet: Ez rendben van, ezen túl tekinthetünk.

Botka Sándor: Nem tekinthetünk túl! Ha a saját pénzéből fizeti...

Juhász Erzsébet: Ne haragudjon, Botka képviselőtársam, az azt követő rosszindulatú megjegyzés, hogy ki tudja, hogy akkor az elmúlt években mi mehetett ide, mi mehetett oda, ez semmi más, mint hogy Önöket egy kicsit jobb színben próbálja mutatni. És, hogy ez az ilyen, olyan Fidesz Frakció ide lop, meg oda. Ez ne haragudjon, ez csúnya.

Botka Sándor: Ezt ki mondta?

Juhász Erzsébet: Ez a megjegyzés, hogy ki tudja az, hogy 20 millió meg, ennyi millió hova ment az elmúlt években? Ez egy rosszindulatú megjegyzés.

Botka Sándor: Képviselő asszony Ön tudja?

Juhász Erzsébet: Rosszindulatú megjegyzés. Rosszindulatú megjegyzései vannak.

Botka Sándor: Hát ez az Ön véleménye.

Juhász Erzsébet: Jó, köszönöm szépen, nincs értelme vitatkozni.

Botka Sándor: Ez az Ön véleménye.

Simon László: Nem akartam szót kérni, de helyzeti előnyben vagy a hazugságaidat, meg a csúsztatásaid ugye, ezt te át tudtad gondolni, én próbáltam jegyzetelni, de ugye minden mondatban állítasz valamit, aminek a nagyrésze hazugság. Nagybetűvel, csupa nagybetűvel. Tehát Szabó Ákos ötleteit ugye minősítette a polgármester úr. Igen minősítette. Visszavonta a Szabó képviselő úr az indítványát? Teljes mértékben egyetértett vele és visszavonta. Így volt?

Botka Sándor: Hazudtam azzal, hogy azt mondtam, hogy minősítette?

Simon László: Így volt?

Botka Sándor: Hazudtam azzal, hogy azt mondtam minősítette?

Simon László: Akkor miért vonja kétségbe ezt a jogát... Most, akkor én beszélek! Miért vonja kétségbe polgármester úrnak ezt a jogát, hogy ő minősítsen esetleg egy előterjesztést? Meg tudták beszélni, visszavonta, kész. Vagy politikai előnyt próbált kovácsolni 30.000 forint kifizetésével gyerekenként? Tehát azt mondom, hogy ez a legalja, ez az elmúlt, nem is tudom tizen-huszon évnek, amióta Ön hangoztatja, hogy képviselő! Ez a legalja. A polgármester akar előnyt kovácsolni, szégyellje magát! Honnan tudhatjuk, hogy nem volt korábban ugye hasonló utalás? Amit ugye a képviselőtársam is mondott. Elmondtam én ezt már szerintem korábbi testületi ülésen is, tegyen feljelentést. Önnek kötelessége képviselő, letette az esküt, abban azt hiszem, nem szó szerint idézem, de az is benne van, tartalmazza, hogy ha tudomására jut bármilyen bűn, akkor Ön eljár ellene. Tegye meg! Vagy ugye nem szeretünk testületi ülésre járni - és akkor kicsit áttérek én a következő napirendi pontra majd ugye, ami a kerékpár üggyel kapcsolatos - ez az ön szájából ez nagyon rosszul hangzik, hogy nem szeretünk testületi ülésre járni. Itt nagyon sokan, több ciklus óta képviselők vagyunk. Volt, akinek az első hiányzása volt, többünknek is az első hiányzása volt az elmúlt tizenvalahány évben. Az, aki nem szeret testületi ülésre járni, az pont ott ül szemben polgármester úrral, illetve Önnek a jobb kezén. Ugye minősítette a Fidesz Frakciót, hogy szabotáltuk, meg megpuccsoltuk a testületi ülést. Hát akkor Ön körülbelül tavaly 7-szer megpuccsolta a testületi ülést, 7-szer volt olyan alkalom, hogy Önök ott négyen nem voltak testületi ülésen. Akkor, ha mi ugye azt mondja, hogy szemem köpjük ugye a nagykáta lakosokat. Akkor ez már mi? Ez már egy tömény hányás, vagy nem is tudom minek nevezzük. 7-szer nem voltak csak tavaly, lehet mosolyogni rajta, ez így van. Lehet oda fordítani a kamerát, mosolygás. Ennyi. Jó a következő napirendi pontnál még szót fogok kérni. Köszönöm.

Botka Sándor: Bár Simon úr miközben megszólított, aztán mégsem engedte, hogy válaszoljak rá, akkor most fogok válaszolni. Számomra mindig öröm a Simon urat hallgatni és igazán sajnáltam volna, ha most kihagyja ezt a hozzászólási lehetőségét. Többször mondtam már, de hamarosan tényleg eljön az idő, amikor Simon úr számot adhat nagyon sok dologról és bővebben kifejtheti itt a mondanivalóját. Valóban elmondta azt a

Simon úr az előbb, hogy én azt szóvá tettem, hogy polgármester úr véleményezte Szabó Ákosnak a dolgát. Azt, hogy utána visszavonta megértette, bölcsebben döntött, mint egyébként Önök heten együtt, ez a Szabó Ákosnak minősíti az állását a dolgokhoz. Ettől függetlenül maga az a tény, hogy polgármester úr leszólta, minősítette Szabó Ákos tevékenységét ez megtörtént. Ha ebben Ön hazugságot érez, akkor tegye meg ebben a dologban. Jó is, hogy felhívta a figyelmem a hazugság dologra, nem akartam ennyire részletesen belemenni, de polgármester úr a város hivatalos Facebook oldalát használva első vagy nem tudom hányadik felindulásába leírta egy ilyen szösszenetben, hogy az Ébredj Káta Frakció egyébként feljelentették az önkormányzatot ennek a 30.000 forintos kiutalásnak kapcsán. Na most, akkor azt elmondom Simon úr Önnek, hogy ez a hazugság! Ugyanis nem történt semmiféle feljelentés, sőt ebben a tárgyban még csak törvényességi felülvizsgálati kérelem sem történt eddig a pillanatig, még nem történt. Azt nem mondom, hogy nem fog valami történni, de eddig a pillanatig még semmi nem történt, Simon úr. Akkor, amikor polgármester úr azt állította nyilvánosan, nagy nyilvánosság előtt megsértve a Frakciónkat, hogy feljelentették az önkormányzatot ezzel kapcsolatban, akkor polgármester úr hazudott. Akkor legyen szíves tőle is számon kérni!

Dorner Gábor: Bocsánat, a levelébe írta ezt.

Botka Sándor: Mit is? Hogy feljelentettük? Akkor legyen szíves olvassa fel polgármester úr! Jó? Egyébként én helyreigazítást is kértem ezzel kapcsolatban Öntől, amit Ön nemes egyszerűséggel semmibe vett. Semmiféle módon nem... Nyugodtan olvassa fel, abban mi utal arra, hogy feljelentés érkezett! Nyugodtan olvassa fel polgármester úr, ha én leírtam, azt hogy feljelentettük!

Dorner Gábor: „Együttal tájékoztatom Ébredj Káta Frakció törvényességi felülvizsgálatot kezdeményez az ügyben.”

Botka Sándor: De nem abban az ügyben, polgármester úr, ne keverje össze a két dolgot! Simon úr mit mutogat? Az előbb volt alkalma elmondani...

Dorner Gábor: Ez mind az iskoláról szól. Akkor nem értem, nem értem, hogy mire vonatkozik?

Botka Sándor: Olvassa fel még egyszer legyen szíves, amit most felolvasott. Szerintem akkor az egész levelet, az lenne a legjobb.

Dorner Gábor: Az egész levelet, az hosszú lesz.

Botka Sándor: Nem baj, nem olyan hosszú, nem szoktam hosszút írni.

Dorner Gábor: „A 2022. december 6-i testületi ülésen tájékoztatást kértünk arról a polgármesteri döntésről, amelyet egyszeri kifizetésről hozott Dorner Gábor.

A kérdésünkre nem kaptunk kielégítő választ, komoly aggályok vetődtek fel annak jogszerűsége kapcsán. Többszöri rosszalló megjegyzései miatt felhívom figyelmét, hogy laikus képviselőként nem kell értenem szakmai dolgokhoz, ezért kérek öntől segítséget.” Ezt ugye jegyző asszonynak címezte, ezt a levelet.

„Kérem értelmezze az alábbiakat. Az iskola épületében keletkező tűz tekinthető egyfajta vis maior helyzetnek (előre nem látott kényszerítő körülmény, elháríthatatlan akadály), ami megkövetelhet bizonyos azonnali lépéseket, döntéseket. Egy ilyen helyzetben az élet- és vagyonvédelem miatt feltétlenül szükséges döntések meghozhatók akkor is, ha a döntést meghozó személynek (pl. polgármester) egyébként nincs felhatalmazása a döntésre (mert

az adott esetben a képviselő-testület hatásköre). Így például olyan azonnali kiadások, beszerzések megvalósíthatók (még akkor is, ha a kötelezettségvállalási felhatalmazás felső határát túllépik), amelyek életvédelem, vagy vagyonvédelem (pl. épület védelme) miatt, nagyobb kár vagy veszély elkerülése érdekében szükségesek. Ugyanakkor a vis maior helyzet nem teremthet alapot arra, hogy a közvetlen élet- vagy vagyonvédelmi kiadásokon túl, a vis maior helyzetre hivatkozva olyan kapcsolódó kiadásokról döntsön felhatalmazás nélkül bármely személy, amelyek nem azonnali cselekvést, döntést igényelnek. Fontos kihangsúlyozni, hogy az iskola tanulóinak, a családoknak juttatott támogatás szociális, társadalmi szempontból teljes mértékben támogatható és támogatandó lépés. Ugyanakkor ez a juttatás nem a közvetlen élet- és vagyonvédelmet szolgálja, így semmiképpen sem tekinthető a vis maior helyzetre tekintettel haladéktalanul szükséges kiadásnak. Ezt a támogatást az ilyen mértékű önkormányzati kiadások felett rendelkezni jogosult képviselő-testületnek kell megvitatnia, a forrást biztosítania, és az összeg mértékéről, a jogosultak köréről és a folyósításról döntenie. Mivel ön, külön kérésünkre sem adott olyan választ, ami segítségünkre lehetett volna képviselői munkánkhoz a fentiek értelmezésében, így most írásban is megkérjük erre. Kérjük, hogy a fenti szakértelmezés ismeretében nyilatkozzon arról, hogy továbbra is fenntartja-e azt a véleményét, hogy a döntés jogilag, SZMSZ-ileg is megalapozott volt. Amennyiben erről nem nyilatkozik egyértelműen, úgy kérjük a megfelelő intézkedések megtételére.

Egyúttal tájékoztatom, hogy az Ébredj Káta Frakció törvényességi felülvizsgálatot kezdeményez az ügyben. E mellett kérem, hogy a kapcsolódó döntésekbe betekintést biztosítson. (pontos összeg, kifizetési utasítás pénztárnak, forrás megjelölése, stb)”

Botka Sándor: Na, egyértelmű akkor a dolog. Itt le volt írva, pont most olvasta fel, hogy amennyiben ugye nem kapunk választ, akkor törvényességi felülvizsgálatot kezdeményezünk. Ezzel szemben Ön azt állította...

Simon László: Ez nem igaz.

Dorner Gábor: Nem ezt írta.

Botka Sándor: Akkor még egyszer!

Simon László: Ön írta!

Agócs Pál: Ötször is felolvashatjuk!

Dorner Gábor: Külön bekezdésbe, külön bekezdéssel, nem feltételezve, hogy amennyiben nem kapunk választ, ez nincs benne. Egyúttal tájékoztatom, hogy az Ébredj Káta Frakció törvényességi felülvizsgálatot kezdeményez az ügyben.

Botka Sándor: Ezzel szemben Ön azt írta le, hogy feljelentettük az önkormányzatot.

Dorner Gábor: Hát, ez gyakorlatilag ugyanazt jelenti.

Botka Sándor: Miért is? Simon úr Ön pedagógus, nem tudja értelmezni? Mert van itt folyamatba helyezett...

Simon László: Nem nekem kellett negyedszerre felolvasni a saját leveletem. Bocsánat.

Botka Sándor: Némileg különbség van. Önnek, mint nagyon régóta képviselőnek ezt azért tudhatná.

Simon László: A legrégebbi az Ön.

Botka Sándor: Óriási különbség van ugye a feljelentés és a törvényességi felügyeleti vizsgálat kérése között. Az utóbbi nekem, mint képviselőnek, mint hangsúlyozom laikus képviselőnek...

Simon László: Laikus képviselőnek.

Botka Sándor: Mint Ön is az egyébként, tehát mi mindnyájan laikusak vagyunk, ezért van mellettünk ugye egy szakmai felügyelet, ezért van mellettünk egy jegyző asszony, aki a jogi, szakmai tudásával segíti a laikus képviselők döntését. Ezt az Ötv. gyönyörűen szabályozza, ezt mindenki tudja. Én nekem, mint laikus képviselőnek, ha nem kapok kielégítő választ egy kérdésemre, ami nyilván a közösség érdekét szolgálja, akkor jogom van arra, hogy megfelelő szervezeteknél erre állásfoglalást kérjek. Volt már ilyen az elmúlt időszakban, kértünk már mi is állásfoglalást ugyanettől a törvényességi felügyeletről, egyébként Önök is Simon úr, Önök is kérték velünk szemben állásfoglalást, majd emlékeztesse polgármester úr, a jegyző asszony miben, ugye itt többek között – most nem ez a téma, de majd elmondom Önnek, ha akarja, hogy mivel kapcsolatban - ezen jogunk van. Ez a segítségnyújtás. Tehát, akkor volt ilyen Simon úr. Semmi gond nincs ezzel, ehhez jogunk van. Az hogy, feljelentést tettünk, az már egy lezárt tényként kezelt dolog, ami nem igaz. Ezt polgármester úr tényként állította, nagy nyilvánosság előtt keltette a rossz hírnevét az Ébredj Káta Frakciónak. Ezért kértük polgármester urat, hogy ezt helyesbítse, amit természetesen a többi ilyenhez hasonlóan nem fontosnak tartott magára tekintettel és nem tette meg. De semmi baj nincsen ezzel, tudomásul vettük.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Gyüre képviselő úr.

Gyüre Pál: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én azt gondolom, hogy itt az a fontos, hogy egy tragikus pillanatban, egy olyan esetben, amire nem lehet felkészülni és ami, hát az én emlékezetemben Nagykátát talán az árvíz óta nem érintette, a nagy árvíz óta, gyorsan és hatékonyan léptek a város polgárai, beleértve az önkormányzatot, beleértve az intézményeket és beleértve a magánszemélyeket. Én ehhez csak a köszönetemet tudom kifejezni. Jó magam, amikor a Facebookon megláttam, azonnal hívtam igazgató urat, rögtön fel is vett, és azóta egy szót nem kellett váltanunk. Ez egyértelmű és csodaszép példája annak, hogy a város összefogott és példaértékűen kezelte ezt a nehéz helyzetet. Erre mindannyian büszkék lehetünk. Botka képviselő úr is, ha akar, ha nem akar, akkor nem. Az, hogy a szövegértelmezésben hol tartunk, azt szerintem nem érdemes minősíteni, a tények magukért beszélnek. Ez a város összefogott, a probléma megoldásra került és az iskola is újjá fog épülni, én ezért dolgozok, ezért teszek, és erre szólítok fel mindenkit! Egyéb parttalan vitákba nem vagyok hajlandó bekapcsolódni. Botka úr folyamatosan ezt teszi, nem értek vele egyet. Köszönöm szépen.

Botka Sándor: Igazán elragadó, hogy mindig visszazavaznak, de úgy látom érdekes, amit mondok. Gyüre úrnak külön elmondom, amit már elmondtam többször.

Gyüre Pál: Köszönöm, külön nem kell elmondani, mindent elmondott már.

Botka Sándor: De elmondom nem értette meg úgy látszik. Akár mennyire is jó szándékú egy döntés képviselőtársam, akármennyire is a közös célt szolgálja, nem lehet törvénytelenül ezt megcsinálni. Senki nem vitatta a szándék jóságát, jóhiszeműségét. Senki nem akart ellene tenni ennek, sőt még egyszer mondom mi kettő kézzel szavaztuk volna

meg, hogyha ezt a döntést szavazhatjuk. Önök túllépték, illetve a polgármester úr túllépte a hatáskörét ebben az esetben. Ezt a tényt sérelmeztük képviselőtársam. Nem mást, csak azt, hogy ezt a hatáskört túllépte. Ha ezt Ön nem értette meg, negyedszer, tizedszer már nem ismételném meg.

Gyüre Pál: Kérem, hogy ne minősítsen.

Botka Sándor: Akár mindenkinek elmondom külön-külön, hogyha ezt nem érti meg.

Gyüre Pál: Kérem, hogy ne minősítsen, hogy nem értettem meg. Tisztelettel kérem.

Botka Sándor: Én csak kérdeztem, hogy amennyiben Ön...

Gyüre Pál: Tisztelettel kérem, hogy ne minősítsen.

Botka Sándor: Én nem minősítettem. Feltettem egy feltételezést, amennyiben Ön ezt nem értette meg, akkor szívesen elmondom.

Gyüre Pál: Kérem, hogy nem minősítsen.

Botka Sándor: Ön azt mondja megértette, rendben van tudomásul vettem.

Gyüre Pál: Szövegértelmezésben jó vagyok, Botka úr!

Botka Sándor: Jó, örülök, hogy ezt így gondolja magáról, szerintem nem ez a....

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Simon képviselő úr még jelentkezett.

Simon László: Köszönöm. Csatlakoznék Gyüre képviselőtársamhoz. Ugye a Botka képviselő úrnak ez a minősítés ez a kedvence. A bölcs az körülbelül minden testületi ülés jegyzőkönyvében kétszer szerepel az Ön szájából, de most nem ez a lényeg. Ön azt mondta, hogy a polgármester úr rossz hívnevét keltette az Ébredj Káta Frakciónak. Ez megint egy olyan álszent kijelentés az Ön szájából. Szeretném kérdezni, hogy mikor fogja helyesbíteni majd azokat az ámokfutásait, amit akárcsak az ominózus tüzeset óta Ön elkövetett? Ugye kétségbe vonta az Alapítványnak a jóhiszeműségét, sugalmazza, hogy az Alapítvány majd el fogja lopni a lakosság által oda befizetett pénzeket. Mikor fog megjelenni az Ön Facebook oldalán, ugye az Ébredj Káta oldalán az, hogy igen válaszolt a Fenntartó, válaszolt az Intézményvezető és leírták a levelükben, hogy igen önekik ez nagyon is megfelelő, hogy az az Alapítvány gyűjti a céges és lakossági felajánlásokat? Ezt mikor fogja közzé tenni? Előző testületi ülésen is mondtam valamit, amikor ez nem az erőssége, hogy elmond valamit, bedobja ugye a vízbe a kavicsot és utána az szépen elül, de a helyesbítés, az nem az erőssége. Tehát itt sem erőssége.

Botka Sándor: Polgármester úr tudom, hogy utolsónak adta, de mivel megszólított és kérdést tett fel legyen szíves engedje meg, hogy még erre reagáljak és utána zárjuk le a dolgot. Simon úr többször szereti azt hangoztatni velünk kapcsolatban, hogy mi azt hangoztatjuk, hogy Önök lopnak, így meg úgy. Mutasson már egyetlen egy leírást, hangfelvételt, bármit, ahol ez elhangzott volna. Szerintem nyugodtan, ha ezt megmutatja, akkor nyilván azonnal helyesbíteni fogunk. Többször kérdezi tőlem az utóbbi testületi ülések kapcsán, hogy mikor fogok helyesbíteni ezt meg azt. Simon úr, javaslok Önnek valamit, hívjunk össze egy testületi ülést, csak azért, hogy ezeket a dolgokat kielemezzessük. Ön tegye fel nekem a kérdéseit, én megpróbálom a legjobb tudásom

szerint megválaszolni. Én felteszem Önnek a kérdéseimet, számoljon be legyen szíves az ipari parkkal kapcsolatos dolgaival, a Lidl parkolóval kapcsolatos dolgaival, az alapítványi busszal kapcsolatos dolgaival, és nagyon sok mindent, akkor én is felsorolnék. De ha úgy gondolja, hogy itt egymásnak van helyesbíteni, beszámolni, helyreigazítani valójuk, akkor tegyük ezt meg! Én állok elébe! Legyen egy testületi ülés kimondottan erre kinevezve, Ön is összeszedi a kérdéseit velem kapcsolatban, amit Ön úgy gondol, hogy én valótlannul vagy jogszerűtlenül, vagy bármilyen módon tettem, meg én is megteszem. Elég szórakoztató ülés lesz ez szerintem, ha gondolja én benne vagyok!

Dorner Gábor: Köszönöm szépen, akkor lezárom.

Botka Sándor: Köszönöm szépen.

Dorner Gábor: Az előterjesztéseket mindenki megkapta. A napirendi pontokat szeretné kiegészíteni. Új napirendi pontként javasolja felvenni 9-es napirendi pontként Önkormányzati költségvetési intézmények vezetőinek illetmény módosítását. A további napirendi pont számozása ennek megfelelően változik. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az így kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t

- Napirendi pontok:**
- 1./ Fekvőrendőr elhelyezése a Damjanich utcában
Előadó: Ébredj Káta Frakció
 - 2./ Szabadság tér egy részének átnevezése
Előadó: Ébredj Káta Frakció
 - 3./ Döntés a Városgazdálkodási Szervezetnél tervezett 2023. évi közmunkaprogram indításáról
Előadó: polgármester
 - 4./ Megállapodás jóváhagyása az érdekeltségi hozzájárulás követelés és a követelést biztosító jelzálogjog átszállásáról
Előadó: polgármester
 - 5./ Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat kérelme
Előadó: polgármester
 - 6./ Colas Út Zrt kérelme bérleti szerződés határidejének hosszabbítására
Előadó: polgármester
 - 7./ Horváth Sándorné elhelyezése a Kistérségi Gondozási Központ, Nagykáta intézményben
Előadó: polgármester

8./ A polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előadó: polgármester

9./ Önkormányzati intézményvezetők illetményének módosítása

Előadó: polgármester

10./ Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek elbírálása

Előadó: polgármester

Dorner Gábor: Az első két napirendi pont tárgyában az Ébredj Káta frakció 4 képviselője rendkívüli ülés összehívását kérte. Az ülést 2022. december 21-én 16 órára hívta össze, azonban nem volt határozatképes, ezért most tárgyalják.

1./ Napirendi pont

Fekvőrendőr elhelyezése a Damjanich utcában *(A beadvány a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Damjanich utca lakói kérelemmel fordultak a Képviselő-testülethez forgalomlassító elem elhelyezésével kapcsolatban. Legutóbb forgalomlassító elemek elhelyezéséről 2022. március 29-i ülésen döntött a képviselő-testület. Ekkor a Széchenyi, Virág, Linda és Kiss Ernő utcákban döntöttek forgalom lassító elem elhelyezéséről. Döntöttek arról is, hogy 2022-ben további utcákban való elhelyezésről nem hoznak döntést. Több utcából érkezett be azóta is kérelem Árpád utca, Kisfaludy utca, Vörösmarty utca, Kázmér utca, Hunyadi utca, és legutóbb a Damjanich utcából. Javasolja a tisztelt képviselő-testületnek, hogy a Városgazdálkodási Szervezet készítsen egy költségvetést ezen utcákra vonatkozó kiépítésre, és ha lehetőségünk van rá, akkor ezt építsük be a 2023-as költségvetésünkbe, és a költségvetés elfogadása után döntsünk a megvalósításról. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Botka Sándor: Köszönöm szépen polgármester úr! Rendben vagyunk, természetesen ez így elfogadható, ez a javaslat és ez a válasz. Annyiban egészíteném ki a képviselő asszony által beterjesztett Damjanich utcai projektet, hogy pontosan emiatt és ezzel összefüggésben kértem betekintést a Városgazdálkodási Szervezettől a fekvőrendőr projektekkel kapcsolatos kiadásaikba, hogy lássuk, hogy állunk, mennyivel kalkuláljunk. Nyilván nem akarunk hasra ütősszerűen milliókat kidobni az ablakon, de sajnos még a mai napig úgy éreztem nem kaptam erre lehetőséget, hogy betekintsek. És egyébként a Damjanich utca esete azért másabb, mint az összes többié, mert a Damjanich utca lakói még azt is felajánlották, hogy a költségeket viselik. Tehát, ezt amennyiben olyan határon belül marad, amit ők az elképzeléseik szerint finanszíroznak, akkor ez még csak nem is terhelne meg a városi kasszát. Kérem, ezt majd azért evidenciába tartani, hogy ha erről döntés születik, de elfogadjuk azt a javaslatát, ami ezt egy csomagba kezeli és a következő évi költségvetésbe beépítésre teszi. Továbbra is hozzáteszem, hogy ragaszkodom mindenképpen, hogy szeretném a Városgazdálkodási Szervezetnél látni ennek az elmúlt időszakban a költségvonzatát.

Simon László: Szeretnék hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, mert ez is pontosan rámutat az Ébredj Káta Frakció vezetőjének az álnok és jellemtelen hozzáállására ehhez az egész Nagykáta közügyeihez. Igazából ugye december 6-án volt egy testületi ülésünk, olyan délután 5 óra körül hazamentünk és másnap polgármester úr postafiókjában ott volt a kérelem a rendkívüli testületi ülés összehívására, ugye amiben két napirendi pontot jelöltek meg az egyik a Damjanich utca lakóinak a kérése. Tehát nagyon hatékonyan dolgozhatnak,

az Ébredj Káta Frakció tagjai, hogyha este 5 óra után összebírták szedni ugye azt a huszon, harminc, negyven darab valahány aláírást, és azt ők másnap már ugye postázni is tudták a polgármester úrnak. Hogyha Önöknek ez annyira fontos szívügyük volt, hogy a Damjanich utcában a téli szünetben megépüljön a fekvőrendőr, miért nem terjesztette be arra a rendkívüli ülésre ezt a napirendi pontot? Ön játszik! Játszik a saját képviselőtársaival, játszik a többi képviselővel, játszik a hivatalnak az alkalmazottjaival, akik családos emberek és évről-évre ezt csinálja, hogy - nem napirendi ponthoz tartozóan, de ezek a folyamatos adatigénylések is arra mennek ki -, hogy mindig december vége felé csúcsosodnak ki az Ön tevékenységei. Úgy látszik ekkor rájön, lelkiismeret furdalása lesz, hogy hoppá én nem jártam testületi ülésre és úgy kell tennem mintha valamit csináltam volna egész évben. Még egyszer mondom, 7-szer nem voltak így négyen együtt, egyébként a testületi ülések 50%-án körülbelül nem vesznek részt, vagy illetve nem vesz részt a Frakcióvezető úr, én csak Önről beszélek. És nyilván ennek utána a Facebook-on utóélete van. Amikor ugye az Egreskátai utcában kellett megszavazni fekvőrendőrt, tehát ott egy konkrét hazugsága, hogy az én házam előtt fekvőrendőr van. Elmehetünk, nézzük meg! Nincsen fekvőrendőr, sőt még a szomszédom háza előtt sincs fekvőrendőr, hanem a szomszédom szomszédja mezsgyéjén helyezkedik el az a fekvőrendőr. Lehet mosolyogni, nézze meg, ha megy hazafelé és akkor fogja látni! Jó, azt gondolom, hogy a jegyzőkönyvet meg vissza lehet nézni, amikor arról a fekvőrendőrrel döntöttünk támogatta, egyetértett vele. Vagy talán kétségbe vonja ezt az állításomat?

Botka Sándor: Úgy látszik, ma egy érdekes délutánt élünk ezzel a Simon úrral. Kicsit elszaladt a ló Simon úrral, meg nem tudom hányadszorra nevezett hazugnak, illetve egyéb jellemtelennek

Simon László: Ne minősítsen, kérem most is!

Botka Sándor: Ön minősített engem az előbb. Ön nevezett jellemtelennek, képviselő úr, hát legalább a saját szavát hallja már meg, ha az enyémet nem akarja. De nincs ezzel semmi probléma, nyilvánvalóan a fekvőrendőr dologban van ahol támogatandó, van ahol nem. Ön az előbb, még néhány perccel ezelőtt, azért minősített bennünket, mert nem járunk testületi ülésre, majd pár perccel később azt vetette szemünkre, hogy milyen aktívak vagyunk. Akkor döntse már el, hogy melyik a támadási pontja tehát most az a baja, hogy túl dolgozzuk magunkat vagy az, hogy nem dolgozunk? A kettő együtt nem megy képviselő úr.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Kéri, aki az általa elmondottakkal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy az Árpád, Kisfaludy, Vörösmarty, Kázmér, Hunyadi és Damjanich utcákban történő forgalomlassító küszöbök elhelyezésére vonatkozóan készítsen költségvetést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészített költségvetést lehetőség szerint építse be a város 2023. évi költségvetésébe. A megvalósításról a költségvetés elfogadását követően dönt a képviselő-testület.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

2./ Napirendi pont

Szabadság tér egy részének átnevezése *(A beadvány a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az Ébredj Káta Frakció 4 képviselője javasolja a Szabadság tér egy részének átnevezését Kocsi János parkká. A javasolt terület a Bazársor előtti út bal szélétől a Szabadság téri lakótelep és OTP közötti terület, a régi könyvtár és Gazdaszékház területéig tartana. A területen lakóingatlan jelenleg nem érint a változás, a régi könyvtár beépítése már az új címen valósulhatna meg. A változtatással gesztust gyakorolna a testület a park megálmodója, Kocsi János polgármester előtt. Várja a kérdéseket.

Botka Sándor: Néhány mondattal kiegészíteném, hogy miért tettük ezt a javaslatot. Remélem, hogy nem kell majd egy újabb parttalan vitába belemennem Simon úr ezzel. Maradjunk a ténynél és az egyéb dolognál. Én azt gondolom, hogy egy város életében kevés olyan vezető van - és most nem feltétlen Kocsi János személyére kielezem ezt a dolgot -, aki olyan dolgokat tett le a város életébe, ami maradandó, és ami egyértelműen hozzá köthető. Nyilvánvalóan minden városvezető, városvezetés teszi a dolgát legjobb képessége, tudása szerint építi, szépíti a várost. Nyilván Önök is ebben a városban élnek és hallják azt, hogy azért volt itt időszaka a városnak, amikor lényegesen látványosabban, rendezettebben és naprakészebben mentek a dolgok. Ez nyilván szubjektív vélemény valaki ezt így gondolja, valaki meg az ellenkezőjét. Mi azt gondoljuk, hogy van egy polgármester, aki elhunyt hivatali ideje közben - vannak mások is a város előző vezetésében, akik a mai napig nem kapták meg a méltó elismerését az ő munkájuknak -, mert, hogy ez a város akármilyen is a miénk és ahogyan kinéz sok embernek, sok képviselő-testületnek, sok polgármesternek a közös munkája révén ilyen. Azt gondoljuk, hogy aki olyan dolgokat tett ezért a városért, ami egyértelműen a város jelentősebb részének az irányában hozzá köthető, akkor ismerjük el azzal, hogy ezt megnevezzük. Ezért javasoltuk ezt a parkot Kocsi János parkká átminősíteni. Reméljük, hogy 20 év múlva az akkori képviselő-testületek tagjai közül valaki éppen Dorner Gábornak akar valamit elnevezni, egy utcát, vagy valamit, mert úgy gondolja, hogy Dorner Gábor polgármester úr tett meg mindent azért, hogy ez neki kijárjon, ezért tettük ezt a javaslatot.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Amennyiben más kérdés nincs kéri, aki egyetért az Ébredj Káta Frakció javaslatával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja az Ébredj Káta Frakció javaslatát a Szabadság tér egy részének Kocsi János parkká történő átnevezésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont

Döntés a Városgazdálkodási Szervezetnél tervezett 2023. évi közmunkaprogram indításáról *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója az előterjesztéshez mellékletként megküldött kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben a 2023. évre tervezett közmunka-program indításának engedélyezését kéri. A programokhoz önerőt nem kell biztosítani, és tovább foglalkoztatási kötelezettséget sem kell vállalnia a Városgazdálkodási Szervezetnek. Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a közmunkaprogramhoz való csatlakozással kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete hozzájárul Nagykátai Város Önkormányzata Városgazdálkodási Szervezete (2760 Nagykátai, Temető út 24.) alábbi startmunka mintaprogramban történő részvételéhez a 2023. évben:

- Mezőgazdasági program, melynek keretében zöldség-gyümölcs és virágtermesztés; a program keretében termelnék meg a városba kiültetésre kerülő virágokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

Megállapodás jóváhagyása az érdekeltségi hozzájárulás követelés és a követelést biztosító jelzálogjog átszállásáról *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata „elszámolási eljárás alatt” képviseletében dr. Boldizsár Balázs ügyvéd kereste meg az önkormányzatot, hogy a Társulat jogutód nélküli megszűnése miatt a Társulat meglévő vagyonát a víziközmű-tulajdonos önkormányzat részére a jog erejénél fogva átadja. Erre vonatkozóan készítettek egy Megállapodás tervezetet, melynek jóváhagyását kéri. A Megállapodás alapján az ingatlan nyilvántartásba már bejegyzett jelzálogjogok Nagykátai Város Önkormányzata javára történő átjegyzéséért a felmerülő költséget az önkormányzatnak kell megfizetnie. Ez helyrajziszámonként 12.600 forint. A Megállapodásban 29 darab ingatlan érintett jelzálogjog bejegyzéssel, ezért ez összesen 365.400.- forint eljárási díj megfizetését jelenti az önkormányzatnak. Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a megállapodás jóváhagyásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**5/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata „elszámolási eljárás alatt” (cégjegyzékszám: Cg.13-06-000157; székhelye: 2760 Nagykáta, Egreskátai út 27.; statisztikai számjele: 14352733-7112-214-13) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 37. § (4) bekezdése szerinti elszámolási eljárás befejezetté nyilvánításával a Vgtv. 44/A. § (1) bekezdésének b) pontja szerint jogutód nélkül megszűnik, azonban a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint a megszűnt társulat vagyonát - ideértve az érdekeltségi hozzájárulással összefüggő követelést és tartozást - a területileg illetékes víziközmű-tulajdonos önkormányzat részére kell átadni.

Tekintettel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:99. § (1) bekezdésére, amely kimondja, hogy a biztosított követelés átruházásával vagy egyéb módon való átszállásával a zálogjog is átszáll a követelés új jogosultjára, a nagykátai ingatlanok tulajdonosaival, illetve használóival szemben fennálló víziközmű társulati érdekeltségi hozzájárulás tartozások biztosítására az ingatlan-nyilvántartásba az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 52. § (1) és (5) bekezdései alapján bejegyzett jelzálogjogok a Társulat megszűnése (megszűnéséről döntő taggyűlés) napjával Nagykáta Város Önkormányzatára szállnak át a törvény erejénél fogva.

Fentiek alapján Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a hivatkozott jelzálogjogok átszállásának az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges Megállapodás megkötését a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata „elszámolási eljárás alatt”-tal.

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete a Megállapodás alapján az ingatlan nyilvántartásba már bejegyzett jelzálogjogok Nagykáta Város Önkormányzata javára történő átjegyzéséért 29 darab ingatlanra vonatkozóan 365.400.- forint eljárási díj megfizetését Nagykáta Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert minden szükséges intézkedés megtételére és a Megállapodás aláírására, illetve az eljárási díj összegének a 2023. évi költségvetés betervezésébe.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Társulat Elnöke megkereséssel fordult az önkormányzathoz – mely az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került -, melyben leírja, hogy az előző programok sikeres eredményeit figyelembe véve pályázatot nyújtottak be 2023. március 1-től induló 2023. augusztus 31-ig tartó időszakra közfoglalkoztatottak foglalkoztatására. A Társulat saját bevételei híján a fenntartási munkák elvégzéséhez, a közfoglalkoztatási programban nem támogatott költségek fedezetére, a program előkészítéséhez és működtetéséhez szükséges humán erőforrás és a Társulat rezsiköltségeinek fedezetére 6.000.-Ft/fő/hó

összegű differenciált támogatást kér továbbra is a működési területéhez tartozó önkormányzatoktól a közfoglalkoztatási programban résztvevő foglalkoztatotti létszámra vetítve. A programban továbbra is helyi lakosokat foglalkoztatnának a településhez kapcsolódó vízfolyások fenntartási munkáinak végzésére, ezzel elősegítve az alacsony képzettségűek és hátrányos helyzetűek felzárkóztatását, lehetőség szerinti oktatását. Javasolja a megállapodás megkötését havonta maximum 15 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásához kapcsolódó differenciált támogatására 2023. március 1-től 2023. augusztus 31-ig. A támogatás összege maximum 540.000.- forint Nagykáta Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése terhére, melyet a költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni. Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a megállapodás jóváhagyásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete jóváhagyja a Nagykáta Város Önkormányzata és a Tápió-Hajta Beruházási-, Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat (székhelye: 2760 Nagykáta, Perczel Mór u. 26.; képviseli: Patócs István elnök) között létrejövő megállapodást havonta maximum 15 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásához kapcsolódó differenciált támogatására 2023. március 1-től 2023. augusztus 31-ig, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A támogatás összege maximum 540.000.- forint Nagykáta Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése terhére, melyet a költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont

Colas Út Zrt kérelme bérleti szerződés határidejének hosszabbítására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Szeretnék meghosszabbítani a bérlet idejét 2023. február 28-ig változatlan feltételekkel, illetve jelezték azt is, hogy a területen deponált tört anyagot felajánlják az önkormányzatnak további felhasználásra. A deponált anyag építőanyaggá átminősítésre került, így az földutak stabilizálására/karbantartására felhasználható lenne. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Botka Sándor: Amennyiben elfogadjuk ezt a felajánlást, feltételezem, hogy el akarjuk fogadni, szeretném látni ennek a költség vonzatát, hogy ez mennyibe kerül nekünk. Elszállítása, tárolása, ők átszállítják-e, nekünk kell-e megoldani ezt az átszállítást, ott hagyják és mi szállítsuk el, amikor fel akarjuk használni? Tehát mi a kimenetele ennek az egész ügyletnek.

Dorner Gábor: Erre máris tudok válaszolni. Gyakorlatilag ott hagyják a telepen, ugye ami a mi tulajdonunk, nem szállítják el sehova.

Botka Sándor: Nyilván költséghatékony módon erre nem akarnak erre pénzt költeni, amit nyilván ők belekalkuláltak az ő költségvetésükbe.

Dorner Gábor: Ezt nem tudjuk, hogy belekalkulálták, nem kalkulálták bele.

Botka Sándor: Feltételezzük vagy sejthetjük, hogy igen. Kérdés az, hogy ez mennyibe fog nekünk kerülni, ha mi onnan el akarjuk szállítani, megéri-e nekünk ezt az ügyletet bevállalni.

Dorner Gábor: Illetve mennyibe kerülne, ha máshol vásárolnánk?

Botka Sándor: Illetve. Én azt gondolom, mielőtt erről döntünk, magáról erről a részéről az előterjesztésnek, csináljunk már egy ilyen gyors költségvetést, hogy melyik a kedvezőbb. Nyilván erre a Városgazdálkodási Szervezet vezetője néhány napon belül tud nekünk választ adni, ha ezt megkérdezzük tőle. A többi része az elfogadható.

Dorner Gábor: Én úgy gondolom, ez egy ajándék, nem kell vásárolnunk, a terület a miénk.

Botka Sándor: Értem, nem mindig az ajándék a legolcsóbb, ezt azért tudjuk. És ez most nem belekötés, mielőtt bárki ezzel elkezdene élcelődni. Nem, tehát, ha most nekünk lényegesen olcsóbb a bányából egy tiszta kimondott útépítésre optimalizált követ hozni, akkor miért vállalunk be egy egyébként nyilván egy más struktúrájú, nem feltétlenül út építésre - így ebben a formájában - alkalmas anyagot átvenni, csak azért, hogy mentesítsük a kivitelezőt az ő költségei alól. Ha megéri ez nekünk, akkor természetesen nincs kifogásunk ez ellen, de mivel nem látja senki, hogy nekünk ez jó vagy rossz, csak most ilyen ad hoc érzelmeink alapján vagy bedobott csont alapján döntünk, ezért kérem, hogy ezt a részét vegye ki a napirendi pontból és térjünk vissza, hogyha van valami támpont.

Agócs Pál: Ez a deponált anyag gyakorlatilag a 31-es út mellől került odaszállításra a munkálatok közepette. Nem tudom miért nem lenne jó, mondjuk egy földúton ezzel stabilizálni a történetet. Az, hogy most valahonnan vásárolunk-e hasonló minőségű vagy ettől jobb minőségű követ ugyan, úgy gondolom, ezt Ön sem gondolta komolyan, hogy ezt nem éri meg ezt elfogadni. Ön rögtön minősítette, egy olyan anyag, ami használhatatlan, nem is látta.

Botka Sándor: Ki mondta ezt?

Agócs Pál: Most mondta Ön, de hagyjuk ezt szerintem. Ezek a parttalan viták csak arra jók, hogy Ön folyamatosan szerepelhessen. Egyelőre nálam van a szó! Én úgy gondolom, hogy javasolom azt, hogy fogadjuk el ezt az ajánlatot, én mindenféleképpen ezt gazdaságosabbnak tartom, mint hogy valahonnan máshonnan vásároljunk az egyébként stabilizálásra szoruló földutjainkra anyagot.

Dorner Gábor: Kéri, aki a szerződés módosítással egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 103/2022. (III.29.) számú és az azt módosító 239/2022. (XI.16.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. április elsejétől 2023. február 28-ig terjedő határozott időre bérbeadja a tulajdonát képező nagykátai 0439/3 hrsz-ú, régi szennyvíztisztító telepen 8000 m² nagyságú területet a Colas Út Zrt. részére. A bérleti díj: 200.000.-Forint+ÁFA/hó.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére és a területbérleti szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Colas Út Zrt. által térítésmentesen felajánlott a nagykátai 0439/3 hrsz-ú, régi szennyvíztisztító telepen 3 depóban elhelyezett 1036 m³ deponált tört anyagot, a Colas Út Zrt. építésvezetője által kiállított megfelelőségi nyilatkozat alapján. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Colas Út Zrt. által térítésmentesen felajánlott a nagykátai 0439/3 hrsz-ú, régi szennyvíztisztító telepen 3 depóban elhelyezett 1036 m³ deponált tört anyagot, a Colas Út Zrt. építésvezetője által kiállított megfelelőségi nyilatkozat alapján.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Napirendi pont

Horváth Sándorné elhelyezése a Kistérségi Gondozási Központ, Nagykátai intézményben *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Horváth Sándorné Nagykatá, Alsóegreskatá 000591/30 hrsz. alatti lakos 2022. december 6-án került a Kistérségi Gondozási Központ, Nagykatá intézmény átmeneti ellátásán azonnal elhelyezésre, mivel önmaga ellátásáról nem tudott gondoskodni, a kórházból kiadták és ismert hozzátartozóval nem rendelkezett. Átmeneti ellátás esetén az ellátott jövedelmének 60%-át lehet levonni térítési díjra. A személyi térítési díj összegéből 30 napos hónap esetében havi 71.471.-Ft hiányzik, melyet az önkormányzatnak kell pótolni. Időközben, 2022. december 25-én Horváth Sándorné az intézményben

elhalálozott, viszont 2022. december 6. és december 25. közötti időre az önkormányzatnak vállalnia kell a személyi térítési díj összegének kiegészítését. A felmerülő térítési díj kiegészítés teljes összegére vonatkozóan Nagykáta Város Önkormányzata hagyatéki hitelezői igényt nyújt be. Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal Horváth Sándorné szül. neve: Szűcs Julianna (szül: Törökszentmiklós, 1940. május 16. anyja neve: Makkai Erzsébet) Nagykáta, Alsóegreskáta 000591/30 hrsz alatti lakos Kistérségi Gondozási Központ, Nagykáta intézményben történő átmeneti elhelyezést nyújtó ellátásával kapcsolatban 2022. december 6. és 2022. december 25. között felmerült havi személyi térítési díj kiegészítésére a hatályos mértékű térítési díjra vonatkozóan, mely kiegészítés mértéke 23.475.- Ft.

A hozzájárulás összegére a Képviselő-testület Horváth Sándorné elhalálozása miatt hagyatéki hitelezői igényt nyújt be Nagykáta Város Önkormányzata, mint kedvezményezett javára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére és az önkormányzati kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8./ Napirendi pont

A polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az érvényben lévő jogszabály alapján, a polgármestert 2023. évben 25 munkanap alapszabadság és 14 munkanap pótszabadság, összesen 39 munkanap szabadság illeti meg egész évre. A jegyző által 2022. évre vezetett szabadság nyilvántartás az előterjesztés 1. mellékletét képezi, a 2023. évre vonatkozó szabadság ütemezését az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza. Fentiekre tekintettel kéri a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen jóváhagyni a 2023. évi szabadság ütemezést. Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétele nincs kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Dorner Gábor polgármester által benyújtott 2023. évi szabadságolási ütemezést, az abban foglalt, részérea közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C (1) bekezdésben meghatározott 25 nap alapszabadság és 14 nap pótszabadság kivételét a benyújtott tervnek megfelelően.

Nagykátai Város Önkormányzata Polgármestere 2023. évi szabadság ütemezése – előterjesztés 2. melléklete - az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

9./ Napirendi pont

Önkormányzati költségvetési intézmények vezetőinek illetmény módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A hatályos jogszabályi előírások alapján 2023. január elsejétől megemelkedett a garantált bérminimum, mely több intézményvezető illetményének változását vonja maga után, illetve a 2023. január elsejétől megemelkedett ágazati pótlék változások miatt szükséges az intézményvezetők illetményének módosítása. Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs ismerteti a határozati javaslatot. Nagykatá Város Önkormányzata képviselő-testülete – soros előrelépés és a jogszabályi változások miatt – a Városgazdálkodási Szervezet igazgatójának, Kun Szilárdnak havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

Tárgyhavi alapilletménye: 192.308.- Ft

Garantált bérminimumra való kiegészítés: 104.092.- Ft

Vezetői/magasabb vezetői pótléka (a pótlékalap 250%-500 %-a) 100.000.- Ft

Garantált összegen felüli munkáltatói döntésen alapuló illetmény rész: 189.400.-Ft

Összesen: 585.800.-Ft

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykatá Város Önkormányzata képviselő-testülete – soros előrelépés és a jogszabályi változások miatt - a Városgazdálkodási Szervezet igazgatójának, Kun Szilárdnak havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

Tárgyhavi alapilletménye: 192.308.- Ft

Garantált bérminimumra való kiegészítés: 104.092.- Ft

Vezetői/magasabb vezetői pótléka (a pótlékalap 250%-500 %-a) 100.000.- Ft

Garantált összegen felüli munkáltatói döntésen alapuló illetmény rész: 189.400.-Ft

Összesen: 585.800.-Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete – a jogszabályi változások miatt – a Nagykáta Városi Bölcsőde intézményvezetőjének, Káré Istvánnénak havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Pedagógus I./ 09 fokozat	292.320.- Ft
- garantált bérminimumra kiegészítés	4.080.- Ft
- vezetői pótlék:	109.620.- Ft
- ágazati szakmai pótlék:	94.848.- Ft
- bölcsődei pótlék	111.619.- Ft
- munkáltatói döntésen alapuló kieg.	55.900.- Ft
Összesen:	668.387.- Ft

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

12/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete - a jogszabályi változások miatt - a Nagykáta Városi Bölcsőde intézményvezetőjének, Káré Istvánnénak havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Pedagógus I./ 09 fokozat	292.320.- Ft
- garantált bérminimumra kiegészítés	4.080.- Ft
- vezetői pótlék:	109.620.- Ft
- ágazati szakmai pótlék:	94.848.- Ft
- bölcsődei pótlék	111.619.- Ft
- <u>munkáltatói döntésen alapuló kieg.</u>	<u>55.900.- Ft</u>
Összesen:	668.387.- Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jogszabályi változások miatt – a Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetőjének, Pál Erzsébetnek havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Pedagógus II/11.	337.995.- Ft
- vezetői pótlék	237.510.- Ft
- ágazati szakmai pótlék	108.158.- Ft
Összesen:	683.663.- Ft

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**13/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a jogszabályi változások miatt - a Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetőjének, Pál Erzsébetnek havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Pedagógus II/11.	337.995.- Ft
- vezetői pótlék	237.510.- Ft
- ágazati szakmai pótlék	108.158.- Ft
Összesen:	683.663.- Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jogszabályi változások miatt – a Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ vezetőjének, Szegedi Tamarának havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Fizetési osztály, fokozat I/ 09	216.905.-Ft
garantált illetményt növelő további szakképesítés -%-os	21.691.-Ft
garantált bérminimumra való kiegészítés	57.804.-Ft
- magasabb vezetői pótlék:	50.000.-Ft
- szociális ágazati összevont pótlék:	184.000.- Ft
- munkáltatói döntéssel alapuló kieg.	108.161.-Ft
Összesen:	638.561.- Ft

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**14/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a jogszabályi változások miatt - a Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ vezetőjének, Szegedi Tamarának havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Fizetési osztály, fokozat I/ 09	216.905.-Ft
garantált illetményt növelő további szakképesítés -%-os	21.691.-Ft
garantált bérminimumra való kiegészítés	57.804.-Ft
- magasabb vezetői pótlék:	50.000.-Ft
- szociális ágazati összevont pótlék:	184.000.- Ft
- munkáltatói döntéssel alapuló kieg.	108.161.-Ft
Összesen:	638.561.- Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jogszabályi változások miatt – a Kistérségi Gondozási Központ, Nagykáta intézményvezetőjének, Filipcsei Lászlónénak havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Fizetési osztály, fokozat F/13	188.795.- Ft
garantált bérminimumra való kiegészítés	107.605.- Ft
- magasabb vezetői pótlék:	50.000.- Ft
- szociális ágazati összevont pótlék:	183.000.- Ft
- munkáltatói döntésen alapuló kieg.	84.437.-Ft
Összesen:	613.837.- Ft

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a jogszabályi változások miatt - a Kistérségi Gondozási Központ, Nagykáta intézményvezetőjének, Filipcsei Lászlónénak havi bruttó illetményét 2023. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Fizetési osztály, fokozat F/13	188.795.- Ft
garantált bérminimumra való kiegészítés	107.605.- Ft
- magasabb vezetői pótlék:	50.000.- Ft
- szociális ágazati összevont pótlék:	183.000.- Ft
- <u>munkáltatói döntésen alapuló kieg.</u>	<u>84.437.-Ft</u>
Összesen:	613.837.- Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Az Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek napirendi pont tárgyalására zárt ülés elrendelését javasolja. Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2023. (I.13.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Mindenkinek megköszöni a jelenlétet, a további napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester