

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. december 6-án 16.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Nagykáta Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(Nagykáta, Dózsa György út 2. 6-os bejárat, emelet)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Botka Sándor, Gyüre Pál,
Gyüre Károlyné, Juhász Erzsébet,
Kármán Katalin, Kele Róbert,
Molnár István, Simon László,
Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,
Nagy Andrea aljegyző

Az ülésről távollétét nem jelezte: Szabó Ákos képviselő.

*A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.
A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.*

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek): Simon Zoltán a Pénzügyi Bizottság külső tagja,
Juhosné Révész Erzsébet a Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság külső tagja,
Dacsur László a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság külső tagja

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit Nagykáta Város Önkormányzata 2022. december 6-ai képviselő-testületi ülésén. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 11 képviselő jelen van. Az előterjesztéseket a hozzájuk kapcsolódó mellékletekkel együtt mindenki megkapta. A meghívóban szereplő napirendi pontok közé kéri felvenni 7./ napirendi pontként a LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. kérelmét hatályos településrendezési eszközök módosítására, 8./ napirendi pontként a Rezsicsökkentéssel kapcsolatos intézkedéseket. A további napirendi pont számozása ennek megfelelően változik. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az így kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirend pontokat fogadta el:

264/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Napirendi pontok: 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester

2./ „Villamosenergia beszerzés 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményt lezáró döntés

Előadó: polgármester

3./ 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: polgármester

4./ A képviselő-testület 2023. I. félévi munkatervének elfogadása

Előadó: polgármester

5./ Tájékoztatás kiegészítés a 2022. november 29-én megtartott képviselő-testületi ülés a Zárda utcai iskolatúzzal kapcsolatos tájékoztatás napirendi pontjához

Előadó: Ébredj Káta Frakció frakcióvezetője

6./ Egy 100%-ban önkormányzati alapítvány létrehozása

Előadó: Ébredj Káta Frakció frakcióvezetője

7./ LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. kérelme hatályos településrendezési eszközök módosítására

Előadó: polgármester

8./ Rezsicsökkentéssel kapcsolatos intézkedések

Előadó: polgármester

9./ Egyebek

1./Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A tájékoztatót mindenki megkapta, melyet a következőkkel szeretne kiegészíteni: Szeretettel köszönti körükben Nagy Andreát, aki december 1-jétől az aljegyzői feladatokat látja el a Polgármesteri Hivatalban. Munkájához sok sikert kíván. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóval kapcsolatban, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./Napirendi pont

„Villamosenergia beszerzés 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményt lezáró döntés *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az előterjesztésben részletezettek közül kiemelné a következőket: A folyamatban lévő közbeszerzési eljárások tapasztalata (ajánlattevői kérdések ismétlődése) alapján a Bíráló Bizottság javasolta a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet pontosítását.

- a szerződéstervezet 1.3 pontja – maximális szó törlése az egyértelműség érdekében
- a szerződéstervezet 3.5 pontja – adatszolgáltatás online felületen biztosítása a 3.5 pont szerinti minden esetben

A szerződéstervezetben eszközölt pontosítások a Kbt. 52. § (5) bekezdése szerinti nem jelentős módosítások, így ezen módosítások módosító hirdetmény feladását nem igényelték, az ajánlattételi határidőt nem volt szükséges módosítani. Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig 1 ajánlat került benyújtásra. Az eljárásban egy kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett, melyet ajánlatkérő határidőben megválaszolt. Az eljárásban előzetes vitarendezési kérelem, jogorvoslati kérelem benyújtására nem került sor.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett. A Bíráló Bizottság szakvéleménye alapján az ajánlat érvényes, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek. A Bíráló Bizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani, nyertesként az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlattevőt megjelölni. A legkedvezőbb ajánlattevő által megajánlott tervezett ajánlati ár kedvezőbb, mint a rendelkezésre álló fedezet. Tekintettel arra, hogy a ténylegesen fizetendő ár a szerződéstervezetben foglaltak szerint, illetve a tényleges fogyasztás mértékére tekintettel számítandó, szükséges a fizetendő ellenérték folyamatos nyomon követése és szükséges esetben a rendelkezésre álló, előirányzott fedezet kiegészítése. Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. A bontási jegyzőkönyv, a bírálóbizottsági jegyzőkönyv és döntési javaslat csatoltan megküldésre került. A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot, kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: Tisztelt polgármester úr! A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot, mind a négy bizottság határozatképes volt, a bizottságok az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs ismerteti az első határozati javaslatot. Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja a „Villamosenergia beszerzés 2023” tárgyú közbeszerzési eljárásban, hogy az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

265/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja a „Villamosenergia beszerzés 2023” tárgyú közbeszerzési eljárásban, hogy az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (székhelye: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a második határozati javaslatot. Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Villamosenergia beszerzés 2023” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.

Értékelési szempontra adott ajánlat: „Tervezett egységár” (nettó Ft/kWh): 204,68

Kiválasztás indoka: Ajánlattevő ajánlata érvényes, az értékelés szempontja – legalacsonyabb ár – szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Jegyző asszony ABC sorrendben olvassa fel a képviselők nevét, kéri „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezzék véleményüket a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve *(név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 5. számú melléklete)* 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

266/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Villamosenergia beszerzés 2023” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20

Értékelési szempontra adott ajánlat: „Tervezett egységár” (nettó Ft/kWh): 204,68

Kiválasztás indoka: Ajánlattevő ajánlata érvényes, az értékelés szempontja – legalacsonyabb ár – szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./Napirendi pont

2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet a Mötv. 119. § (5) bekezdésének megfelelően a Képviselő-testületnek 2022. december 31. napjáig szükséges elfogadnia. Az előterjesztéshez mellékeltek a 2023. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési terv tervezetét. Javasolja, hogy a tisztelt Képviselő-testület a 2023. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a melléklet szerinti tartalommal fogadja el. A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot, kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a belső ellenőrzési tervet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a belső ellenőrzési tervet elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

267/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a csatolt melléklet szerint jóváhagyja az önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervét, mely az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felkéri a Nagykátai Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

A képviselő-testület 2023. I. félévi munkatervének elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 21.§-a rendelkezik a Képviselő-testület munkatervéről. A következő félévben érvényes munkaterv tervezetét adott félév munkaterv szerinti utolsó rendes ülésén kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot, kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a munkatervet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a munkatervet elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

268/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. I. félévi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

Február 28.

A város 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság, Roma Nemzetiségi Önk.

Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervének elfogadása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Március 28.

Beszámoló Nagykáta Város közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Városi Rendőrkapitány

Véleményező bizottság: SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

A strandfürdő igénybevételeért fizetendő díj megállapításáról szóló határozat felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Intézményi, étkezési térítési díjak felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Döntés igazgatási szünet elrendeléséről

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Az önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Sportcélú támogatásra pályázat kiírása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Április 25.

Sportcélú pályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Május 30.

A 2022. évi belső ellenőrzésről szóló beszámoló elfogadása

Előadó: jegyző

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

A 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

A 2022. évi költségvetés végrehajtásáról rendeletalkotás (zárszámadás)

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

A Káta-Hidro Kft. beszámolója a 2022. évi tevékenységéről

Előadó: Káta-Hidro Kft ügyvezetője

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

A Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. beszámolója a 2022. évi tevékenységéről

Előadó: Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

A Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. beszámolója a 2022. évi tevékenységéről

Előadó: Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője
Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Beszámoló az önkormányzat gyermekvédelmi, gyermekjóléti tevékenységéről

Előadó: jegyző
Véleményező bizottság: Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Beszámoló Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről

Előadó: Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője
Véleményező bizottság: SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Június 27.

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. beszámolója Nagykáta városban végzett 2022. évi víziközmű-szolgáltatási tevékenységéről

Előadó: TRV Zrt. képviselője
Véleményező bizottság: Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

A képviselő-testület II. félévi munkatervének az elfogadása

Előadó: polgármester
Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Tájékoztatás kiegészítés a 2022. november 29-én megtartott képviselő-testületi ülés a Zárda utcai iskolatúzzal kapcsolatos tájékoztatás napirendi pontjához *(A beadvány a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Botka Sándor képviselő úr, az Ébredj Káta frakcióvezetője november 30-án rendkívüli testületi ülés összehívását kérte ezen, illetve a következő napirendi ponttal kapcsolatban. Kérte, hogy a kiegészítő tájékoztatóban térjen ki a következőkre:

„- Ki és milyen megfontolásból döntött egy magánalapítvány, a Káta Alapítvány adománygyűjtőként való bevonásáról?

- Mért a Káta Alapítvány, miért nem bármelyik más, Akár a Váci Alapítvány?”

November 23-án - ahogy az előző tájékoztatóban is elmondta - délelőtt egyeztetést tartottak a Hivatal tárgyalójában a Fenntartó (EKIF) igazgatójával, Selmeczi Zoltánnal, valamint a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatójával, Czákó Istvánnal. Nagyon sok megkeresés érkezett azzal kapcsolatban, hogy anyagi támogatást szeretnének nyújtani az iskola felújítására. Sem az iskola, sem az EKIF nem kívánt külön adományt gyűjteni, és saját meglévő alapítványukat ilyen célra felhasználni, a várostól kértek javaslatot egy helyi alapítványra vonatkozóan. Ezért felmerült a Káta Alapítvány ebből a célból, melyre vonatkozóan elmondták, hogy több városi rendezvényt rendezett az önkormányzat

megbízásából, az alapítvány működésért és a kuratórium tagjaiért az önkormányzat felelősséget vállal, melyet fenntartás nélkül minden fél elfogadott. A Káta Alapítvány egy elkülönített, csak ezt a célt szolgáló alszámlán gyűjti az adományokat. Az alszámlára vonatkozóan mind az Önkormányzat, mind a Fenntartó folyamatos betekintéssel rendelkezik. Az összes tranzakciót nyomon lehet követni. A Káta Alapítvány évek óta segíti a város rendezvényeit, nem kis feladatot, adminisztrációs munkát levéve az Önkormányzat válláról.

„-Ki a létrehozója, kik a kuratórium tagjai az alapítványnak?”

Az alapító itt van körükben, Dacsúr László, a kuratórium elnöke Kiss László Attila, tagjai: Simon László és Juhosné Révész Erzsébet, a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola igazgatóhelyettese, aki az alsó tagozatosokért felel a Zárda utcában, éppen ahol a tűz volt. Egyébként nyilvánosan elérhető az Alapítvány adata, ahogy azt nyilván képviselő úr is tudja a birosag.hu/civil-szervezetek-nevjegyzeke oldalon.

„- Közhasznú-e az alapítvány?”

Az Alapítvány nem közhasznú, azonban az SZJA 1%-ra jogosult.

Tisztelt Ébredj Káta Frakció! Én nagyon sajnálom, hogy Önök bizalmatlanok az Alapítvánnyal kapcsolatban, de tudomásul veszem ezt. Amennyiben a Fenntartó úgy dönt, hogy mégis szeretné, ha másik alapítvány gyűjtené az adományokat, akkor ennek semmi akadálya nincs, az eddig befolyt támogatásokkal maradéktalanul elszámol az Alapítvány és átutalja a pénzt. Én csak köszönetet tudok mondani a Káta Alapítványnak, elsősorban Kiss Lászlónak, hogy felvállalta azt a nem kevés munkával, adminisztrációval járó feladatot.

„- Ki döntött a 30 ezer Ft önkormányzati támogatásról, milyen forrásból valósul/valósult meg?”

Az azonnali 30.000,- Ft/fő támogatásról személyesen én döntöttem. A tűz estéjén rögtön szembesültünk azzal, hogy sok gyermeknek benn égett, benn maradt a tűzben a személyes holmija, ruházata, iskolatáskája, tanszerei. Itt is egyetértésben voltunk az EKIF főigazgatójával, hogy azonnali segítségre van szüksége a családok egy részének, akik ezt önerőből nem tudnák pótolni a tüzeset következtében megsemmisült személyes tárgyaikat, ruházatukat. Itt vis maior helyzet volt, azonnali segítségnyújtásra volt szükség, melyet a november 29-i testületi ülésen ismertettem. Ebben is részleteztem az okokat. Ezt a tájékoztatót, valamint a vis maior helyzettel kapcsolatos döntéseket a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta, jóváhagyta. Fentiek ismeretében javaslom, hogy a jövő évi költségvetésbe külön különítsünk el majd egy vis maior alapot. Kérdés van-e a fentiekkel kapcsolatban?

Botka Sándor: Köszönöm polgármester úr! Először is köszönöm, hogy a kérésünknek megfelelően összehívta a testületi ülést, illetve napirendi ponttá tette ezt. Én ugyan, az előző testületi ülés végén jeleztem, hogy ezt meg fogom tenni, ezt a kiegészítés kérését és nem váratlanul és nem hátulról tettem ezt. Tettük ezt azért, mert nem az Ébredj Káta Frakció bizalmatlan az alapítvánnyal szemben, ez teljesen lényegtelen, hogy az Ébredj Káta Frakció bizalmatlan vagy nem, hanem nagyon sok visszajelzés érkezett nem csak felénk, hanem a városban többfelé is ennek a miértjéről. Ugye, Ön elmondta az előző testületi ülésen, hogy nem ért egyet azzal, hogy már a tűz estéjén és utána rövid határidőn belül többen mindenféle magán akciókba kezdtek, rendezvényeket szerveztek, mindenféle egyéb adománygyűjtő dolgokat elindítottak, merthogy ennek nem lehet keretet adni, ami áttekinthető és követhető. Ezzel egyetértünk, ez teljesen rendben van. Én is úgy gondolom, hogy nem az a célszerű, hogy itt már valaki akár aznap, akár másnapra egy kész helyzettel álljon elő a saját gondolatai mentén. Ezzel egyetértünk, ezen nincs vita. Azonban azzal nem értünk egyet, egyébként én személy szerint sem, a Frakció sem és nagyon sokan még a városban sem, hogy miért ez az alapítvány gyűjtötte, illetve kezdte el a gyűjtést. Nyilvánvalóan tudtuk, mert a bírósági végzésekből kiderül, hogy ki ennek az alapítványnak működtetője, pontosan ez a probléma. Bármilyen más eset elfogadhatóbb

lenne a város egy részének e megítélésére, hogyha mondjuk akár az önkormányzat egy saját elkülönített számlán gyűjtené. Valóban abban igazat mondott polgármester úr, hogy a Váci Alapítvány, illetve az iskola szeretett volna kimaradni ebből a folyamatból, de ennek azért egész más módjai is lehettek volna. Tehát azon kívül, hogy egy magán alapítványt megbíz Ön személy szerint ennek a folyamatnak a lebonyolításával, még csak nem is a testület bízta meg ezt az alapítványt. Ez azért messze meghaladja azt a - hogy mondjam csak - azt a döntési szabadságát, ami egyébként ilyen helyzetben azt gondolom, hogy van. Ha egy önkormányzati számlára tett volna javaslatot, akkor arra úgy gondolom mindenki egyöntetűen tudott volna igent mondani és azért valljuk be őszintén, jobban megbíznak egy önkormányzatban, mint egy magán alapítványban. Nincsen kifogásom az alapítvány működésével, azonban tudnék egy-két dolgot a múltból felsorolni, Ön nagyon sok jó dolgot mondott el az alapítványról, ugye többek között az alapítvány keretein belül történik a TápióFeszt megrendezése, és én többször kértem már az elmúlt években, hogy mint képviselő-testület hagy lássunk bele a TápióFeszt költségvetésébe, működtetésébe, amit folyamatosan megtagadtak, tehát soha nem kaptunk erre információt, hogy egyébként milyen lebonyolítással megy. Önkormányzati pénzekből is megvalósuló TápióFeszt, mert hogy az önkormányzat is folyamatosan sok millió forinttal, tavaly éppen 8.000.000.-Ft-tal támogatta az alapítványnak a TápióFeszthez kapcsolódó szervezéseit. Ezen kívül pedig egy elég komoly nagyságrendű uniós támogatást is maga mellett tudhat az alapítvány, erről megmondom őszintén, semmit nem tudunk, hogy ezt, hogyan használták fel. Akkor miért kellene most ebben az esetben feltétel nélkül megbízni bárkinek ebben az alapítványban. Tudom, igen van egy ígérvény az alapítvány részéről, hogy mint a fenntartó, mint az önkormányzat folyamatosan nyomon követheti ennek az alapítványnak, ehhez az alszámlához kapcsolódó tevékenységét. Igen ám, rendben van, de hát ez még azért kevés a boldogsághoz én azt gondolom. Ezért is tettük azt a javaslatot, hogy egy önkormányzat legyen annyira önálló ebben a dologban, hogy hozzon létre saját alapítványt és egyébként egyértelműen egyetértek azzal, hogy vis maior helyzetre való alapot különítsünk el a jövőben, de ezzel a következő napirendi pontra utalva mindenképpen azt javaslom, hogy hozzunk létre egy saját alapítványt, ami ilyen esetben - ne legyen ilyen eset még egyszer -, de azért lehet bármi féle rendkívüli helyzet, tudjon élni és tudja mindenki felé olyan bizalommal tenni az ilyen feladatát, hogy ne keltsen ez a városban megosztást. Most azt tett. Ezért is alakultak ki ezek a magán kezdeményezések, ezért is alakultak ki olyan rendezvény szervezések, olyan egyéb ötletek, akik nem akarják ezt az alapítványt bevonni az ő segítő, jó szándékukba. Azért, hogy ne veszítsük el ezeket a támogatókat is, akikből van bőven, ezért javaslom a következő napirendi pontban majd ennek az alapítványnak a létrehozását. Ráadásul ugye itt van egy probléma, amit ugye felvetettünk a közhasznúsággal kapcsolatban, hogy azért is tettem fel ezt a kérdést, mert természetesen tudtuk, hogy nem közhasznú az alapítvány, de azt szerettem volna, hogy ezt Ön is mondja el, mert ugye azok a cégek, azok a vállalkozók, akik egyébként szeretnék támogatni ezt az egész projektet nagyon szépen, nagyon összetartó, nagyon korrekt módon, így nem tudnak közhasznúsági, mivel nem közhasznú az alapítvány nem tudnak olyan igazolást kapni, amivel leírhatják az adójukból, illetve a költségeikből ezt a támogatást, tehát itt azért felvetődik nagyon sok minden, ilyen jogi probléma is, ennek az Ön gyors döntésének a következményeként. Ezért ezt a tájékoztatót, tudomásul vettem, de nem fogom tudni elfogadni, nem tudjuk elfogadni. A 30.000 forint döntéséről feltett kérdésünkre, Ön adott egy választ - bár én nem emlékszem rá, ezt azt jelenti én vagyok szelektív emlékezetű és a múltkori testületi ülésen nem figyeltem oda, ha így van, akkor ezt vállalom -, de nem emlékszem rá, hogy Ön akkor elmondta volna a múlt testületi ülésen, hogy vis maior helyzet miatt döntött úgy, Ön személy szerint ennek a 30.000.-Ft-nak a kifizetéséről. Amivel egyébként maximálisan egyetértünk, egyetértünk abban, hogy azonnali segítségre volt szükség, egyetértünk abban, hogy ott a gyerekeknek különböző értékeik bent maradtak, viszont nem értettük, bevallom őszintén sem én, sem frakcióilag, hogy miért

nem hívott Ön azonnal, másnap reggel 8 órára, 7-re - ami egyébként kedvenc szokásuk, hogy reggel 7-re hívják össze a testületi üléseket -, miért nem hívott reggel 7-re össze egy rendkívüli testületi ülést, ahol azonnal javasolhatta volna, hogy most itt van egy ilyen 30.000.-Ft-os megsegítésre szükség, kér mindenkit, hogy ezt támogassa. Két kézzel támogattuk volna ezt a javaslatát polgármester úr. Ön nem kérdezett meg bennünket erről, nem tudom SZMSZ szerint, majd megkérdezem jegyző asszonyt napirenden kívül, hogy ez így rendben volt-e jogilag ez a döntése. Ha igen, akkor még egyszer mondom, támogatjuk a döntését, de azért azt hiszem ebben a helyzetben ez a minimum elvárás lehetett volna, hogy Ön azonnal hívjon össze egy rendkívüli testületi ülést ennek a megvitatására. Köszönöm szépen a választát, még egyszer mondom, nem tudom ezt a döntését elfogadni, de nyilvánvalóan (hangfelvételtől nem érthető). Ja és még egy dologgal egészíteném ki, hogy miért így, ebben a formában tettük meg ezt a kérésünket a múltkori tájékoztatás kiegészítésére. Én személy szerint, én is és képviselőtársam is azon a testületi ülés napján személyesen meglátogattuk a Váci Mihály Iskola igazgatóját, felvetettük neki ezt a felvetésünket és megkérdeztük tőle, hogy ő ebben nem lát-e valamiféle problémát, vagy valami olyan lehetőséget, ami esetleg másnak problémát okozhat. Azt kérte igazgató úr, hogyha lehet - és teljesen ránk bízta a döntést -, ne hozzuk fel a múlt heti testületi ülésen ezt a kérdést, legalábbis nyilvánosan ne. Az indoklás pedig az volt, hogy - és teljesen egyetértettünk vele - ne bizonytalanítsuk el még azokat az embereket, akik egyébként segíteni szeretnének, ugye abban az időszakban volt fellángolás a támogatásokban, illetve a felajánlásokban és ne bizonytalanítsuk el azokat az állampolgárokat, akik egyébként szeretnének segíteni. Ezért azt mondtuk, hogy igen ez egy jó gondolat és támogatni tudjuk, ezért nem is tettük szóvá ezt a múltkori testületi ülésen, viszont ugye ezek a kérdések megmaradtak és ezért is tettük fel most ugye ebben a formában, amit Önnek (hangfelvételtől nem érthető) Magát a választ köszönöm, de nem tudjuk elfogadni az erre adott választ.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen, valakinek van-e még hozzáfűzni valója?

Agócs Pál: Felmerült az, hogy a Káta Alapítványba egyeseknek megingott a bizalma, hát ez úgy gondolom, hogy az Önök hathatós félretájékoztatásának köszönhető elsősorban. Például, amit itt is leírt, hogy 14,5 millió forintért rendezett a Káta Alapítvány egy autós találkozót. Ha látták ezt a felületet és meg tudták azt nézni, hogy milyen összegre pályázott a Káta Alapítvány, akkor valószínű láthatták azt is, hogy milyen célokra és milyen felületen pályázott. Az Alapítvány valóban pályázott a tavalyi évben, mindösszesen 14,5 millió forint értékben, egy beadvánnyal a Leader Központba, a HAJT-A Csapathoz. Ennek egyetlen egy része volt az, amivel eddig elszámoltunk, ami megvalósult és ez nem maga a Veterán Autós Találkozó volt, hanem ezen a hétvégén volt egy lovas találkozó, illetve a második napon egy Veterán Autós Találkozó. Ezeket lebonyolítottuk, ezekkel elszámoltunk, és ennek a pályázatnak egy jelentős része egy nagy eszközbeszerzés, ami még most is folyamatban van. Tehát az a 14,5 millió forintért egy rendezvényt, valóban politikai fogásként nagyon jól hangzik, de köze nincs a valósághoz. Ezt szerettem volna csak így kiegészítésként elmondani.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen.

Botka Sándor: Köszönöm alpolgármester úr a bölcshozzászólását, ez az eset, amikor jobb lett volna, hogyha inkább ezt megtartja magának. Gondolom, akkor Ön is látta, vagy nem látta azt a projekt táblát, ami egészen 3 percig ezen a Veterán Autó Találkozón ki volt állítva, amin ez az összeg szerepelt, ezzel a megnevezéssel. Ha ezt látta, akkor tudja, miről beszélek, ha nem, akkor meg....

Agócs Pál: Ön, aki egyébként foglalkozik pályázati tanácsadással is - illetve azt mondom, hogy sok vállalkozót segített ahhoz, hogy pályázni tudjon, ezt Ön mondta el - Önnek pontosan tudnia kell azt, hogy ezek utófinanszírozott pályázatok. Tehát ami ebből megvalósult azt először kifizette a Káta Alapítvány aztán ezt visszaigényelte, ami nem valósult meg azt a pénzt nem kaptuk meg. Tehát most ez így politikailag megint jól hangzik a 14,5 milliós tábla ott volt, igen a projekt táblát ki kell helyezni, de ebből hangsúlyozom az eszközbeszerzés még meg sem valósult. Ebből a két rendezvény megvalósult, azzal az összeggel elszámolt a Káta Alapítvány, a többi összeg az még egyelőre nem került folyósításra és nem is fog mindaddig, amíg meg nem valósul az eszközbeszerzés.

Botka Sándor: Utolsó mondat tényleg ebben a témában. Agócs úrral bár vitatkozhatnék sokáig, azon a projekt táblán, az szerepelt 14,5 millió forintért Veterán Autó Találkozó megvalósítása. Ha nem volt jó a projekt tábla, akkor ezt meg kérje azon számon, aki ezt nem jól tette ki.

Agócs Pál: Rendben, most meg akkor Önöknek megadtam a tájékoztatást, hogy akkor valószínű nem volt jó a projekt tábla, de az, amit Önök kommunikáltak, az sajnos ugyanúgy volt nem igaz.

Botka Sándor: Mivel nem voltak hajlandók hiteles információt adni erről. Csak azt tudjuk kommunikálni, amit látunk. Mi ezt láttuk, ezt kommunikáltuk.

Simon László: Hát ez a félre kommunikáció az Ébredj Káta részéről úgy szépen illeszkedik az Önök munkásságához. Csak szeretném emlékeztetni, május 16-ai testületi ülésen, ugye a Juhász Erzsébet képviselő asszony letette az ülését, amit önök nagy durrrel-durrrel beharangozták testületi ülésen, hogy meg fogják támadni, mivel törvénytelen a képviselő-testület működése attól a pillanattól kezdve, hogy a képviselő asszony esküt tett. És ezt ugye a facebook oldalán is osztotta az Önök olvasótáborával. Testületi ülésen elismerte, két testületi üléssel később, hogy ugye a Közigazgatási Hivatal lefolytatta az eljárást, megállapította, hogy mindent jogszerűen csináltunk. Ön ott is félre tájékoztatott, mint sok minden egyéb alkalommal. Azóta sem jelent meg a helyesbítés a nagy plénum felé, azt gondolom, hogy ez jellemző Önre és a Frakció többi tagjára. Kész. Köszönöm.

Botka Sándor: Köszönöm Simon úrnak ezt a bölcs hozzászólását.

Simon László: Köszönöm, hogy minősíti. Örülök neki.

Botka Sándor: Amikor megszólal, mindig örömmel hallgatjuk...

Simon László: Örülök neki.

Botka Sándor: ...az ön szavait, mert élvezet hallgatni azt, amit Ön mond. Ha emlékszik erre az ülésre, akkor ott azért a Közigazgatási Hivatal vezetője csak saját privát véleményét fejezte ki ezzel kapcsolatban, tehát nem jogszabályt állított meg. Nézze meg ezt majd, legyen szíves, kérje el jegyző asszonytól az iratot, a saját privát véleményét mondta el.

Simon László: Önnek egy privát vélemény elég, hogy elismerje azt, hogy akkor törvényesen működött?

Botka Sándor: Én elolvastam, Ön nem vette a fáradságot Simon úr, tegye meg! Nem gondolom, hogy ez a vélemény itt most ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik, ha gondolja, akkor erről a témáról nyissunk egy új napirendi pontot.

Simon László: Ez csak egy adalék volt az Ön...

Botka Sándor: Ez nem ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik, de amennyiben kívánja nyissunk egy új napirendi pontot...

Simon László: Az Ön személyiségére ez egy jellemző...

Botka Sándor: ...és akkor kiegészítjük az Ön személyével kapcsolatos egyéb dolgokkal is! Jó, képviselő úr? Ha gondolja, akkor tegyük ezt meg!

Simon László: Persze, oké.

Botka Sándor: De szerintem ezt a napirendi pontot, most...

Dorner Gábor: Köszönöm szépen mindenkinek a hozzászólását. Kéri, aki a tájékoztatás kiegészítését elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igennel, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

269/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatás kiegészítését a 2022. november 29-én megtartott képviselő-testületi ülés a Zárda utcai iskolatúzzal kapcsolatos tájékoztatás napirendi pontjához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont

Egy 100%-ban önkormányzati alapítvány létrehozása *(A beadvány a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az Ébredj Káta Frakció nevében Botka Sándor képviselő úr javasolja egy 100%-ban önkormányzati alapítvány létrehozását. Itt ugye nagy részét érintettük az előző napirendi pontnál, tehát mindenki tudja miről van szó. A Káta Alapítvánnyal kapcsolatos dolgokat az előző napirendi pontnál elmondtam, ezt nem szeretném megismételni. Majdnem minden intézménynek van alapítványa, amelyet a saját feladatellátásához kapcsolódóan az alapító okiratban meghatározott célra használ. Én személy szerint nem látom annak szükségességét, hogy egy újabb alapítványt hozzunk létre. Azt viszont látom, hogy az alapítvánnyal kapcsolatos adminisztrációs feladatokat nem tudja ellátni a Hivatal, így is maximálisan leterhelt minden kollégánk. Kérdés valaki részéről?

Botka Sándor: Továbbra is fenntartom ezt a javaslatunkat, hogy hozzuk létre ezt az alapítványt az előbb már elmondtam, mivel részben érintettük, de azért csak pontosítsuk. Ennek az okaként azt jelöltük meg, hogy még a legkisebb tüskét is kihúzzuk bizonyos esetekben, hogyha egy ilyen helyzet adódik. Egy alapítványt létrehozni nem egy

túlságosan, nagyon bonyolult dolog, lehet, hogy évekig nem is lesz rá szükség, mert ez az adminisztrációs plusz hablaty, ez csak egy ilyen terelés ebben a dologban, amennyiben nyilván Önök ezt létre akarják hozni és ezt komolyan gondolják, akkor ez nem nagy teher, amennyiben meg nem, akkor meg úgyis le fogják szavazni.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen. Más részéről kérdés? Amennyiben nincs kéri, aki egyetért Botka Sándor Frakció vezető úr javaslatával, miszerint hozzunk létre egy 100%-ban önkormányzati alapítványt kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 4 igennel, nem szavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

270/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja az Ébredj Káta Frakció egy 100%-ban önkormányzati alapítvány létrehozására vonatkozó javaslatát.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Botka Sándor: Na, ilyet sem láttunk még!

7./Napirendi pont

LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. kérelme hatályos településrendezési eszközök módosítására (Szóbeli előterjesztés.)

Dorner Gábor: A LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. kérelme alapján a képviselő-testület a 184/2022. (VII.08.) számú határozatával döntött a Nagykátai Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról. A településrendezési szerződés aláírásra került a LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt., a PESTTERV Kft. és az önkormányzat között. A településrendezési tervvel kapcsolatos döntéseket együttesen kell meghozni ezért szükséges egy külön határozat elfogadása. Ismerteti a határozati javaslatot. Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai 2168, 2169, 2170, 2171, 2173, 2174 hrsz. ingatlanok területére vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi az ingatlanok területének településközponti vegyes övezetbe sorolása céljából. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik. Nagykátai Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2168, 2169, 2170, 2171, 2173, 2174 hrsz. ingatlanok területét önkormányzati szempontból kiemelt fejlesztési területnek, kiemelt beruházásnak nyilvánítja. Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmáról szóló, a települési főépítész és a felelős településtervező által készített rögzítő Feljegyzést. Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2168, 2169, 2170, 2171, 2173, 2174 hrsz. ingatlanok övezeti besorolásával kapcsolatosan a „környezeti vizsgálat lefolytatását” nem tartja szükségesnek, mivel a módosítás során területfelhasználás változás csak nagyon kis mértékben történik. A tervezési terület nagy része már jelenleg is településközponti vegyes területi besorolásban van. A módosítás csak kis mértékű változást eredményez a meglévő területekhez kapcsolódóan, ezért az nem jár a környezet veszélyeztetésével. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a

napirendi pontot, kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

271/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai 2168, 2169, 2170, 2171, 2173, 2174 hrsz. ingatlanok területére vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi az ingatlanok területének településközponti vegyes övezetbe sorolása céljából.

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

Nagykátai Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2168, 2169, 2170, 2171, 2173, 2174 hrsz. ingatlanok területét önkormányzati szempontból kiemelt fejlesztési területnek, kiemelt beruházásnak nyilvánítja.

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmáról szóló, a települési főépítész és a felelős településtervező által készített rögzítő Feljegyzést.

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2168, 2169, 2170, 2171, 2173, 2174 hrsz. ingatlanok övezeti besorolásával kapcsolatosan a „környezeti vizsgálat lefolytatását” nem tartja szükségesnek, mivel a módosítás során területfelhasználás változás csak nagyon kis mértékben történik. A tervezési terület nagy része már jelenleg is településközponti vegyes területi besorolásban van. A módosítás csak kis mértékű változást eredményez a meglévő területekhez kapcsolódóan, ezért az nem jár a környezet veszélyeztetésével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8./ Napirendi pont

Rezsicsökkentéssel kapcsolatos intézkedések (Szóbeli előterjesztés.)

Dorner Gábor: A képviselő-testület jóváhagyását szeretné kérni a következő intézkedésekhez:

- Az Állandó Helytörténeti Kiállítóhely bezárása a téli időszakra;

- 2022. december 22. és 2023. január 6. között a Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda 4 telephelye közül csak egy telephelyen kerülnek elhelyezésre azon gyermekek, akik igénylik az óvodai ellátást;
- 2022. december 22-től 2023. január 8-ig a Nagykáta Városi Könyvtár és Művelődési Központ, a Városgazdálkodási Szervezet és a Sportcsarnok is bezárásra kerülne. A Városgazdálkodási Szervezetnél ügyeleti és készenléti rendszer működik ez idő alatt is. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az ismertetett intézkedésekkel egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

272/2022. (XII.06.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a rezsicsökkentés érdekében az alábbi döntést hozta:

1. A Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda 4 telephelye közül 2022. december 22. és 2023. január 6. között csak egy telephelyen kerülnek elhelyezésre azon gyermekek, akik igénylik az óvodai ellátást.
2. A Nagykáta Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2022. december 22-től 2023. január 8-ig zárva tart.
3. A Városgazdálkodási Szervezet 2022. december 22-től 2023. január 8-ig zárva tart, de ezen idő alatt ügyeleti és készenléti rendszer működik.
4. A Sportcsarnok 2022. december 22-től 2023. január 8-ig zárva tart.
5. Az Állandó Helytörténeti Kiállítóhely a téli időszakban zárva tart.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezetők

9./ Napirendi pont **Egyebek**

Dorner Gábor: Az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek kérdése?

Kele Róbert: Azt szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy a választások után kérte, hogy az országgyűlési képviselő urat nem-e lehetne invitálni egy testületi ülésre, hogy mégis neki mi a terve, hogy látja a város helyzetét, hogy ebben az ügyben sikerült-e a meghívót eljuttatni vagy, hogy mikor várhatják országgyűlési képviselő urat?

Dorner Gábor: Igen, akkoriban küldtek meghívót, gyakorlatilag minden testületi ülésre, mostanában nem küldik a meghívót, de akkor újból megkérdezi ezt tőle. Küldenek neki meghívót. Jó?

Kele Róbert: Köszöni.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, mivel terv szerint ebben az évben ez az utolsó képviselő-testületi ülés, ezért az ünnepekre nagyon sok örömet, boldogságot, és minden jót kíván mindenkinek. Mindenkinek megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester