

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. június 28-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvényterme
(Nagykáta, Dózsa György út 15/A.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Botka Sándor, Gyüre Pál,
Gyüre Károlyné, Juhász Erzsébet,
Kármán Katalin, Kele Róbert,
Molnár István, Simon László,
Szabó Ákos, Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek): Nagy Béla, TRV Zrt. Nagykáta
üzemmérnökség vezetője
Balla Mihály, Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb
Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Káré Istvánné, Nagykáta Városi Bölcsőde
intézményvezetője,
Belányi Mónika, Nagykáta Városi Napközi
Otthonos Óvoda intézményvezető-helyettese
Kun Szilárd a Városgazdálkodási Szervezet
igazgatója

*A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.
A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.*

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit Nagykáta Város Önkormányzata 2022. június 28-i képviselő-testületi ülésén. Még mielőtt a határozatképesség megállapítására rátérnének, szeretné megkérdezni a képviselőtársait, hogy aláírták-e a jelenléti ívet, már csak azért, hogy az előző testületi üléshez hasonló előadásra számíthatnak-e? Ezért kérdezte, hogy aláírták-e. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 12 képviselő jelen van. Napirend előtt Botka Sándor képviselő úr kért szót. Megadja neki a szót.

Botka Sándor: Az előadás szót nem pontosan értem, mert, (hangfelvételtől nem érthető) bármilyen bünt követtünk volna el, de nevezzük előadásnak. Mint ismert az előző testületi ülésen azért nem írtuk alá a jelenléti ívet és nem vettünk részt az ülésen, mert úgy véleményyeztük, hogy az előző ülésen Juhász Erzsébet képviselő asszony beiktatása nem a szabályok szerint történt. Még egyszer megismételjük, hogy nem volt kifogásunk és most sincs Juhász Erzsébet ellen, csak az eljárási folyamatot vitattuk, amit ugye törvényességi felügyelethez is terjesztettünk és meg is kaptuk Dr. Danka Ferenc főosztályvezető úr levelét, amelyben persze semmi meglepő nincs a számunkra - nyilván Önök is megkapták polgármester úr -, rendben találta ezt az eljárást. Tehát ő szerinte, a leírtak szerint a képviselők mandátuma nem az eskütétellel kezdődik, hanem a megválasztásuk pillanatában, ezt írta meg Danka Ferenc ebben a válaszlevelében. Némileg ennek ellent mond ugye a nagy politikából ismerős történet, hogy Hadházy Ákosnak hónapok óta nem engedik képviselői jogait gyakorolni, mert ő nem tette le az esküt, őt is megválasztották, de

nyilván okos jogászok megmagyarázták, hogy az a helyzet, meg ez a helyzet két különböző helyzet. Azonban volt a Danka Ferenc úrnak a levelében egy nagyon érdekes mondat, amiben azt írja le, hogy az eskü az csak egy formalitás - szó szerint fogalmazta -, egy szimbolikus jogi aktus, tehát igazából nincsen jelentősége az eskünek. Kicsit meglepett bennünket, mert azért mi azt gondoltuk és remélem Önök is, hogy az az eskü, amit leteszünk a megválasztásunk után hivatalos aktusként, az egy olyan dolog, ami azért egy fontos dolog számunkra. Azt gondolom, hogy elég nagy baj lenne ebben az országban, hogy ha sokan tűzoltók, rendőrök, egészségügyisek úgy gondolnák, hogy az ő esküjük csak egy formalitás és nem igazán kötné őket, akkor az, nagy baj lenne. De viszont annyit tanultunk ebből a levélből, illetve hát igazából felnyitotta Danka úr a szemünket, hogy most már megértjük, hogy polgármester úr az esküjéhez képest sokszor miért nem a nagykataiak érdekeit képviseli a környező szolgáltatókkal szemben, így értjük, hát ez egy formalitás, nem kell betartani. Természetesen a döntést tudomásul vettük, Juhász képviselő asszonyt törvényesen megválasztott képviselőnek tekintjük és így a testületet határozatképesnek ismerjük el. Köszönöm szépen!

Dorner Gábor: Köszöni.

Simon László: Régóta érlelődik bennem, hogy megkérdezzem a Botka majdnem államtitkár, bocsánat frakció vezető urat, hogy...

Botka Sándor: És hol kért napirend előtti felszólalást?

Simon László: Igen, most kértem.

Botka Sándor: Nem hallottam.

Simon László: Akkor megállapítja a polgármester és utána szeretnék szót kérni. Nagyon jó, hogy figyel valaki.

Botka Sándor: Legyen szíves ezt jegyzőkönyvezni majd.

Simon László: Napirend előtt nem, napirend után kérek szépen.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen! Az előterjesztéseket a hozzájuk kapcsolódó mellékletekkel együtt mindenki megkapta. 5/5-ös számmal új napirendi pontként javasolja felvenni Urbán Erika 2760 Nagykata, Kéményseprő utca 5. 2. em. 6. a. szám alatti lakos kérelme önkormányzati szociális bérlakás bérlői jogviszonyának meghosszabbítására. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az így kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

171/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok: 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: polgármester

2./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. beszámolója Nagykáta városban végzett 2021. évi víziközmű-szolgáltatási tevékenységéről

Előadó: polgármester

3./ A Nagykáti Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelme szolgáltatási díjak módosítására

Előadó: polgármester

4./ A Városgazdálkodási Szervezet 2022. III. negyedéves munkatervének elfogadása

Előadó: polgármester

5./ Egyebek

5/1. A Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervének elfogadása

Előadó: polgármester

5/2. Nagykáta SE támogatási kérelme

Előadó: polgármester

5/3. Nagykáta, 2067 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett építési tilalom törlése

Előadó: polgármester

5/4. Első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelem elbírálása

Előadó: Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi Bizottság elnöke

5/5. Urbán Erika kérelme önkormányzati bérlakás bérlői jogviszonyának meghosszabbítására

Előadó: polgármester

Dorner Gábor: Megadja Simon képviselő úrnak a szót, hogy Botka képviselő úrnak a reagálását mondja el.

Simon László: Nem érzi-e Botka úr a kényszert arra, hogy esetleg bocsánatot kérjen, most már a nagykáti lakosságtól, azért az ámokfutásért, amit Ön folyamatosan rendez az internetnek a világában, tehát folyamatosan félrevezeti a nagykátiakat. Most az, hogy a saját rokonával szemben mit megenged az egy dolog, az Önt minősíti, azt gondolom én erről nem is akarok semmit sem mondani. De az, hogy a képviselő-testületünk törvénytelenül működik! Ön, aki állítólag 22 éve vagy 20 éve képviselő - talán valami ilyesmire emlékezhetünk, ugye valamelyik testületi ülésen ezt mondta, hogy 20 éve képviselő -, tehát Önnek ismerni kellene az önkormányzati törvényt is és ott le van írva világosan, hogy az esküt ugye a listáról bejutott képviselő a testület előtt teszi le. Le van írva az, hogy a határozatképességet meg kell állapítani? Sehol nincs leírva ilyen.

Botka Sándor: Simon képviselő úr ...

Simon László: Befejezem, jó? A kérdésem az, hogy nem érzi a késztetést arra, hogy bocsánatot kérjen a nagykáti emberektől, akik mindegy milyen számban, de esetleg Önbe helyezték a bizalmat vagy bocsánatot kérjen akár a frakció társaitól is, hogy folyamatosan vezetgeti, mint egy marionett-figuraként őket, - így kívülről ez látszik -, hogy bocsánatot kérjen akár a testület többi tagjától, azért az ámokfutásért, amit most már tényleg folyamatosan csinál, folyamatosan eltorzítva tudósít testületi ülésekről. Vissza kell nézni

mondjuk az elmúlt négy testületi ülést, amin esetleg megjelentek, és azon milyen stílusban tudósított, mennyire volt az tárgyyszerű, a tudósítás, itt lehetne felhozni témákat. Nem érzi-e a késztetést arra, hogy bocsánatot kérjen, vagy akár itt most ezután a saller után?

Botka Sándor: Kész?

Simon László: Kész.

Botka Sándor: Akkor én Simon képviselő urat kérdezem. Kaptam szót polgármester úr?

Dorner Gábor: Parancsoljon.

Botka Sándor: Köszönöm. Nem érez-e késztetést arra, hogy bocsánatot kérjen, egyrészt azért, mert Nagykátára költözött? Vagy nem érzi-e késztetést arra, hogy egy bizonyos néhány választással ezelőtt FIDESZ logóval, illetve FIDESZ színekkel operálva megtévesztette a választóit és úgy jutott be a képviselő-testületbe? Nem érez-e késztetést arra, hogy bocsánatot kérjen azért, hogy olyat állított, amiről fogalma nincsen? Mert azt állítja rólam, hogy én tudósítok bizonyos testületi-ülésekről. Hol, mikor, mit? Én mindig amikor tudósítok arccal, névvel vállalva teszem. Ön valamit lát, valahol megjelenni és azt azonnal nekem csatolja. Honnan veszi ezt a bátorságot, hogy ezt tegye? Ezért nem érez késztetést, hogy bocsánatot kérjen?

Simon László: Nem.

Botka Sándor: Nem, akkor szerintem...

Simon László: Én azt gondolom - erről nem nyitok vitát -, az Ébredj Kátát nem velem azonosítják, nem a polgármester úrral.

Botka Sándor: Jó, teljesen mindegy, hogy Ön mit gondol!

Simon László: Az Ébredj Káta Frakciónak Ön a Frakció vezetője. Az, hogy mi jelenik meg a ...

Botka Sándor: Teljesen mindegy, hogy mit gondol.

Dorner Gábor: Egyszerre egyikőjük beszéljen.

Botka Sándor: Az én nevemben megjelent egy beadvány Danka Ferenc úrhoz, ez itt van, ez nem vitás.

Simon László: Nem erről beszélünk.

Botka Sándor: Ezért vállaljuk nyilvánvalóan mindnyájan a felelősséget. Mi gondoltunk valamit, mi egy törvényt értelmeztünk, úgy látszik egy másik szerv nem. Megértettük. Elismertük. Napirend előtt azt mondtam, hogy rendben van, elfogadtuk a döntést. Nem vitáztam, nem jogászkoztam, semmiféle módon nem tettem, azt gondolom, hogy...

Dorner Gábor: Jó, utolsó mondat és utána lezárom.

Simon László: Utolsó mondat, egy jellemtelen embernek tartom, azért, amit megengedett a Juhász képviselőtársával szemben. Mindent, amit leírt, amióta ugye (hangfelvételtől nem érthető), amit leírt az egy jellemtelen húzás.

Botka Sándor: Ez kölcsönös jó, tehát.

Dorner Gábor: Köszönöm szépen, de tényleg utolsó.

Szabó Ákos: Köszönöm a szót! Nekem annyi hozzáfűzni valóm lenne a múltkori esettel kapcsolatban, hogy a jegyző asszonynak volt lehetősége elmondani itt az ellenzéki, illetve a teljes testületnek, hogy mi a törvényesség rendje a Juhász Erzsébet képviselő asszonynak az eskütételével kapcsolatban, illetve a képviselő-testület működésével kapcsolatban. Jegyző asszonynak volt lehetősége elmondani, hogy milyen jogszabályok vonatkoznak ide és, hogy ez törvényesen működött, ha ez megtörtént volna, akkor ezt a párbeszédet sem kellett volna meghallgatni.

Botka Sándor: Köszönöm képviselő úr a kiegészítést.

Dorner Gábor: Egy apró észrevétel, hogyha bármit mondott volna a jegyző asszony, akkor is megtették volna ezt az észrevételt. Ez az én személyes véleményem.

Botka Sándor: Nem biztos...(hangfelvételtől nem érthető).

Karsainé Magyar Ildikó: Nem láttam értelmét, mert nincs értelme Botka képviselő úrnak bármit mondani és vitatkozni, mert csak ontja azt, amit elgondol, és ennek nem láttam értelmét. Ha azt gondoltam volna, hogy azt ott nincs rendben, akkor jeleztem volna. Jó, és ennyi.

Botka Sándor: Ezt azért még annyiban engedje meg polgármester úr, hogy jegyző asszonynak nem hiszem, hogy a képviselők tevékenységét kell minősítenie, és azt hiszem, hogy nekem jogom vagy nekünk jogunk van, mint frakció valamit mondani, még ha esetleg nem is jól gondoljuk és van lehetőségünk és jogunk ezt képviselni. Az, hogy jegyző asszonynak erről mi a véleménye, ezt már mondtam a múltkor is - tartsa meg magának. A mi képviselői munkánkat ne minősítse a jegyző asszony, hanem segítse a munkánkat, és ha úgy gondolja van olyan információ, amit nekünk tudni kell ezzel kapcsolatban, azt közölje velünk. És egyáltalán nem biztos, hogyha jegyző asszony közölte volna azokat az információkat – amit egyébként - valószínű nem állnak meg, de nyilván tudjuk (hangfelvételtől nem érthető), hogy működik. Még egyszer mondom elfogadtuk. Ha mondta volna, elképzelhető ez a dolog nem ment volna ilyen szinten.

Dorner Gábor: Én nem így gondolom.

Botka Sándor: Jó, nem így gondolja polgármester úr, szíve joga!

Dorner Gábor: Egyébként segíti a munkánkat, nagyon segítőkész.

Botka Sándor: Lehet az Önét igen, de a miénket nem.

Dorner Gábor: Ezt lezártam. Első napirendi pont következik.

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Elmondja, hogy a tájékoztatót mindenki megkapta, melyet következőkkel szeretne kiegészíteni: 2022. június 17-én meghívást kaptak Uzon testvértelepülésükről a 2022. június 24-26. között megrendezésre került Uzon Községi Napok rendezvényükre. A meghívásnak örömmel tettek eleget, a delegáció tagjai: Velkeiné Tóth Ágnes Klára, Juhász Erzsébet, Karsainé Magyar Ildikó, Molnár István, Szabó János, Dacsur László és jómagam voltunk. Sajnálatos módon, mint azt többen tapasztalták, problémák vannak a szelektív-és zöldhulladék szállításával kapcsolatban. Ezek a problémák nemcsak Nagykátán, hanem a környező településeken, illetve, ahol szolgált a Közszolgáltató előfordul. Műszaki, de főként munkaerő-hiányra hivatkozik a Közszolgáltató. A hulladékszállítási feladatokat 99 tagönkormányzat (köztük Nagykáta) Társulás formájában látja el, ez a Társulás van szerződésben a DTKH Nonprofit Kft-vel, aki a Közszolgáltató és a szolgáltatás ellenértékét közvetlenül az NHKV Zrt-től kapja. A többszöri szállítási problémát jelezte és jelzi folyamatosan a Társulás, a DTKH Nonprofit Kft., valamint Czerván György képviselő úr felé is, aki úgy tudja tárgyalásokat folytat az NHKV Zrt. és a DTKH Nonprofit Kft. vezetőivel annak érdekében, hogy ez a probléma megszűnjön. A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa július 4-én rendkívüli ülést tart, melynek a kialakult helyzet lesz az egyetlen napirendi pontja, és amelyen a Közszolgáltató (DTKH Nonprofit Kft.) is jelen lesz. Az elhangzottakról tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóval kapcsolatban, amennyiben kérdés, észrevétel nincs, aki a tájékoztatót elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./ Napirendi pont

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. beszámolója Nagykáta városban végzett 2021. évi víziközmű-szolgáltatási tevékenységéről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. megküldte a 2021. évre vonatkozó beszámolóját a Nagykáta városában nyújtott víziközmű-szolgáltatással kapcsolatban, mely az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. Köszönti Nagy Béla urat, a TRV Zrt. Nagykátai Üzemmnökségének vezetőjét. Kérdezi Nagy Béla urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Nagy Béla: Elmondja, hogy növekszik a kitermelt vízmennyiség és az értékesített vízmennyiség is 2019-hez képest is, de akár mehetnének visszább is az években. Úgy gondolja, hogy Nagykáta lakossága nem növekedett jelentősen, nem tud olyan iparról sem, ami növelhette volna a vízfogyasztást. A meglévő ipari létesítmények vízfogyasztása sem növekedett, legalábbis a számokból nem látszik, viszont az látszik, hogy nagyon olcsó a medence, országos tendencia, szinte mindenhol lehet látni, úgy viszik a medencét, mintha kötelező lenne. Ilyenkor, amikor megjön az első kánikula, ez azonnal meglátszik a vízfogyasztáson. Nagykátán ez nem okoz problémát szerencsére, mert megfelelő a település vízbázisa, de sok településen komoly gondot okoz a csúcs fogyasztás, az a víz

ami hiányzik a medencék töltése miatt. Most már azt csinálják az ügyfelek, mivel nem drága a víz, a kisebb medencékben nem is forgatják már a vizet, hanem kicserélik. Most ez 3 m³ víz, ha van egy kisebb településen ezer darab ingatlan, ebből legyen nyolcszáz ingatlan, ahol minden harmadiknak van 3 m³-es medencéje, ki lehet számolni mennyi vizet pocskolnak el. Nagykátán ez a veszély nem fenyeget, megfelelő a vízbázisa, illetve megfelelők a vízhálózat méretei is. Régebben túlzónak tűnt ez a probléma, de most már nem.

Dorner Gábor: Olyan nem fordulhat elő, hogy esetleg korlátozások lesznek?

Nagy Béla: Nem, olyan nem fordulhat elő, mert amivel a szakma számol, a kutak kapacitásának a 70%-val számolnak, mint igénybe vett víz mennyiséggel, nyilván ez is tartalék, mert van még 30%, de az egyidejűség, ami csúcs fogyasztásban van és este 6 órától 10-ig-11-ig tart, az a legfontosabb, hogy ebben a négy órában ki tudják adni azt a vízmennyiséget, ami szükséges. De ki tudják adni, mert az energetikai hatékonysági program keretében három darab szivattyú modernizálva lett, illetve ki lettek cserélve a vízmű telepen, így teljesen üzembiztossá váltak. Nem is megy mind a három, csak egy megy, kettő tartalékban van, szóval ilyen szempontból is megfelelő a helyzet. A kutakban lévő szivattyúknak is megvan a tartaléka, Nagykáta ilyen szempontból nagyon jól áll, volt is rá forrása, fel is tudták használni hatékonyan. A következő lépés majd a hálózat rekonstrukciója lesz, de az teljesen más falat, illetve Nagykátán a vízmérők hitelessége még, ami gondot okoz a TRV Zrt-nek és nyilván az ügyfeleknek is. Tervezik idén a Nagykátai Üzemtechnika területén - ide 24 település tartozik Vezsenytől - Mendéig - 8500 darab vízóra cseréjét. Ez megfeszített munkát igényel a munkatársaitól, ez egy célprojektjük és megmondja őszintén Nagykátát hátrébb vették, mert ha Nagykátát beleveszik, akkor nem tudnák teljesíteni ezt a célt, mert Nagykátán rengeteg az elavult bekötés, ahol ki kell cserélni a komplett bekötést. Előfordulhat, hogy ezek nagy része faltól-falig burkolat, viacolor, beton, aszfalt, tehát ez más kategória. Ezt a munkát jövőre halasztották, 2022-ben fogják ezt a dolgot idézőjelben komolyan venni. Most is lecseréltek 300 vízórát, nyilván ez nem megfelelő mennyiség, de kampányban nem tudják cserélni sajnos. Minden egyes csere, úgymond külön küzdelem lesz majd, mert fel kell bontani, ki kell cserélni a bekötést újra, korszerűsíteni, nem csak a mérőt cserélni. Ezt jövőre tervezik megcsinálni. Megmondja, őszintén most a könnyebb bekötéseket csinálják azzal könnyebb haladni, de jövőre muszáj lesz csinálni, amikor már mindenki itt lehet, akkor Nagykátának kell hozzá fogni. De erről majd, úgymond egyeztetnek, mert lezárások és vízkorlátozások lesznek szakaszonként. Előfordulnak olyan utcák, ahol sajnos nincs elzárója sem a lakosnak, tehát ki kell zárni az utcát elejétől a végéig a szolgáltatásból. Ezeket kampányszerűen megcsinálják például három óra hosszan keresztül nem lesz víz. A lakosságot kiértékelik, mindenféle fórumon, ezt csak azért mondja el, hogy fel lehessen készülni, hogy ilyen munkálatok várhatóak a jövő évben.

Dorner Gábor: Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: Az összevont bizottsági ülésen mind a négy bizottság határozatképes volt. A bizottságok egyhangúan javasolják a beszámoló elfogadását. Egy kérdése lenne Alsóegreskátán, illetve Erdőszőlőn a mintavétel számához képest nagyon magas volt a kifogásolt minta szám, ezen hogy lehetne javítani?

Nagy Béla: Elmondja, hogy Alsóegreskátán tározó hidrofor tartályt cserélnek, mert kilukadt, vettek újat. Ez azért fordul elő, mert a hálózat hosszához képest kicsi a fogyasztás, tehát pang a víz, nyilván mosatják a végét, de megmondja őszintén, hogy

kifogásolt minták vannak. Igen, de ha azt csinálja, hogy a kitermelt víznek az 50%-át elmosatja, az nem elég, de még óriási pazarlásnak is tartja. Úgy működik a történet, van a hatósági és a kötelező mintázás, bármelyiknél, ha pozitív lesz a vízminta, akkor nyilván megteszik a lépéseket. Lefertőtlenítik a hálózatot, nyilván, ha a vízbázis olyan, de a vízbázissal nincs probléma, a közutakon van mindig a probléma és általában ez baktérium szaporodást jelent, ami az miatt van, hogy úgy vesznek mintát, gumicsövet nyomva a csőre úgy veszi a mintát. Ezekből adódhat probléma. Ennek van egy protokollja, megjön az eredmény a kutat lezárják, lefertőtlenítik, 24 óra múlva ismétlő minta. Ismétlő minták nincsenek benne, mert nem is maradhatna így, ha megjön a határozat, hogy az előző minta negatív lett, akkor ez jó. De ez 2-3 hét múlva ugyan olyan tud lenni esetleg, ha olyat csináltak vele, vagy ha nem vettek onnan vizet. Erdőszőlőbe is be van kötve a víz az ingatlanok nagy részébe, ha ritkán használják a közutat, akkor bepang a víz.

Simon László: Ha a víz színe sárga az a baktériumok jele a vízben?

Nagy Béla: Nem, csak a vas-mangán a vízben. Maga a vízbázis jó, az Egreskátai kút megfelelő minőségű vizet ad, az nem is tud elomlani, nem tudják elfertőzni, mert nincs itt kénsav gyár, nincsen olyan gyár a környéken, ami a vízbázist szennyezné. Csak kimondottan a vezeték, ami a kúttól a fogyasztóig tart ott lehet minőségromlás. A hálózattal ilyen szempontból nem lesz probléma, ezeket kezelik, nincs használva a víz végig megy a dűlön, de nem fordul be sehova sem, kimegy a végére és kész.

Dorner Gábor: Köszönöm. Várja a további kérdéseket, észrevételeket.

Molnár István: Kérdezi, hogy beszéltek itt vízveszteségről Nagykátán, biztos van egy szám, ami vízveszteségként jelentkezik, ez kit terhel? Ez az egyik kérdése. A másik kérdése pedig az lenne, hogy a bejelentéstől számított X időn belül mennyi az az idő, amikor ki kell jönni a vízműnek a hibát elhárítani?

Nagy Béla: A jogszabály nem írja elő, hogy mennyi időn belül kell, értelemszerűen a legrövidebb időn belül kell. Nagykáta üzemmérnökség területén - Nagykáta jó helyen van a központosítás után is - Nagykátán van a csapat. Kollegáik közül nem mindenki nagykátai, Mendétől egészen Újszilvásig, Tápiószentmártontól Szentlőrincáig. A készenlétesnél van az autó, összeszedi az embereket, ez körülbelül fél órán belül megszokott történni általában, de ez sem mindig igaz, hisz sokak szerint nincs egyidejűség, de az élet szerint van egyidejűség. Tegyük fel, ha hétvégén csőtörés van, például Üriben, akkor azt a kollégáknak meg kell csinálniuk és az is egy példa, ami teljesen szabálytalan, hogy 14 órát dolgoznak az embereik, például vasárnap reggel hat órától hétfő hajnali kettőig dolgoznak. Nem ezzel van a probléma, ez az ő dolguk, az övé, meg a menedzsmenté, hogy talán mégis csak kellene két csapat, de lehet három is, de akkor azt mondanák, ha három alkalommal nem történt beavatkozás, minek a három csapat. Az ellátás biztonság úgy látja kezd egyre régebbi módi felfogás lenni. A vízveszteségre vissza térve azt a TRV Zrt. fizeti. Mivel a víznek a díja fix 2013. január elseje óta. Ez a vízveszteség Nagykátán 30%, ami teljesen megfelel az országos átlagnak, nagyon rossz, de valahol 60% a vízveszteség, az még rosszabb. Most is, ahogy itt ülnek, ebben a pillanatban is, biztos, hogy óránként körülbelül 10 m³ víz folyik szét a városban mindenhol. Ami majd holnap jön fel vagy két hónap múlva, vagy két év múlva. Tehát, amikor a réz elzárószerelvényen akkora lyuk van, mint a hüvelykujjam, el tudják képzelni, hogy mennyi folyik el, mikor azt a víz elkoptatta, elrotálta és nem jött fel a víz. Most már vannak eszközeik, amelyekkel szivárgás méréseket, éjszakai méréseket végeznek jó eredménnyel. Két ilyen berendezés van az egész TRV Zrt. területén, Mendétől Záhonyig. Legutóbb a kollegák Jászapátiban találtak vízfolyást, Mezőtúron találtak olyat, amit évek óta keresett

mindenki, csak Nagykátán még nem volt ekkora a baj. Tehát a 30% az teljesen országos átlag. Ezeket a hiba kereséseket, ezekkel a korszerű technológiákkal ott kezdik a kollegák, ahol nagyon nagy a baj. A vízfolyás a mai inséges időkben, amikor nem lesz nemsokára víz, nemhogy medencére, de inni sem lesz. Az embereknek nagyon fel kellene fogniuk mekkora érték a víz és csak arra fordítani, amire nagyon muszáj.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki elfogadja a beszámolót kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Nagykáta városban végzett 2021. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Köszönjük a TRV Zrt. munkatársainak a munkáját és kívánják, hogy a kitűzött feladatokat 2022-re sikerüljön megvalósítani.

Nagy Béla: Köszöni, további jó munkát kíván!

(Nagy Béla a TRV Zrt. Nagykátai üzemmérnökség vezetője elhagyja az üléstermet.)

3./ Napirendi pont

A Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelme szolgáltatási díjak módosítására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ügyvezető úr kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez a Fürdőház és a Gyógy-és Strandfürdő díjtételeinek emelése ügyében. Ügyvezető úr itt van körükben, kérdezi kíván-e az előterjesztéshez hozzászólni?

Balla Mihály: Nem kíván hozzászólni, nem akarja ragozni, mindenki tudja, hogy mi zajlik a világban. Természetesen, ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

Dorner Gábor: Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat a Fürdőház és a Gyógy-és strandfürdő díjtételeinek módosítására vonatkozóan.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri aki a Fürdőház díjtételeire vonatkozó határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

173/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Fürdőház belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait 2022. július 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:
A Fürdőház 0-3 éves korig ingyenesen látogatható.

Nyitvatartás: Minden nap 9-20 óráig

Sor-szám	Jegytípus	ár Nagykátaiaknak	ár
1.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt napijegy	2.100 Ft	2.800 Ft
2.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy 3 óra időtartamra	1.800 Ft	2.400 Ft
3.	Tíz belépésre jogosító felnőtt bérlet	19.000 Ft	26.000 Ft
4.	Családi jegy 2 felnőtt 1 gyermek *	5.800 Ft	7.000 Ft
5.	Családi napijegy mellé váltható + gyermekjegy *	600 Ft	600 Ft
6.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy	1.800 Ft	2.100 Ft
7.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy 3 óra időtartamra	1.500 Ft	1.900 Ft
8.	Tíz belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy	15.000 Ft	19.000 Ft
9.	A 3 órás időtartamra szóló belépőjegy a 3 órát meghaladó időn túl, megkezdett óránként	500 Ft	500 Ft

10.	Szauna kiegészítő jegy	1.000 Ft	1.000 Ft
11.	Strandon váltott egész napos belépőhöz kiegészítő jegy	500 Ft	900 Ft
12.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy 16 óra után, strand területére is érvényes**	1.600 Ft	2.300 Ft
13.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy 16 óra után, strand területére is érvényes**	1.300 Ft	1.800 Ft

Sorszám	Megnevezés	Fizetendő díj
1.	Frissítő svéd masszázs 30 perc	3.700 Ft
2.	Frissítő svéd masszázs 50 perc	5.000 Ft
3.	Frissítő talp masszázs 30 perc	3.700 Ft
4.	Fej- és arc masszázs 30 perc	3.000 Ft
5.	Lávaköves masszázs 60 perc	6.500 Ft
6.	Svéd masszázss 80 perc	7.800 Ft
7.	Végtag masszázss 30 perc	3.700 Ft
8.	Relax masszázss 50 perc	6.000 Ft
9.	Gyermek úszás oktatás kísérelővel / alkalom	2.000 Ft
10.	Gyermek úszás oktatás kísérelő nélkül (haladó) / alkalom	1.500 Ft
11.	Felnőtt úszás oktatás / alkalom	2.000 Ft
12.	Gyermek úszás oktatás kísérelővel 10 alkalmas bérlet	18.000 Ft
13.	Gyermek úszás oktatás kísérelő nélkül (haladó) 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft
14.	Felnőtt úszás oktatás 10 alkalmas bérlet	18.000 Ft
15.	Úszástechnika javítás 19 órától	1.500 Ft
16.	Úszástechnika javítás 19 órától 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft
17.	Babaúszás (baba és 1 fő kísérelő)***	1.400 Ft
18.	Szekrény kulcs letéti díj	500 Ft

19.	Vendégház szállás fő / éj	4.000 Ft
20.	Vendégház szállás fő / éj egyágyas felár	5.000 Ft
21.	Vendégház, teljes apartman / éjszaka	35.000 Ft
22.	Szauna só	400 Ft
23.	Szauna lepedő letéti díj	500 Ft
24.	tanrend szerinti csoportos úszás	850 Ft
25.	hangos bemondó/alkalom	200 Ft

Az árak az ÁFA-t tartalmazzák!

Gyermekejegy: 3 éves kortól, nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező tanulók

Nyugdíjas: nyugdíjas igazolvánnyal rendelkezők

Csoportos kedvezmény: 10 fő felett 10 % a belépőjegy árából

Spórolj.eu kupon és SZÉP kártya elfogadóhely

* **Családi jegy** esetében a gyermek 18 éves koráig tudjuk biztosítani a kedvezményt

** A strand 19 órakor bezár.

*** A babaúszás belépőjegy ár az oktató díját nem tartalmazza, az külön az oktatónak fizetendő.

A „Fürdőház” belépőjegyei, bérletei a 3 óra időtartamra szóló jegyek kivételével a Gyógy- és Strandfürdőbe való belépésre is jogosítanak.

A nagykáta lakcímmel rendelkezőknek a kedvezmény igénybevételéhez lakcímet igazoló igazolvány bemutatása kötelező.

Jelen határozat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a 161/2021. (V.19.) számú polgármesteri határozattal elfogadott Fürdőház belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait megállapító határozat.

Határidő: 2022. július 1.

Felelős: polgármester, Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki a strandfürdő díjtételeire vonatkozó határozati javaslattal egyetért kézfelelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete a Nagykáta Gyógy- és Strandfürdő belépőjegyeit és szolgáltatásainak árait a 2022. július 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

A Strandfürdő 0-3 éves korig ingyenesen látogatható!

Felnőtt belépő díjak

Sor-szám	Jegytípus	Ár	
		Teljes ár	Nagykátaiaknak
1.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt napijegy	1.900 Ft	1.700 Ft
2.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt napijegy 16 órától	1.200 Ft	1.000 Ft
3.	Tíz belépésre jogosító felnőtt fűzetjegy	16.000 Ft	12.000 Ft
4.	Tíz belépésre jogosító úszó fűzetjegy (6-8 óra között vagy zárás előtt 1 órával napi 1 óra igénybevételre)	13.000 Ft	8.000 Ft
5.	Éves úszóbérlet (teljes szezonra) csak úszómedence használatára (6-8 óra között vagy zárás előtt 1 órával napi 1 óra igénybevételre)	30.000 Ft	30.000 Ft
6.	Éves bérlet teljes szezonra (8 órától jogosít belépésre)	50.000 Ft	50.000 Ft
7.	Családi napijegy (2 felnőtt+ 1 gyermek 18 éves korig)	4.600 Ft	3.600 Ft
8.	Családi napijegy mellé váltható + gyermek jegy	600 Ft	600 Ft
9.	Fürdőház egész napos belépő különbözeti jegy, (Fürdőházban váltható)	900 Ft	400 Ft

Gyermek, diák és nyugdíjas belépő díjak

Sor-szám	Jegytípus	Ár	
		Teljes ár	Nagykátaiaknak
1.	Egyszeri belépésre jogosító gyermek, diák (nappali tagozatos diák-igazolvánnyal rendelkező) és nyugdíjas napijegy	1.500 Ft	1.200 Ft
2.	Egyszeri belépésre jogosító gyermek, diák (nappali tagozatos diák-igazolvánnyal rendelkező) és nyugdíjas napijegy 16 órától	1.100 Ft	900 Ft
3.	Tíz belépésre jogosító gyermek, diák (nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező) és nyugdíjas fűzetjegy	13.000 Ft	10.000 Ft

4.	Tíz belépésre jogosító gyermek, diák (nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező) és nyugdíjas úszó fűzetjegy (6-8 óra között vagy zárás előtt 1 órával napi 1 óra igénybevételre)	11.000 Ft	6.000 Ft
5.	Éves gyermek, diák (nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező) és nyugdíjas úszóbérlet (teljes szezonra) csak úszómedence használatára (6-8 óra között vagy zárás előtt 1 órával napi 1 óra igénybevételre)	28.000 Ft	28.000 Ft
6.	Éves gyermek, diák (nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező) és nyugdíjas bérlet teljes szezonra 8 órától jogosít belépésre	39.000 Ft	39.000 Ft

Szolgáltatások

Sor-szám	Jegytípus	Ár
1.	Parkolás személyautóval egész nap	500 Ft
2.	Parkolás személyautóval 16 óra után	300 Ft
3.	Parkolás mikrobusz	1000 Ft
4.	Parkolás autóbusz	2000 Ft
5.	Napozóágy	1000 Ft
6.	Napozóágy 14 óra után	500 Ft
7.	Szekrény használati díj	300 Ft
8.	Értékmegőrzés	500 Ft
9.	Hangosbemondó	500 Ft

Spórolj.eu kuponokat csak a Fürdőházban tudjuk elfogadni!

Nagykátaiaknak a kedvezmény igénybevételéhez lakcímkártya bemutatása szükséges.

SZÉP kártya elfogadóhely!

Áraink az Áfát tartalmazzák

Csoportos kedvezmény: 10 fő felett 10 % a belépőjegy árából

Esti rendezvény alkalmával belépőjegy ára 1 500.- Forint/fő

Jelen határozat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a 74/2019. (III.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Nagykátai Gyógy-és Strandfürdő belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait megállapító határozat.

Határidő: 2022. július 1.

Felelős: polgármester, Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

4./ Napirendi pont

Városgazdálkodási Szervezet 2022 III. negyedéves munkatervének elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója elkészítette a 2022. III. negyedévre vonatkozó munkaterv tervezetét, mely az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a munkatervet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki jóváhagyja a munkatervet kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete jóváhagyja a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója által készített 2022. III. negyedévre vonatkozó munkatervet. A munkaterv az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

5./ Napirendi pont, Egyebek

- A Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervének elfogadása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 5.§ (1) bekezdése alapján a képviselő-testület félévenként jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a munkatervet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket és az észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki elfogadja a munkatervet kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. II. félévi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

Szeptember 27.

A költségvetési rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

Közmeghallgatás napirendjének meghatározása

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

November 7. (hétfő)

Közmeghallgatás

November 29.

Az önkormányzati intézmények által végzett szolgáltatások díjainak felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé nyilatkozat az állami vagyonba tarozó vagyontárgyak felhasználásáról kötelező önkormányzati feladat ellátására

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi

December 6.

A képviselő-testület 2023. I. félévi munkaterve

Előadó: polgármester

Véleményező bizottság: az SZMSZ-ben szereplő összes bizottság

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

-Nagykátai SE támogatási kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dörner Gábor: A Nagykatá SE Egyesületi Elnökének kérelme az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. A 2022. évi költségvetésbe 2.500.000.- forint került betervezésre sport TAO pályázati önerőre. Javasolja, hogy a TAO pályázathoz szükséges önerőt biztosítsák a Nagykatá SE számára, a 2022. évi költségvetésbe betervezett 2.500.000 forinton felül 1.338.511 forintot a 2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok tárgyalták és elfogadásra javasolják a 3.838.511 forint biztosítását TAO önerőre a már elfogadott 2.500.000.- forinton felüli részt az ez évi általános tartalék terhére.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket és az észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki elfogadja a határozatot kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

177/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Sportegyesület (székhely: 2760 Nagykáta, Sport u. 2. képviseli: Hegedűs József egyesületi elnök) 2022/2023-as TAO-s pályázathoz a 30%-os pályázati önerő összegét 3.838.511.-Forintot az alábbiak szerint biztosítja:

Nagykátai Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.23.) önkormányzati rendelet 8. mellékletében elkülönített egyéb általános tartalékból átcsoportosít 1.338.511 forintot megemelve ezzel a 12. melléklet 3.6 sport TAO pályázati önerő előirányzatán szereplő 2.500.000 forint előirányzatot 3.838.511 forintra. A 12. melléklet 3.6 előirányzaton szereplő 3.838.511 forintot biztosítja TAO pályázati önerőre a Nagykátai Sportegyesület számára.

A támogatás felhasználásának elszámolási határideje: 2023. június 30.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a költségvetési rendeletben az előirányzatok átvezetésére és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-Nagykátai, 2067 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett építési tilalom törlése *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Nagykátai Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Építési Csoportja a 1193/1992. számú határozatával visszavonásig, határidő nélkül építési tilalom bejegyzését rendelte el a nagykátai 2067 hrsz-ú régi Könyvtár területére. Rada István Nagykátai város főépítésze tájékoztatása alapján a bejegyzett építési tilalom nem a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) alapján került bejegyzésre, sem a HÉSZ, sem a szabályozási tervlap erre vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz. Ahhoz, hogy a Földhivatal törölje a bejegyzést egy képviselő-testületi határozat szükséges. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok javasolják az építési tilalom törlését.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket és az észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

178/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete törli a Nagykátai Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadát képező nagykátai 2067 hrsz. alatt felvett 1536 m² nagyságú kivett irodaház művelési ágú területet terhelő, Nagykátai Város Önkormányzata, mint jogosult javára bejegyzett „építési tilalom” bejegyzést.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az építési tilalom törlése érdekében a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. felé a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Az első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelem elbírálása és Urbán Erika kérelme önkormányzati bérlet bérleti jogviszonyának meghosszabbítására napirendi pontokat zárt ülés keretében javasolja tárgyalni. Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

179/2022. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelem elbírálása és Urbán Erika kérelme önkormányzati bérlet bérleti jogviszonyának meghosszabbítására napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dorner Gábor: Mindenkinek megköszöni a jelenlétet, a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester