

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. május 4-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagykátai Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(Nagykáta, Dózsa György út 2. 6-os bejárat, emelet)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Botka Sándor, Gyüre Károlyné,
Gyüre Pál, Kármán Katalin,
Kele Róbert, Molnár István,
Simon László, Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

Az ülésről távollétét nem jelezte: Szabó Ákos képviselő.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit Nagykáta Város Önkormányzata 2022. május 4-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésén. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 10 képviselő jelen van. Az előterjesztéseket mindenki megkapta. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

128/2022. (V.04.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

- Napirendi pontok:**
- 1./ Döntés a „Járda-és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: polgármester
 - 2./ Hulladékudvarral kapcsolatos tájékoztatás
Előadó: polgármester
 - 3./ Az ITS és TVP elkészítésére kötött vállalkozási szerződés módosítása
Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont

Döntés a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Dorner Gábor: Az ajánlattételi határidő lejártáig 4 ajánlat került benyújtásra. A Bajcsy-Zsilinszky út felújítására a Laczkó Team Kft. nettó 49.159.466.-Ft-os, a GILDEX Kft. nettó

37.523.500.-Ft-os ajánlatot adott. A rendelkezésükre álló anyagi fedezet nettó 37.313.500.-Ft, tehát nettó 210.000.- bruttó 266.700.-Ft-ot kellene hozzátennie az önkormányzatnak. A járdafelújításra a Laczkó Team Kft. nettó 76.307.726.-Ft-os, a Baktató Kft. nettó 77.943.921.-Ft-os ajánlatot adott. A rendelkezésükre álló anyagi fedezet nettó 31.676.210.-Ft, tehát nettó 44.631.516.-Ft bruttó 56.682.025.-Ft hiányzik. Az eljárásban kiegészítő tájékoztatás kérés nem érkezett, előzetes vitarendezésre, jogorvoslatra nem került sor. A bíráló bizottság elvégezte az ajánlatok bírálatát és megállapította, hogy hiánypótlási felszólításra nincs szükség, az ajánlattevők által benyújtott ajánlat mindenben megfelel a felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlatok érvényesek. Tekintettel arra, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) rész esetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó GILDEX Kft. ajánlata meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, ezért a fedezet kiegészítése szükséges 210.000 forint+ÁFA, mindösszesen: 266.700 forint összegben ahhoz, hogy az eljárásban nyertest lehessen hirdetni. Javasolja a fedezet kiegészítését Nagykáta Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére. Tekintettel arra, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út és Szabadság tér járda (2) rész esetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó Laczkó Team Építőipari és Gépkölcsonzók Kft. ajánlata meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, ezért a fedezet kiegészítése szükséges 44.631.516 forint+ÁFA, mindösszesen: 56.682.025 forint összegben ahhoz, hogy az eljárásban nyertest lehessen hirdetni. Tekintettel arra, hogy az eltérés óriási, 150%-kal több, mint a rendelkezésre álló forrás, ezért nem javasolja a fedezet kiegészítését, az eljárás eredménytelenné nyilvánítását javasolja. Az eredetileg kiküldött előterjesztés módosítását javasolja, miszerint nyújtsanak be támogatási kérelmet a Belügyminisztériumhoz a pályázat műszaki tartalmának csökkentésére a támogatási összeg csökkentése nélkül, illetve a felhasználási határidő módosítására vonatkozóan, hogy meg tudják valósítani a projekt egy részét. Ennek megfelelően a kiküldött előterjesztés 7. határozati javaslata módosul. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért azzal, hogy az ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, továbbá nem került sor alkalmassági feltétel előírására, így ennek vizsgálata, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti cselekmények elvégzése nem volt szükséges kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

129/2022. (V.04.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi Ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, továbbá nem került sor alkalmassági feltétel előírására, így ennek vizsgálata, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti cselekmények elvégzése nem volt szükséges:

Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1.):

Ajánlattevő neve: Laczkó Team Építőipari és Gépkölcsonzók Kft.

Székhelye: 2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 49.159.466

Többségi tájékoztatás (a kötelezően előírt 12 hónapon felüli többségi, 0-24 hónap között): 24

Ajánlattevő neve: GILDEX útépitő és Útfenntartó Kft.

Székhelye: 2760 Nagykáta, Jászberényi utca 117.

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 37.523.500

Többléjtállás (a kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet, 0-24 hónap között): 24

Bajcsy-Zsilinszky út és Szabadság tér járda (2):

Ajánlattevő neve: Laczkó Team Építőipari és Gépkölcsönző Kft.

Székhelye: 2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 76.307.726

Többléjtállás (a kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet, 0-24 hónap között): 24

Ajánlattevő neve: Baktató Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2760 Nagykáta, Csokonai u. 31.

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 77.943.921

Többléjtállás (a kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet, 0-24 hónap között): 24

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítsa, hogy a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás egyik részében sem került sor érvénytelen ajánlat benyújtására kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

130/2022. (V.04.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás egyik részében sem került sor érvénytelen ajánlat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) részajánlat eredményes közbeszerzési eljárás érdekében, tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlat magasabb, mint a rendelkezésre álló forrás – 266.700.- Forintot biztosítanak a projekt megvalósításához Nagykáta Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

131/2022. (V.04.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. A helyi önkormányzatok

kiegészítő támogatásai melléklet 3. A helyi önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő támogatásai 3.5. Belterületi utak, járdák, hidak felújítása jogcímre benyújtott pályázat benyújtásakor vállalt 12.509.386.- Forintos önerőn felül, - a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) részajánlat eredményes közbeszerzési eljárás érdekében, tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlat magasabb, mint a rendelkezésre álló forrás – 266.700 - Forintot biztosít a projekt megvalósításához Nagykáta Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet legközelebbi módosításakor a fenti előirányzatot átvezesse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) részajánlatban az eljárást eredményesnek nyilvánítsa és az eljárás nyertesének a GILDEX Útépítő és Útfenntartó Kft.-t hirdesse ki, a neve elhangzása után „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezze véleményét a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve *(név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 4. számú melléklete)* 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

132/2022. (V.04.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) részajánlatban az eljárást eredményesnek nyilvánítja és az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: GILDEX útépítő és Útfenntartó Kft.

Székhelye: 2760 Nagykáta Jászberényi utca 117.

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 37.523.500

Többszámú ajánlat (a kötelezően előírt 12 hónapon felüli többlet, 0-24 hónap között): 24

Kiválasztás indoka: legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányú) érvényes ajánlat, 1000,00 pontszámmal

A polgármester jogosult az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) részajánlatban megállapítsa, hogy második legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányú) érvényes ajánlat nem kerül kihirdetésre, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre kézfelemeléssel jelezze azt

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

133/2022. (V.04.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás Bajcsy-Zsilinszky út felújítása (1) részajánlatban megállapítja, hogy második legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányú) érvényes ajánlat nem kerül kihirdetésre, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás Bajcsy-Zsilinszky út és Szabadság tér járda (2) részajánlatban megállapítsa, hogy a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, a neve elhangzása után „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezze véleményét a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve *(név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 5. számú melléklete)* 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

134/2022. (V.04.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járda- és útfelújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás Bajcsy-Zsilinszky út és Szabadság tér járda (2) részajánlatban megállapítja, hogy a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A polgármester jogosult az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a hetedik módosított határozati javaslatot. Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete kérelemmel fordul a Belügyminisztériumhoz, melyben a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések” támogatására az 1.c) fejlesztési alcélra benyújtott pályázat BMÖFT/334-10/2020. iktatószámú Támogatói okiratához kapcsolódóan az időközben bekövetkezett költségnövekmény miatt a műszaki tartalom csökkentését kéri a megítélt támogatási összeg csökkentése nélkül és a pályázat felhasználási határidejének 2022. október 31-ére történő módosítását. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére. Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

135/2022. (V.04.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete kérelemmel fordul a Belügyminisztériumhoz, melyben a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések” támogatására az 1.c) fejlesztési alcélra benyújtott pályázat BMÖFT/334-10/2020. iktatószámú Támogatói okiratához kapcsolódóan az időközben bekövetkezett költségnövekmény miatt a műszaki tartalom csökkentését kéri a megítélt támogatási összeg csökkentése nélkül és a pályázat felhasználási határidejének 2022. október 31-ére történő módosítását.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont

Hulladékudvarral kapcsolatos tájékoztatás (Szóbeli előterjesztés.)

Dorner Gábor: A hulladékudvar üzemeltetője, nem más, mint a hulladékszállítás közszolgáltatója, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mely 99 településen látja el közszolgáltatói feladatait. A szolgáltató 3 hulladéklerakót (Kecskemét, Cegléd és Dömsöd) és 7 hulladékudvart (Albertirsa, Cegléd, Kecskemét, Monor, Nagykátai, Nagykőrös, Pilis) üzemeltet. Mind a 7 hulladékudvar heti 20 órát tart nyitva, ennyi a kötelező nyitvatartási idő. Nagykátai esetében csütörtökön, pénteken 7-16 óráig, illetve páratlan hét szombaton 8-12 óráig tart nyitva. Hosszú tárgyalások során sikerült elérni a hulladékudvar megnyitását, melynek úgy gondolja, hogy mindenki örült. Az utóbbi hetekben az udvar előtt tarthatatlan állapot alakult ki, gondol itt az illegálisan lerakott hulladékokra. A napirenddel kapcsolatban az Ébredj Káta Frakció rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezte, és 4 kérdést fogalmaztak meg, javasolja, hogy menjenek végig a kérdéseken:

1.) Milyen okok vezettek ehhez a környezetszennyező és undorkeltő állapothoz?

Az udvaron kívüli illegális hulladéklerakás a DTKH Nonprofit Kft. helyszínen dolgozó munkatársa elmondása alapján, akkor történik, amikor az udvar zárva van. Azt is elismerte, hogy maga az udvar is túlzsúfolt, sűrűbben kellene elszállítani az udvarban legálisan elhelyezett hulladékot. Sajnos az is biztos, hogy az egy-két kupac kívülre elhelyezett hulladék egyre jobban felbátorítja az arra közlekedőket, járókat, hogy ők is letegyék a szemetüket. Ezt sajnos, akkor is megtették, ha épp az udvar nem volt nyitva, nem nyitvatartási időbe mentek, de úgy voltak vele, hogy lepakolják a szemetüket. Számos ilyen esetről tud, sajnos. Úgy gondolja, hogy ezek összességében eredményezhették ezt az állapotot.

2.) Havi szinten milyen költség terheli az önkormányzatot a hulladék udvarral kapcsolatban? A hulladékudvarral kapcsolatban nem terheli semmilyen költség Nagykátai Város Önkormányzatát

3.) Kinek a hatásköre a szállítások megrendelése?

A szállítás, mely az üzemeltetés részét képezi a közszolgáltató feladata.

4.) Milyen lehetőségeket lát Polgármester Úr a helyzet normalizálására?

Egyeztetett a DTKH Nonprofit Kft. termelési igazgatójával a következőkről:

- Kamerarendszer felszerelése. (A hulladékudvar előtti közterületet figyelné ez a kamerarendszer. A kamerát és a rögzítőt az önkormányzat biztosítaná, az elektromos áramot, pedig a DTKH Nonprofit Kft.) Természetesen a jogszabályi előírásokat betartva, hiszen csak akkor tudják felhasználni a felvételeket az elkövetőkkel szemben. Ideiglenesen egy vadkamera már felszerelésre került.
- Felvetette a nyitvatartási idő meghosszabbítását, vagy átalakítását, alkalmazkodva a lakosok igényeihez. Nem zárkóztak el előle, megvizsgálják ennek lehetőségét.
- Ígéretet kapott arra, hogy az udvaron belülről lévő hulladékot sűrűbben fogják elszállítani.
- A kívül lévő hulladékot, mely hozzávetőlegesen 60-70 m³, kedvezményes áron 200.000,- Ft+Áfa összegért elszállítják.

Kérte továbbá a rendőrség segítségét is, hogy sűrűbben járőrözzenek arra, melyre ígéretet kapott. A megelőzés érdekében javasolja a kamerarendszer elhelyezését, valamint a szigorú büntetést. Pilisen is ugyanez volt a helyzet, beszél Pilis polgármester asszonyával, aki elmondta, hogy ugyanezzel a problémával küzdöttek, ők is kamerát szereltek fel, illetve kiosztottak egy pár büntetést és ezzel megszűnt a kívülre elhelyezett hulladék. Várja a kérdéseket, észrevételeket a tájékoztatóhoz.

Botka Sándor: Alapvetően elfogadják a tájékoztatót. Nyilvánvalóan az első kérdésekre adott válaszában polgármester úr elmondta azt, hogy maga a szolgáltató is elismerte, hogy az ő felelőssége is benne van vastagon, hogy nem időben és nem kellő mennyiségben szállítják el a hulladékot. Ugyanakkor a hulladéklerakó, amikor megnyitott - nem tudja, hogy van-e közöttük még valaki olyan régen, aki emlékszik rá, még a Bodroginé idejében nyílt meg ez a hulladéklerakó és azóta öröklődik ciklusról, ciklusra – folyamatos nyitva tartással működött, nem 1-2 napos nyitva tartással, hanem folyamatos nyitva tartással, és bőségesen biztosítva volt a kellő számú konténer a szelektív hulladéknak és az egyébnek is, tehát nem volt az, hogy feltorlódjon a szemét. Aztán egy idő után bezárt a hulladékudvar és sok év küzdelem után sikerült, két éve újranyitni, ha jól emlékszik.

Dorner Gábor: Igen.

Botka Sándor: Mindegy ez még a mi ciklusunkban volt, az előző ciklusban talán vagy ennek a ciklusnak az elején. Ez javított valamit a helyzeten, de látják, hogy a keletkező mennyiség nem csökken, hanem inkább nő. Tehát életszerűtlen az a heti 2 napos, plusz szombat délelőtti nyitva tartás. Ez kevés. Erre kellene valami megoldást találni. Nem tudja a szerződés tartamát, illetve nem tudja azt, hogy lett-e közben módosítva a szolgáltatói szerződés, lehet, hogy az évek alatt igen, de hogyha az eredeti szerződésben benne volt a folyamatos nyitva tartási kötelezettség, akkor, ha ez benne van, akkor ehhez ragaszkodniuk kellene és be kellene tartatni. Nem tudja, hogy megnézte-e valaki az eredeti szerződést?

Dorner Gábor: Nincs az eredeti szerződésben ilyen, sőt amikor a szerződés aláírásra került, nem is működött ez a hulladékudvar. Egy körülbelül 1,5-2 éves huza-vona volt mire sikerült azt elérni, hogy megnyissák ezt az udvart.

Botka Sándor: Egy ideig az biztos, hogy működött teljes kapacitásával, tehát nem volt probléma.

Dorner Gábor: A jelenlegi szolgáltatónál nem.

Botka Sándor: Nem tudja, hogy azt ki kezdte el működtetni, ez még 2006-ban történt.

Dorner Gábor: A ceglédi ÖKOVÍZ Kft.-hez került, de az teljesen más. Az ÖKOVÍZ Kft.-t megvásárolta a jelenlegi szolgáltató a DTKH Nonprofit Kft.

Botka Sándor: És nem jogfolytonos az akkori szerződés?

Dorner Gábor: Nem, teljesen új szerződés van.

Botka Sándor: Ez az, amit nem tudnak, ezért kérdezik.

Dorner Gábor: Az ÖKOVÍZ Kft. idejében zárt be a hulladékudvar.

Botka Sándor: Az ÖKOVÍZ idejében zárt be, így van.

Dorner Gábor: Közben jelezte jegyző asszony, hogy nem az önkormányzattal van szerződése a DTKH Nonprofit Kft-nek, hanem a kecskeméti Társulással, melynek a 99 település a tagja.

Botka Sándor: Ha jól értelmezi, akkor most örökölték egy olyan szerződést, ami nem túl kedvező tartalmát tekintve. Úgy gondolja – és ez most tényleg csak egy nagyon slendrián javaslat vagy ötlet -, hogy kettő dolgot tehetnek, egyrészt ez a kamerarendszer nyilván valamit javítani fog a helyzeten, mert legalább a lakosság részéről megszűnik valamiféle felbátorodás, hogy tényleg odavigyenek bármit, viszont ettől függetlenül a szemét keletkezni fog és nem biztos, hogyha nem odaviszi, akkor nem fogja tovább vinni az erdőbe vagy bárhová.

Dorner Gábor: Sajnos ezt nem tudják.

Botka Sándor: Ez csak egy rész megoldás, valamiféle segítség, de rész megoldás. Nem lehetne esetleg egy olyanban gondolkodni – és ez most nem javaslat, nem határozati javaslat, csak egy ötlet -, hogy esetleg valamilyen kompenzációt adni a DTKH-nak, tehát az önkormányzat valamilyen költségrészt vállalna az eddigi szolgáltatás mennyiségen felüli elszállításra, most, hogy elvitték 200.000.-Ft-ért - nyilván ez is egy plusz költség -, ha ezt esetleg rendszeressé lehetne tenni, valami fix díjat vagy éves fix díjat a költségvetésbe beleilleszteni és akkor elvárni azt, hogy a heti 2,5 nap helyett mondjuk 4,5 nap legyenek nyitva, vagy valami hasonló. Úgy gondolja, hogy hosszú távon ez lehet az egyetlen megoldás, ami mind a két fél részéről, a lakosság részéről is és az önkormányzat részéről is nem ezt az állapotot eredményezi. De ez most csak egy felvetés...

Dorner Gábor: Rendben, várják meg azt, hogy a nyitva tartási idővel kapcsolatban mit lépnek. Azért nézte meg egyébként az összes hulladékudvart, hogy esetleg van-e eltérés és máshol több ideig vannak-e nyitva, de nem, mindenhol hétköznapi két napot és minden második szombaton délelőtt vállalnak nyitva tartást.

Botka Sándor: Persze, ezt megértik, hogy nekik ez költség és ezt nem nagyon akarják, de ettől a mi dolgunk nincs megoldva. A tájékoztatást elfogadják, köszönik.

Molnár István: Egy meglátása van a hulladékudvarral kapcsolatban. Eredetileg a hulladékudvarnak, az a része, ami most nyitva van veszélyes hulladékudvar volt valamikor, ahol akkumulátorokat, stb. vettek át. Az igazi hulladékudvar az előtte volt és sokkal nagyobb volt. Ennek a hulladékudvarnak a területével van a probléma, nem tudják tárolni a hulladékot, azért van sokszor tele a hulladékudvar és közben nem is szállítják el. Véleménye szerint a mérete is probléma. Az a terület nem hulladéktároló, hanem veszélyes hulladék

tároló volt, ahol volt 3-4 konténer, amiben külön rakták a televíziót, az akkumulátort. Azzal is kellene valamit csinálni, hogy a terület egy kicsit nagyobb legyen.

Dorner Gábor: Egy mai példa név nélkül, felhívták telefonon, hogy látja, hogy nincs nyitva a hulladékudvar, de hát úgyis annyi hulladék ki van téve elé, hadd rakja már le oda a szemetét. Mondta neki, hogy szó sem lehet róla.

Botka Sándor: Még jó, hogy megkérdezte.

Dorner Gábor: De legalább megkérdezte. Nem tudja, hogy visszavitte-e vagy lerakta a beszélgetés után. Ez egy másik kérdés. Mondja: Látja, hogy van vadkamera. Igen, raktunk ki vadkamerát. Akkor nem rakom le – azt mondta. Sajnos tényleg ez van, nyilván boltba is akkor megy az ember, amikor nyitva van, valahogy ehhez igazodni kellene. A nyitva tartási idő és a szállítási idő sűrűbbé tételét kellene elérniük a DTHK-nál.

Kele Róbert: Annyi javaslata lenne, hogy a Nagykáta Híradóban, az a kevés nyitva tartási idő is legyen megjelenítve többet, ha lehet ilyet kérni.

Dorner Gábor: Rendben. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a tájékoztatót és az intézkedést elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

136/2022. (V.04.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a nagykáta hulladékudvar üzemeltetési problémáival kapcsolatos tájékoztatást és a hulladékudvar előtti környezetszennyező, undorkeltő állapot megszüntetése érdekében megtett intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ha már a hulladéknál járnak, az önkormányzat regisztrált a Teszedd 2022 felhívásra, melynek keretében a maximálisan elhozható 400 zsákot, kötőzót és kesztyűt kaptak. A szemétszedés 2022. május 7-én szombaton lesz. 8:30-kor van találkozó a strand parkolóban. Várják a lelkes segítőket, képviselőket. Reméli, hogy az időjárás is kedvező lesz, mert éppen esőt jeleznek. A zsákok már megérkeztek, kérték a Városgazdálkodási Szervezetet, hogy egy kis elő munkát végezzenek el.

3./ Napirendi pont

Az ITS és TVP elkészítésére kötött vállalkozási szerződés módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A képviselő-testület 90/2022. (III.29.) számú határozatával az alábbi döntést hozta: „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Projekt Expert Kft. (székhely: 2364 Ócsa, Malom utca 2. adószám: 23140190-2-13 képviseli: Kánai Gergely ügyvezető) által elkészített Nagykáta Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027. I-III. kötetét és Nagykáta Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 munkaközi anyagát és azt Pest Megye Önkormányzata felé véleményezésre bocsátja. Pest Megye Önkormányzatának jóváhagyását követően, pedig

benyújtja az Irányító Hatóság felé véleményezésre.” Pest Megye Közgyűlésének Elnöke 55-2/2022. iktatószámú, 2022. április elsején kelt állásfoglalása alapján:

„A megküldött FVS és VPT összhangban van

- a Pest Megye Közgyűlésének Pest Megye Területfejlesztési Konceptiójáról szóló 12/2013. (XII.10.) önkormányzati rendeletével,
- a 15/2021. (04.14.) PMÖ határozattal elfogadásra került Pest Megyei Területfejlesztési Programmal (2021-2027), valamint
- a 48/2021. (09.24.) PMÖ határozattal elfogadott Pest Megye Integrált Területi Programjával (2021-2027) is.

A véleményezésre megküldött dokumentumokban szereplő átfogó célok kellő mértékben támogatják a település jövőképét, és megalapozzák a szükséges feladatok elvégzését, aminek végrehajtásához sok sikert kívánok.”

Pest Megye Önkormányzatának jóváhagyását követően a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák pályázatra előkészített, FVS és TVP dokumentumok 2022. április 26-án benyújtásra kerültek az Irányító Hatóság részére véleményezésre. Az RFP Közösségvezérelt Helyi Fejlesztések Osztálya válaszként jelezte, hogy előzetesen nem véleményezik az elkészült dokumentumokat, hanem a tárgyi felhívás kötelező mellékleteként kell benyújtani őket és a szakmai értékelés során esetlegesen felmerülő IH fejlesztési igényeket a projekt 1. Mérföldkö eléréséig szükséges elvégezni projektfejlesztés keretében. A pályázathoz Pest Megye Önkormányzatának nyilatkozatát a tervezett fejlesztések összhangjáról kell benyújtani, amely hozzájárulás nem hiánypótolható, és már rendelkezésre áll. Az IH levele alapján további jóváhagyás és egyeztetés nélkül a TOP Plusz-1.3.1-21 pályázat benyújtható. Az önkormányzat és a Projekt Expert Kft. között lévő szerződés az FVS és TVP dokumentumok elkészítésére szól, melyeket a Projekt Expert Kft. elkészített. Mivel az IH immár nem véleményezi a pályázat benyújtása előtt a dokumentumokat, ezért a szerződés szerinti IV. ütemet szükséges módosítani a szerződésben.

Jelenlegi szöveg

IV. ütem: FVS elfogadásra való előkészítése

Határidő: Az IH vélemény kézhezvételétől számított 15. naptári nap

Lezárása: Képviselő-testületi döntés az FVS elfogadásáról

Javasolt szöveg:

IV: ütem: Megyei Önkormányzat által véleményezett és szükség esetén a véleményekkel átdolgozott FVS és TVP dokumentumok átadása megrendelő számára

Határidő: Megyei Önkormányzat véleményének kézhezvételét követő 20. nap

Lezárása: Megrendelő teljesítés igazolása

Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a szerződés módosítással egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

137/2022. (V.04.) számú képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Város Önkormányzata 2760 Nagykátai, Dózsa Gy. út 2. és a Projekt Expert Kft. (székhely: 2364 Ócsa, Malom utca 2. adószám: 23140190-2-13 képviseli: Kánai Gergely ügyvezető) között a Nagykátai Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatára és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elkészítésére 2021. június 28-án aláírt Vállalkozási szerződés 2. módosítását jóváhagyja.

A Nagykáta Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatára és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elkészítésére vonatkozó Vállalkozási szerződés 2. módosítása az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Vállalkozási szerződés 2. módosításának aláírására és az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Mindenkinek megköszöni a jelenlétet és az ülést bezárja.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester