

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. augusztus 31-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Nagykáta Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(Nagykáta, Dózsa György út 2., 6-os bejárat, emelet.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Botka Sándor, Gyüre Pál, Kármán Katalin,
Kele Róbert, Molnár István,
Simon László, Szabó Ákos, Tóth István,
Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek):

Karé Istvánné a Nagykáta Városi Bölcsőde
intézményvezetője,
Pál Erzsébet a Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda
intézményvezetője

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről igazoltan volt távol Gyüre Károlyné képviselő.

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket a 2020. augusztus 31-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 11 képviselő jelen van. Gyüre Károlyné képviselő jelezte távollétét az ülésről. Napirend előtt az Ébredj Káta Frakcióhoz szeretne egy pár szót szólni. Nem szokása facebookon közzétett találgatásokra, fenyegetésekre, üzengetésekre válaszolni, azonban úgy gondolja, hogy egy pár mondat reagálást megér a 2020. augusztus 25-én az Ébredj Káta Frakció facebook oldalán megjelent írásuk.

„Tisztelt Ébredj Káta Frakció!

Az Önök által közzétett Nagykáta Város Önkormányzatát és azok vezetőit érintő híreket ezúton cáfoljuk! Azok alaptalanok, minden valóságot nélkülöznek! A megjelent hírrel kapcsolatban ezúton felszólítjuk az Ébredj Káta Frakciót, hogy 3 napon belül hozza nyilvánosságra a bölcsőde építésével kapcsolatban (közel 500 millió forintból épített bölcsőde, kerítés dupla finanszírozása, előkerült 15 millió forint), leírtak igazolására szolgáló bizonyítékokat. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor ismét bebizonyosodik, hogy Önök hazudnak! Tisztelt Ébredj Káta Frakció! Vegyék tudomásul és fogadják el, hogy a választást nem Önök nyerték! Vegyék tudomásul, hogy vége a kampánynak! Vegyék tudomásul, hogy bármennyire is nehezükre esik, dolgozni kellene Nagykátáért! Divatos lett a szó Önöknél bennünket jellemezve, hogy mutyi. Kedves frakcióvezető Botka Sándor, frakcióvezető helyettes Gyüre Károlyné, Kármán Katalin frakció tag, Kele Róbert frakció tag nagyon kérem Önöket, hogy ne saját magukból induljanak ki. Kedves Botka Sándor frakcióvezető úr! Ön kinek képzei magát? Hatóságnak? Nyomozónak? Miért nem tesz feljelentést? Ön minden szakembernél többet és jobban tud. Önnek egyetlen egy célja van, és ez nem az, hogy Nagykátáért dolgozzon, hanem, hogy a jelenlegi vezetést bemocskolja. Ehhez asszisztál a három frakciótag.

Egy kicsit térjünk vissza a bölcsőde kerítés építésére, melyre Ön az általunk javasolt cégek mellé további 5 cég meghívását javasolta. Mind az 5 céget megkerestük, ezek közül 4 nem küldte meg a NAV 0-s igazolást, és egy cég sem adott be pályázatot.

És még egy apró szösszenet a megjelentetett írásukból: „Természetesen jegyző asszony sumákolása miatt megteesszük a megfelelő lépéseket.” Ön kedves Botka Sándor frakcióvezető úr nyomába sem léphet jegyző asszonynak, sem becsületesség, sem példamutatás, sem segítőkészség, sem szakmaiság, sem munkabírás, sem a munkatársaitól kapott szeretet és megbecsülés tekintetében.

Erőszakkal és hazugsággal az emberek tiszteletét és megbecsülését nem lehet megszerezni, ezért ismételten felszólítom Önöket, hogy az esküjüket vegyék komolyan, s ahhoz híven a város fejlődésén fáradozzanak!!!!” Valakinek esetleg ehhez kapcsolódóan...

Botka Sándor: Természetesen, ez nem is kérdés, bár nem erre készültek, de nyilván ez nem okoz problémát. Tisztelt polgármester úr! Nagyon jól fogalmazott, hogy hazugsággal, erőszakkal és megtévesztéssel nem nagyon lehet dolgozni. Én ezt pontosan Önöknek javaslom fontolóra venni. Sok olyan dolog történt itt az elmúlt egy évben, talán Önök nem képesek tudomásul venni, hogy a kampánynak vége van, és valóban dolgozni kellene, ami nem azt jelenti, hogy Önök itt néhányan - és most nyugodtan használjuk a mutyi szót, nem érdekes, hogy ez tetszik, vagy nem tetszik – olyan dolgokat döntenek el és olyan dolgokat visznek véghez, ami azért a nagy többségnek a jó ízlését messze elkerüli. Ha bölcsődét hozta példának, akkor nézzünk a bölcsődére egy-két dolgot. Mi ugye január huszon - nem tudom a pontos időpontot, nincs előttem a levél - kértünk betekintést a bölcsőde építéssel kapcsolatos bizonyos dolgokba. Ezt már akkor sem kaptuk meg megfelelő határidőre és a törvényi előírásokat be nem tartva, jócskán a határidőn túl sikerült márciusra egy olyan időpontot találni jegyző asszonnyal, amikor gyakorlatilag ezen az asztalon olyan ömlesztve és olyan áttekinthetetlenül kaptunk meg betekintésre anyagokat, amit nem nagyon lehetett értelmezni, hanem egyszerűen nem is idetartoztak. Mit keresett például (hangfelvételtől nem érthető) a Dányi Művelődési Ház átadás-átvételi jegyzőkönyve és a többi, és a többi, sorolhatnám sorba, de nem fogom, mert az sokáig tartana. Tehát, hogyha itt a nagy munkabírásról, megbecsült munkáról beszélünk, akkor azért ezeken is el kellene kezdenünk gondolkozni. Valóban kértünk a bölcsődével kapcsolatban betekintést bizonyos dolgokba, ugyanis ha jól emlékszem rá, - elég régóta vagyok már ebbe benne – a képviselő joga, minden önkormányzati beruházással kapcsolatos, minden információ megismerése. Jegyző asszony javítson ki, hogyha ez nem így van. Bármilyen önkormányzati szerződésbe, munkába, teljesítésbe kérhetünk betekintést és Önöknek, mint a város valóban megválasztott vezetőinek – amit mi tudomásul veszünk – kutyakötelességük, hogy ezeket a rendelkezésünkre bocsássák a törvényi határidőkön belül. Most ezt azért Önök előszeretettel nem teszik meg, határidőket rendszeresen túllépik, illetve olyan dolgokat próbálnak előlünk folyamatosan eltitkolni, ami miatt valóban, úgymond nyomozóhatóságot kell játszanunk, ami ne higgye, hogy nekünk nagyon nagy örömet okoz polgármester úr, nem szívesen tesszük ezt, de ha máshogy nem megy, akkor kénytelenek vagyunk. Amennyiben Önök egy konkrét városvezetést működtetnének, illetve valóban együttműködő partnerként tekintenének ránk, akkor nekünk ezt nem kellene sem kényszerrel, sem fenyegetéssel, sem semmiféle más módon kikényszeríteni, hanem Önöknek kellene sok esetben megtenni azt, hogy leülni velünk és bizonyos dolgokat megbeszélni, még akkor is, hogyha esetleg bizonyos dolgokról, kényelmetlen dolgokról van szó. Az előző ciklusban Ön és közöttem volt néhány ilyen beszélgetés. Emlékszik rá? Ha gondolja, akkor szó szerint felidézhetem melyek, de tudomásom szerint Ön, akkor kérte azt, hogy hagyjuk meg magunk között azt a beszélgetést és ne terjesszük az Önök képviselői elé. Tehát több ilyen beszélgetésünk volt, ha gondolod, akkor majd a következő testületi ülésre felkészülök erre és elmondom, akkor mindenkinek. Nem hiszem, hogy erről van szó, én azt gondolom, hogy egy városvezetés nem Önből áll polgármester úr, nem az

Ön tanácsnok urából, nem az Ön alpolgármesteréből és nem az Ön jegyzőjéből áll. A városvezetés a képviselő-testület maga, mind a maga 12 főjével és a kiegészítő személyzettel együtt. Még egyszer a bölcsődére visszatérve, valóban kértünk betekintést, nem kaptuk meg időre. Márciusban abba maradt ez a betekintés, hivatkozott jegyző asszony mindenféle COVID, meg egyéb dolgokra. Egyébként, ha a törvényt jól értelmezzük, akkor a munkavégzést a rendkívüli helyzet sem korlátozta, márpedig a betekintés az teljes mértékben a képviselői munkavégzésnek a tárgykörébe tartozik, ezért azt semmiféle szabály nem korlátozta, de mi ezt tudomásul vettük, hogy Önök a járvány ideje alatt nem ezzel akarnak foglalkozni, türelmesen kivártuk az időnket. Majd június 18-án azt hiszem, véget ért a rendkívüli helyzet – bocsánat valóban nem vagyunk teljesen felkészültek ezekbe a dolgokba – június 1-jén véget ért a rendkívüli helyzet és mind a június, mind a július, mind az augusztus hónap 25. napjáig semmiféle előrelépés ebben a dologban nem történt. Magyarul a március 18-án itt megállapodott megállapodásnak az eredménye még nem jött meg, tehát nem tárta elé a továbbiakban jegyző asszony azokat, amiket kértünk, ezért egyébként, múlt héten, amikor hosszú idő után telefonon beszélgettünk, - amit köszönök, hogy a vírushelyzettel kapcsolatban végre polgármester úr képes volt felhívni és tájékoztatni, hogy mi történik a városban – ez az elmúlt évben először fordult elő ilyen formában. Ezt nagyra is értékeltük, akkor ugye egy mellékmondatként én jeleztem ezt, hogy jegyző asszonnyal van egy ilyen folyamodványunk és azt mondta polgármester úr, hogy közben fog járni, hogy ezt tovább tudjuk folytatni ezt, a kérésünkre a betekintést.

Dorner Gábor: Így van.

Botka Sándor: Most ez múlt hét szerdán történt, ha jól emlékszem, augusztus 19-én szerdán történt, igen, ahhoz képest 19-e és 25-e között továbbra sem történt semmi, ezért írtunk a jegyző asszonynak egy levelet, illetve mivel nekünk más fegyverünk, illetve nem is fegyver ez, más eszközünk nemigen van fordultunk a nyilvánosság elé. Közben egy személyes bejárásom voltunk a bölcsődében, ahol megállapítottuk és le is írtuk és nem tudom, hogy ebből mi a hazugság, hogy maga a bölcsőde belső épülete, ami igazgató asszony hatáskörébe tartozik, gyönyörű, teljesen korrekt, az ő munkája az elmúlt egy évre ezzel teljes mértékben beigazolódott számunkra, hogy valójában mit is végzett az elmúlt egy év alatt, ellenben, amit az udvaron kívül, a falakon kívül találtunk, az gyalázat polgármester úr. Nem tudom, hogy ki volt a műszaki ellenőr, még a mai napig nem sikerült vele találkozoznunk, talán majd e hónap szeptember 4-én ez meg fog történni. Még egyszer mondom március 18-án kértük ezt a találkozást, tehát számolhattuk a napokat. Gyalázat, ami az udvarban van, sőt vannak olyan helyek az udvarban, amik konkrétan életveszélyesek azokra a kicsi gyerekekre nézve. Nem tudom, hogy ki és milyen módon vette át ezt az udvart, ki adott erre műszaki ellenőri igazolást, hogy ez az udvar ez napi használatra alkalmas, ki az, aki ezt a városvezetés részéről felügyelte, továbbítte, jóváhagyta? Fényképek ott vannak polgármester úr, ha kéri továbbiakat is tudunk csatolni az ügyszóhoz. A játszótér egy gyalázat, tehát ott a több milliós játékok pusztulnak a lerakott sárba, esőbe, nincsenek megalapozva. Az udvarba a vízelevezetés nincsen megoldva, nem tudjuk, hogy ez az eredeti tervek alapján szerepelt-e benne, merthogy nem kaptuk meg az anyagot polgármester úr a mai napig, januári betekintési kérelmünk ellenére, most augusztus 31-ig nem kaptuk meg az anyagot, tehát mi nem állítottunk, hanem kérdeztünk, hogy vajon mi történt az udvarral? Vajon a kerítés benne volt-e az eredeti tervekben? Nem állítanánk ezt, hogy ha időre megkaptuk volna és láttuk volna, hogy nincsen benne. Most mi csak kérdeztünk, hogy vajon nem volt-e benne? Vajon ki hagyta jóvá ezeket a terveket? Ön mondott itt 3 napot, meg 30-at is, sőt tehet, amit akar, nevezhet bennünket, aminek akar, ettől függetlenül a tények tények polgármester úr. Ha ebbe az intézménybe valami csoda folytán megkapta volna az önkormányzat a működési engedélyt és valami csoda

folytán, most szeptember 1-jén beengedtük volna a gyerekeket, nagy valószínűséggel, ott nagyon gyorsan baleset lett volna, nagyon súlyos baleset. Gondolom látta a fényképeket, amiket az ablakpárkányról csináltunk, polgármester úr? Ha nem szívesen átküldöm több formában, több oldalról megközelítve. Gyakorlatilag ezekre a korosztályú gyerekekre nézve, az el nem dolgozott éles, vágó élel rendelkező lemez felületek életveszélyesek is lehetnek, ami hogyha belegondol – és most jegyző asszony nyilván jogi szemmel is értelmezi a mondanivalómat – ez már akár kimeríti a foglalkoztatás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés témakörét is. Tehát, azért ne azon aggályoskodjunk már és ne az legyen már a fő problémája polgármester úrnak, hogy mi valamit észreveszünk és felhívjuk rá a figyelmet, hanem arra fordítsa a figyelmét és az energiáját, arra kérjük, hogy ilyenek ne fordulhassanak elő. Tehát, ez nem fordul elő, ha ott a kivitelező tisztességes munkát végez, vagy ha ott a műszaki ellenőr tisztességes munkát végez, vagy ha ott a műszaki ellenőrt felügyelő önkormányzati akárki – akit nem tudunk, hogy kicsoda – tisztességes munkát végez, akkor ilyenek nem fordulhatnak elő, és akkor nekünk nem kell Ön által hazugságokat állítani. Bár nem tudjuk a fényképeket, hogy manipuláltuk, nyilván azok is Önök szerint hamisítványok, akkor erre nem kerül sor. Úgyhogy Ön visszautasította a mi vádainkat, amik egyébként nem vádak voltak, csak egy tényfeltárás. Mi visszautasítjuk azt, hogy itt bármiféle hazugság elhangzott volna, amennyiben hazugság hangzott el és az Önök számára vállalhatatlan – mert hát nyilván minden vállalhatatlan - az Önök számára jogilag sérelmezhető állítás hangzott, akkor nyilván tegyék meg Önök a megfelelő lépéseket polgármester úr. Mi továbbra is azon vagyunk a frakció nevében, akik nem nekem asszisztálnak és nem az én, Ön által megfogalmazott vagy meg nem fogalmazott céljaimat akarják elősegíteni, hanem sajnos tudom, hogy olyan lesz, akinek furcsa, minden képviselőnk arra esküdött föl és azt is teszi, hogy a körzetében lakóinak az igényeit, a lehetőségeit minél jobban segítse. Mi ezután is ezt fogjuk tenni, eddig is ezt tettük. Az, hogy Önöknek ez nem tetszik, polgármester úr, az legyen az Önök problémája. Lezáró, utolsó mondat, nem erről szól a napirendi pontunk, illetve a testületi ülésünk. Én azt mondom, bár még egy év nem telt el, de mindjárt el fog telni, még mindig nem sikerült arra az ominózus kávéra leülnünk egymás mellett, amit tavaly a közmeghallgatás után már majdnem tető alá hoztunk. Én azt gondolom, akkor további négy év együttműködése, azt célozná, azt tenné szükségessé, hogy mi párbeszédet folytassunk egymással, és ne akár interneten, akár facebookon, ami egyébként Önnek is nagyon szeretett terepe, mert Ön is nagyon sokat üzengetett nekem, nekünk a város hivatalos oldalán, mi legalább nem a hivatalos oldalon tettük, hanem a saját magunk által fenntartott oldalon, de spongyát rá belefér, nyilván Ön kezeli a facebookos oldalt, azt ír le, amit Ön gondol. Javasolom, hogy ezek után ezt ne így tegyék, Önnél a labda polgármester úr tavaly november óta, eddig nem nagyon élt vele, amennyiben igen, állok elébe.

Dorner Gábor: Köszöni szépen az észrevételeket. Egyetlen egy dolgot szeretne kérdezni, hogy vannak-e gyerekek a bölcsődében most, tehát üzemel-e a bölcsőde?

Botka Sándor: Tudomása szerint nem. Igen?

Dorner Gábor: Tehát, akkor, hogy beszélünk most még balesetveszélyes helyzetről, nincsenek még gyerekek ott. Nyilván, ha vannak hibák, akkor azokat ki kell, hogy javítsák.

Botka Sándor: Tetszik Önnek ez a kérdés, látom, nekem is hozzáteszem.

Dorner Gábor: Ez nem tetszik, vagy nem tetszik kérdés.

Botka Sándor: Oké, rendben maradjunk ennél a témánál. Azt az épületet, ahhoz, hogy ki lehetett fizetni a vállalkozónak, a műszaki ellenőrnek át kellett vennie, ugye?

Dorner Gábor: Így van.

Botka Sándor: Így van. A műszaki ellenőr átvette. Így átvette a műszaki ellenőr? Így átvette polgármester úr?

Dorner Gábor: Fel lehet tenni a műszaki ellenőrnek majd a kérdést.

Botka Sándor: Fel is fogom, ne haragudjon, ez lesz az első kérdés.

Dorner Gábor: Rendben.

Agócs Pál: Szeretné megkérdezni, hogy ez az ablakpárkány milyen magasságban van?

Botka Sándor: Ez az ablakpárkány 50 centi magasságban van, alpolgármester úr. 50 centi, gondolom Ön is látta már, mert volt ott nem?

Agócs Pál: Elfogadom, megnézzük, különben meg igaza van. Egyetlen egy hibán lovagolunk 100 éve. Volt olyan beruházás ebben az évben, amit úgy el tudtak fogadni, hogy ez rendben van?

Botka Sándor: Nem, nem, bocsánat, ne csúsztassunk, itt azért gyerekek életéről van szó.

Agócs Pál: Egyelőre nincsenek gyerekek, nincsen befejezve az udvar, építés alatt van.

Botka Sándor: Át van véve műszakilag az épület, az azt jelenti, hogy akár be is mehethének a gyerekek, ha más probléma nem adódott volna. Át lett, ki lett fizetve a vállalkozónak a pénz?

Agócs Pál: Akkor lesz emberéletről szó, vagy veszélyeztetésről, ha a gyerekek oda bemennek. Egyelőre nincsenek ott a gyerekek.

Botka Sándor: Én nem jogászokdának most ebbe a dologba. A dolgozóra is veszélyes lehet, bárkinek, a közelébe menőnek veszélyes lehet, nem egy ablakról van szó, minden egyes ablak így van. Nem tudjuk azt sem, mert, hogy nem kaptuk meg az anyagot, hogy az a párkány ilyen anyagból volt-e tervezve vagy esetleg műanyagból, ha valaki megváltoztatta miért változtatta meg, pontosan ezekbe szeretünk volna, szeretnénk betekinteni. És akármennyire is fáj ez Önnek, alpolgármester úr ebből nem vagyunk hajlandók engedni.

Agócs Pál: Nem lesz rá, nyilván (hangfelvételtől nem érthető) a viselkedésük, amit a négy évre előre vetítenek, hogy milyen együttműködés lesz, meg amit elkövettek az egy év alatt, az fáj. Önöket azért választották meg, hogy Nagykáta városának elősegítsék az ügyeit. Egyelőre Önök, semmi olyat nem tettek le az asztalra, ami nagyon előre mozdítaná az ügyeket, viszont minden egyes apró dologba, csak a kicsitől a nagyig a hibát keresik.

Botka Sándor: Tisztelt alpolgármester úr!

Agócs Pál: Nem előre segítik, megpróbálják...

Botka Sándor: Tájékoztatom, Önt, hogy az ellenzéknek pontosan ez a dolga - tehát ezt nézze meg ez értelmező kéziszótárba -, hogy az adott hatalom hibáira felhívja a figyelmet.

Agócs Pál: Én megértem egy-két ellenzéki képviselőt itt, egyetlen egyszer nem volt még az a fejembe, hogy egy ellenzéki képviselő, az ellensége a városnak.

Botka Sándor: Mi nem vagyunk az ellenségei alpolgármester úr, azok az ellenségei, akik az ilyen dolgokat megengedik ebbe a városba, hogy előfordulhassanak. Egy normális városba, így nem vesz át műszaki ellenőr intézményt. Egy gyönyörű szép, 500 millió Ft-os intézményt. Önök nem engedhetik meg maguknak, mint városvezetők, hogy ilyen műszaki ellenőrt alkalmazzanak, vagy ne ellenőrizzék a munkáját. Ha ez így sikerült, akkor ez nyilván Önöket is minősíti alpolgármester úr. De nagyon sok mindent mondhatnánk, azt gondolom, hogy ezt a témát szerintem, majd pénteken is folytatni fogjuk, szívesen látjuk, remélem, hogy Ön is ott lesz ezen a bejárason, a saját szemével láthatja, hogy miről beszélünk, és akkor beszéljünk róla, amikor látja, (hangfelvételtől nem érthető), hogy még nem is volt kint abba az épületbe állítása szerint.

Agócs Pál: Nem mondta, hogy...

Botka Sándor: Most mondta, hogy még nem látta azt az ablakpárkányt.

Agócs Pál: Én ilyet nem mondtam, hogy nem láttam azt az ablakpárkányt, én csak azt kérdeztem, hogy milyen magasan van.

Botka Sándor: Ön volt ott kint?

Agócs Pál: Természetesen.

Botka Sándor: Látta, hogy milyen magasan van?

Agócs Pál: Valószínű, hogy elkerülte a figyelmemet.

Botka Sándor: Valószínű. Ezért hívtuk fel a figyelmet, de...

Agócs Pál: Köszönjük szépen. Javaslom, hogy térjünk rá a napirendi pontokra.

Botka Sándor: Én is azt gondolom.

Simon László: Botka frakcióvezető úr hozta fel a tavalyi közmeghallgatást. Én ahhoz annyit szeretnék mondani, hogy annál álszentebb megnyilvánulást nagyon keveset láttam hosszú életemben, mint amit ott Önök elkövettek, ugye négy szál fehér rózsát levágták szó nélkül a polgármester úr – szegfűt bocsánat – asztalára, egy böffetés nem hagyta el egyikük száját sem, és utána körülbelül két héttel, úgy szépen... Polgármester úr megtette a gesztust, amit megtett, jegyzőkönyvben ott van, és utána két hét múlva gyönyörűen hátba támadták, ugye most azt, az internetes facebook oldalakon kronológiailag ezt gyönyörűen vissza lehet követni. Ha valaki azt komolyan gondolta, utána meg a nagy kés hátulról, tehát ez a tipikus módszerük. Tehát ez az állandó mutyival gyanúsítgatás. El kell olvasni az eskü szövegét, én direkt kimásoltam „a jogszabályokat megtartom, másokkal megtartatom”. Azt gondolom, ha Ön mutyit feltételez, ugye az elméletileg egy jogszerűtlenség, akkor Ön tegyen feljelentést, legyen tökök képviselő és tegyen feljelentést. Tehát ezt gondolom, nem a polgármester úrnak, illetve a frakciónak a feladata, illetve jegyző asszonynak a feladata, az hogy bizonygassa, hogy ő ezt jól csinálta. A legjobb tudásunk szerint próbáljuk csinálni,

ha Ön szerint bűncselekményt követtünk el jelentsen fel. Egy. Kettő. Egy kicsi alázatosság, visszafogottság, kulturáltság, meg tárgyyszerűség azért ezekben a kritikákban jó lenne, ha lejönné. Állandóan ezek az olyan megnyilvánulások jelennek meg, időközönként, szépen csöppögtetve az említett facebook oldalakon, mint például a Nagykáta városvezetés kinyírta a Tápiófesztet, nem lesz idén Tápiófeszt. Polgármester úrnak a rendkívüli helyzet idején, nyilván így kellett döntenie, azt gondolom ez volt a felelős döntés. Rögtön ment a poszt, a városlakókat hergelő poszt, hogy a városvezetés elveszi a város lakóitól ezt az egyetlen egy szórakoztatási lehetőséget. Azt gondolom, hogy az eltelt idő is azt bizonyítja, hogy ez egy bölcs és felelős döntés volt. Biztos meg volt írva már az a cikk is, hogyha úgy dönt polgármester úr, hogy megtartjuk a Tápiófesztet, már két órán belül fent lett volna az azt támadó cikk.

(Káré Istvánné intézményvezető elhagyja az üléstermet.)

Simon László: Belekötnek, csak példát mondok. Történt az utolsó Nagykáta újságban egy sajnálatos elírás, ugye a haláleset rovatban n és egy é betű bekerült az elhalálozott neve mellé, amiért ugye nyilván megtörtént a többszörös elnézésekérés, a bocsánatkérés a közvetlen hozzátartozótól, illetve a következő lapszámában is ez meg fog történni és rögtön Ön a szerkesztőbizottságnak ugye a lemondását követelte. Igen, hibázott az a valaki, aki ezt elkövette, egy sajnálatos elgépelés volt, nem a személyben tévedett, mert a személynek adatai stimmeltek, csak az n és az é betű került mögé. Ember, hibázott. Azt gondolom, hogy Ön is hibázik, elég elmenni az Ond utcának, bocsánat rosszul mondom a Diófás utcának a megfelelő részére. Közterületnek használja, illetve magánterületnek használja a Diófás utcát, nem lehet bekanyarodni normálisan, a gépek kint állnak, a zsákok ott vannak lepakolva. Tudja, miről beszélek biztosan, sokan járunk arrafelé. Ezekre a dolgokra is egy kicsit oda kellene figyelni, évente több száz mázsa fát látok ott, példát kell mutatni a város lakóinak ebben a dologban is. Lehet rajta mosolyogni, Ön rossz példát mutat, mert ha mindenki ezt csinálná abban az utcában, akkor nem lenne közlekedés. És ugye, mint az előbb mondtam, mondjon le rögtön az egész szerkesztőbizottság a kicsi hibáért. Ön is követ el hibákat, azt beszélnek a piacon...

Botka Sándor: Ön olvasott ilyet, hogy mondjon le, képviselő úr? Olvasott ilyet, hogy mondjon le?

Simon László: Hogy a mai napig nem történt meg a lemondása, valahogy így van fogalmazva.

Botka Sándor: Pontosan fogalmazzon már, ne csúsztasson jó!

Simon László: Én nem csúsztatok! Most én beszélek és utána polgármester úr megadja a szót. Tudja ezt, olvassa vissza a jegyzőkönyvekből! Megzavart, de el fogom mondani, amit szerettem volna. Tehát a szerkesztőbizottságnak a megfelelő személyét, ugye lemondásra szólította fel. Ön nem érzi-e esetleg annak szükségességét, ugye, amit a piacon rebesgetnek, illetve megjelentek facebook hírek, mely szerint Ön bejelentés nélkül alkalmaz munkavállalókat? Facebookon olvastam, és az érintett személy elmeorvoshoz és nem kap egészségügyi ellátást, több hónap Önnél letöltött munkaviszony után. Nem érzi-e azt, hogy ez egy nagykáta képviselőhöz esetleg méltatlan? Gondolkodott-e már rajta, hogy le kellene vonni a megfelelő következtetést? Köszönöm.

Botka Sándor: Ön állítja, hogy én bejelentett munkanélkülieket alkalmazok?

Simon László: Gondolom...

Botka Sándor: Állítja?

Simon László: Válaszolhatok rá?

Botka Sándor: Igen, kérdeztem.

Simon László: Gondolom, működik a magnefoton, hallgassa vissza!

Botka Sándor: Nem kell, mert jegyzőkönyv működik. Kérdezem, állítja vagy nem?

Simon László: Én ezt hallottam a piacon, ezt beszélük. Ezt beszélük, elég, nem kell kiforgatni a szavaimat, tudom, hogy mit mondtam.

Botka Sándor: Rendben van, nagyon egyszerű, ez a világ legegyszerűbb dolga, minden munkavállalót vissza lehet ellenőrizni a NAV-nál, hogy be van-e jelentve.

Simon László: Én csak ezt, még egyszer mondom...

Botka Sándor: Akkor még egyszer elmondom, Ön azt állította, most, hogy én azt a hölgyet bejelentés nélkül foglalkoztattam.

Simon László: Akkor hallgassa vissza, hogy én mit mondtam. Én nem ezt mondtam.

Botka Sándor: Ezt majd...

Simon László: Én azt mondtam, hogy ezt a facebookon olvastam, meg a piacon beszélük.

Botka Sándor: A képviselő.....

Dorner Gábor: Egyszerre egy beszéljen, arra kérném.

Botka Sándor: Polgármester úr kinél van a szó?

Dorner Gábor: Botka Sándornál.

Botka Sándor: Képviselő úr az előbb mondta, hogy ne szóljak bele, akkor legyen szíves fogja be! Jó? Az elejére visszatérve (hangfelvételtől nem érthető) Hogy fogja be! (hangfelvételtől nem érthető). Az elején azt mondta, hogy mit bőfögök. Nem, Ön bőfög képviselő úr! Mi feljelentgetünk? Ez az Ön kedvenc foglalkozása, a feljelentgetés. Nem egyszer tette meg.

Simon László: Ezt állítja képviselő úr?

Botka Sándor: Ezt állítom és be is tudom bizonyítani. Az, hogy Önnek nem tetszik az, hogy mi mit csinálunk, az az Ön egyéni problémája. Azt, hogy én az utcán kint parkolok az autóimmal, szerintem jó néhányunk kint parkol az utcán autóival. Több száz mázsa fát látott a, nem tudom hol, mert körülbelül 10 éve nem fűtök fával, de Ön biztos, (hangfelvételtől nem érthető) több száz mázsa fát.

Molnár István: Hazudni ne hazudjál!

Botka Sándor: Parancsol?

Molnár István: Mondom, hazudni ne hazudjál! Jó?

Botka Sándor: (hangfelvételtől nem érthető) képviselő úr, egyre jobb!

Simon László: Akkor virágföldet, tehát 100 kilós ilyen nagy bálákban.

Botka Sándor: Na, de a virágföld meg a fa nem ugyanaz.

Simon László: Most teljesen mindegy, elfoglalod a közterületet.

Dorner Gábor: Had mondja végig Botka képviselő úr! Had mondja végig!

Botka Sándor: Ennyi kiváló kém lett ebbe a testületbe, aki azt vizslatja, hogy mit csinállok, az azért szégyen megmondom őszintén, lehet, hogy jobban jár a képviselő urak mindegyike, hogyha a saját körzetének a bajával foglalkoznának.

Simon László: Én azzal foglalkoztam most.

Botka Sándor: Csak jeleztem a másik képviselő úrnak.

Simon László: Én most azzal foglalkoztam. Lakossági bejelentés ...

Botka Sándor: Kinél van a szó?

Dorner Gábor: Simon képviselő úr!

Botka Sándor: Nem azzal foglalkozik a képviselő úr, aki egyébként a másikat megerősíti, hogy az unokáját elhelyezze még a meg nem nyílt intézményben sem. Hát azért én is mondhatnék a képviselő úrról olyan dolgokat, amit én is hallottam a facebookon vagy a piacon, de nem az én dolgom.

Molnár István: (hangfelvételtől nem érthető)

Botka Sándor: Az sem igaz?

Molnár István: De igaz.

Dorner Gábor: Jó, Botka képviselő úr fejezze be, legyen szíves, akkor a mondandóját.

Velkeiné Tóth Ágnes Klára: Kérhet szót?

Dorner Gábor: Igen, csak menjünk sorban.

Botka Sándor: Azt mondja a Simon képviselő úr, hogy mi az elmúlt évek folyamán égegyadta világon semmit nem csináltunk, ami pozitív lett volna a város életében, csak folyamatosan belekötöttünk abba, amit Önök csináltak. Igazából én nem is akarok ezzel foglalkozni, mert ez annyira szárnalmas, hogy próbálja ezeket a kis dolgait itt mindenáron megfelelési vágyból a polgármester úr felé... Igen, igen képviselő úr Önről beszélünk folyamatosan. Mindig rá kell tromfolni egy-egy dologra, arra, amit egyébként a polgármester úr már összefoglalt, de mindig beleszól olyan dologba, amibe szerintem nem

kellene. Egyébként Ön mellett ülő képviselő asszony a tanúja annak, hogy nem is olyan régen, néhány évvel ezelőtt, talán 4-5 évvel ezelőtt például közösen szerveztünk egy kiváló fűnyírási napot a városban. Egyébként képviselő úr azt is elmondom Önnek, hogy az Ön mellett ülő, most képviselő asszony olyan gyönyörűen ült a traktoromon és együtt vágtuk a fűvet a városban, hogy öröm volt nézni. Hát, ha más nem szerintem ezt elmondhatjuk, hogy pozitívum volt, de lehet, hogy Önnek ez sem.

Dorner Gábor: Próbáljuk meg rövidre fogni.

Botka Sándor: Rövidre fogjuk a dolgokat. Mindenkinek lehet nyilván véleménye a másinak a működésével kapcsolatban, nem kell egyetértünk egymással, hogyha Simon képviselő úrnak bármiféle olyan dolga van, amit úgy érez, hogy jogszerűtlen, akkor nyilván Ön is megteszi majd a sokadik feljelentését ebben az ügyben. Én azt gondolom, hogy itt mindenki azért ül, vagy azért kellene, hogy üljön, hogy amit lehet, hozzátegye egy város működéséhez. Ha az jelenpillanatban az, mert a lehetőségünk ennyi, hogy felhívjuk a figyelmet egy adott hibára, akkor igenis, azt meg fogjuk tenni. Még a közmeghallgatásra egy utolsó mondat, ebben a sorban, mert a képviselő úr ezt eléggé hangsúlyozta, hogy mi letettük azt a szál szegfűt a polgármester úr elé. Valóban letettük, nem ledobtuk, tehát ez nyilván megint egy értelmezési kérdés, hogy azt Ön, hogyan látta, mi tisztességesen felkészültünk erre, elmentünk megvettük a virágot, letettük. Nyilván ennek volt egy gesztus értéke, amit, ha Ön nem is képviselő úr, de a polgármester úr akkor értékelt, illetve felfogott, odajött a végén és azt mondta, hogy valamilyen módon ezt a dolgot rendeznünk kellene. Így volt polgármester úr?

Dorner Gábor: Így.

Botka Sándor: Így volt. Majd a végén, amikor letelt a közmeghallgatás egy magán beszélgetésbe természetesen megállapodtunk abban, hogy megpróbáljuk a jövőben ezt a közeledést valamiféle módon erősíteni. Így volt polgármester úr?

Dorner Gábor: Így.

Botka Sándor: Köszönöm. Ennek ellenére nem nagyon történt semmi, ami nem rajtunk múltott egyébként, merthogy egy éve a polgármester úrnál a telefonom le van tiltva, tehát fel sem tudom hívni a polgármester urat. Így van polgármester úr?

Dorner Gábor: Így van, tökéletesen igaz.

Botka Sándor: Akkor most képviselő úrnak megadtam a választ arra, hogy vajon miért nem közeledünk mi napi szinten, hát többek között ezért. Egyébként még egyszer mondom, nagyra értékeltem, amikor augusztus 19-én a polgármester úr, közel egy év után felhívott és elmondta, hogy első kézből akar tájékoztatni bennünket, mint frakciót, hogy ez a helyzet a vírus kapcsán. Így volt polgármester úr?

Dorner Gábor: Így.

Botka Sándor: Megállapodtunk, hogy köszönöm ezt a tájékoztatást és nyilván ezzel nem is éltünk vissza, semmiféle módon nem is hoztuk sem pozitív, sem negatív... A Tápiófesztől, meg semmit nem tettünk az égegyadta világon, csak száraz tényként közöltük, hogy nem lesz megtartva az idén. Meg lesz tartva Simon úr? Nem lesz megtartva. Mit kellett volna írunk? Engedjük el a dolgot? Nem, ez egy várost érintő

kérdés, megtettük, leírtuk. Az, hogy a város lakói, hogyan reagálnak egyes dolgokra, az már nem a mi dolgunk.

Dorner Gábor: Szabó Ákos képviselő úrnak adja meg a szót. Kéri, hogy képviselő úr röviden próbálja összefoglalni mondanivalóját.

Szabó Ákos: Arra szeretné itt a városvezetés figyelmét felhívni, minden képviselőtársának, polgármester úrnak, mindenkinek - teljesen érti a szituációt, hogy mindenki a saját oldalának a politikai polgárháborúsdíját szeretné kijátszani -, polgármester úr mögött vannak a nemzeti szimbólumaik, a címer, a zászló, Nagykáta zászlaja és címere, azokat kellene inkább szolgálni. Azt a közös eszmét, hogy mi egy város, egy nemzet vagyunk, egy városban élünk, a közös fejlődést kellene szolgálniuk. Itt most körülbelül fél órája elvileg arról vitatkoznak, hogy az a párkány, hogy lesz megcsinálva, ehelyett igazából politikai polgárháborúsdit játszanak már itt is. Neki speciális helyzete van, mert egyik oldalhoz sem tartozik, pont ezért szánalmas ez az egész hajcihő, ami itt történik, foglalkozzanak már azzal, hogy mikor lesznek gyerekek a bölcsődében. Polgármester úrtól az őszi közmeghallgatáson megkérdezte, hogy mikor indul el a bölcsőde, akkor egy január-februári indulást vizionált. Most is szeretné megkérdezni, hogy a hiányosságok mikor lesznek pótolva, a párkány mikor lesz megcsinálva, mikor lesz rendben az udvar és mikor fogadhatnak gyerekeket? Őt ez érdekli és valószínűleg a nagykátiakat is, nem a polgárháborúsdit, hanem a város fejlődése és ezt tartsák tiszteletben.

Dorner Gábor: Köszöni, teljes mértékben egyetért Szabó képviselő úrral.

Velkeiné Tóth Ágnes Klára: A szájából vette ki a szót, csak ő nem ennyire szentimentális. Tegyük félre ezeket a nem tudom miket és próbáljanak meg a városért dolgozni. Ez, hogy itt dobálják a labdát és csak kapkodják a fejüket, mint egy ping-pong meccsen, nem annyira érdekes, hogy most volt kint az a fa, vagy nem. Próbáljanak meg a saját portájukon rendet tenni, a városért dolgozni, de az, hogy az ember – komolyan mondja – gyomor ideggel jön ide, hogy már megint mi fog történni? Nem kíváncsi rá! Próbáljanak meg a városért és ne egymás ellen tenni.

Dorner Gábor: Rátérhetnek a napirendi pontokra?

Kele Róbert: Itt van a csatorna, ami elkészült. Megkérdezi a város vezetőitől, hogy Önök elégedettek a csatorna kivitelezéssel, a most meglevő helyzettel?

Dorner Gábor: Ez szerintem inkább az egyebek napirendi ponthoz tartozna. Haladjanak, visszatérnek rá ott. A napirendi pontokat szeretné módosítani. Az első napirendi pontnál a térítési díj rendeletnél javasolja, hogy ne módosítás legyen, hanem új rendelet alkotás, hiszen már annyi esetben volt módosítva, hogy az követhetetlen, illetve utolsó napirendi pontként az Egyebeket szeretné felvenni. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az így módosított napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

**86/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Napirendi pontok:

- 1./ Rendeletalkotás a gyermekétkeztetés térítési díjáról és a szociális és gyermekjóléti alapellátások keretében biztosított szolgáltatások intézményi térítési díjának megállapításáról
Előadó: polgármester
- 2./ Nagykáta Város Önkormányzata víziközmű-rendszerének gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása
Előadó: polgármester
- 3./ Gyenes Medical Center Kft. ügyvezetőjének kérelme
Előadó: polgármester
- 4./ Pályázat kiírása a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói feladatainak ellátására
Előadó: polgármester
- 5./ Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának és Háziarendjének véleményezése
Előadó: polgármester
- 6./ Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetőjének kérelme foglalkoztatotti létszám bővítésére
Előadó: polgármester
- 7./ Nagykáta Városi Bölcsőde Szakmai Programjának módosítása
Előadó: polgármester
- 8./ INTEROIL TRANS Kft. ügyvezetőjének kérelme bérleti díj csökkentésére (strandfürdő melegkonyhás étterem és 3 büfé)
Előadó: polgármester
- 9./ Döntés forgalomlassító berendezések elhelyezéséről
Előadó: polgármester
- 10./ Egyebek

1./ Napirendi pont

Rendeletalkotás a gyermekétkeztetés térítési díjáról és a szociális és gyermekjóléti alapellátások keretében biztosított szolgáltatások intézményi térítési díjának megállapításáról *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A képviselő-testület döntése alapján 2020. szeptember 1-jétől az Ezer Adagos Konyhát egy gazdasági társaság üzemelteti. Az ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatok közül a tápiószelei STENZL-HOUSE Kft. volt a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást benyújtó pályázó, így a szerződés vele került megkötésre. Ajánlattevőnek ajánlatában be kellett nyújtania az alapanyag és rezsi költséget és ennek változása miatt szükséges az önkormányzati rendelet módosítása. Amennyiben elfogadásra kerül, az új rendelet 2020. október 1-jén lépne hatályba, és értelemszerűen az előző 3/2015. (III.25.) önkormányzati rendelet hatályát veszti. Bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták

a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot. Mind a négy bizottság határozatképes volt. A bizottságok elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Bár nem konkrétan a napirendi ponthoz, de csak azért, hogy tisztán lássanak a döntés előtt. Valóban így van, döntött a testület a vállalkozásba való kiadásról. Megbízta a polgármester urat, hogy a legjobb ajánlatot adó vállalkozóval kösse meg a szerződést. Jegyző asszonynak jelzi, hogy szeretnének betekintést kérni a többi beérkezett ajánlatba is egyrészt, illetve szeretnék azt a dokumentumot is megtekinteni, ami alapján a tavalyi, vagy az előző évek árbevétele becsülhető vagy számolható a konyhának a teljes éves árbevételével. Gondolja, van ilyen, mert ez alapján döntötte el jegyző asszony, hogy közbeszerzés köteles-e az eljárás vagy nem.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért az új rendelet megalkotásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

10/2020. (VIII.31.) rendelet

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta a 10/2020. (VIII.31.) önkormányzati rendeletét a gyermekétkeztetés térítési díjáról és a szociális és gyermekjóléti alapellátások keretében biztosított szolgáltatások intézményi térítési díjának megállapításáról, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Napirendi pont

Nagykátai Város Önkormányzata víziközmű-rendszerének gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A TRV Zrt., mint víziközmű-szolgáltató elkészítette a gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét, valamint a beruházási tervrészre vonatkozó javaslatát, melyet a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalhoz minden év szeptember 30-ig be kell nyújtani. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a gördülő fejlesztési tervet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Évek óta, mindig felvetődik ennél a döntésnél az, hogy valójában kinek a tulajdona - illetve azt tudják, hogy kinek a tulajdona -, de mik az összefüggési viszonyok itt a város tulajdonát képező víziközmű rendszer, illetve az azon szolgáltatást végző szolgáltatók viszonyában? Többször előfordult az elmúlt évben is, hogy lakók nem tudtak elintézni, illetve nem tudtak új bekötést elintézni, mert mind a két fél hivatkozik a másikra. Az önkormányzat hivatkozik arra, hogy a szolgáltatónál kell ezeket a dolgokat intézni, a szolgáltató visszadobja a labdát. A mai napig nem tisztázott, hogy valójában milyen módon szolgálat a szolgáltató a mi tulajdonunkat képező létesítményeken, ebből hogyan lehetne

valamilyen módon a város számára pozitívabb helyzetet teremteni. Nem tudja, hogy lehet-e, lesz-e valamikor, amikor ez teljesen tisztázódik, vagy átadják teljes mértékben a létesítményeket a szolgáltatónak és elvárják tőle, hogy a felújításokat, karbantartásokat, új bekötéseket a sajátjaként kezelje, ez a kettős állapot azt gondolja, hogy nagyon átláthatatlan, nagyon káosz. Erről már többször beszéltek polgármester úrral és egyet is értettek úgy tudja ebben. Ennél a napirendi pontnál a nemleges döntésük ennek szól, az átláthatatlanságnak és nem magának ennek az elfogadása tekintetében.

Dorner Gábor: Jelen pillanatban úgy működik, hogy megkeresik az önkormányzatot, mint tulajdonost és a hozzájárulásukat kéri új bekötés esetében. Az önkormányzat megadja a hozzájárulást, de bármilyen fejlesztés van, akkor a bérleti díj terhére végzi el a TRV Zrt. Sokkal egyszerűbb lenne, hogyha az ő tulajdonukba kerülne az egész.

Botka Sándor: Tisztában vannak vele. Ezt mondta néhány perccel ezelőtt.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki elfogadja a gördülő fejlesztési tervet kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Város Önkormányzata tulajdonában álló víziközművének 15 évre szóló – jelen határozat mellékleteként csatolt – gördülő fejlesztési tervét elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére és a TRV Zrt. részére a meghatalmazás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont

Gyenes Medical Center Kft. ügyvezetőjének kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A képviselő-testület 39/2020. (II.25.) számú határozatával bérleti szerződést kötött a Gyenes Medical Center Kft-vel 3 gyermekorvos és egy felnőtt háziorvos rendelőjének bérletére. A bérleti díj összege 330.000.-forint/hó. A Kft. ügyvezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben a Kft. és Nagykátai Város Önkormányzata között fennálló bérleti szerződés módosítását kéri, mivel a bérlemény tulajdonjoga megváltozik, ezért az új tulajdonossal kell a bérleti szerződést megkötöni. Az ügyvezető tájékoztatta az önkormányzatot, hogy 2021. január elsejétől az ingatlan bérbeadás tevékenysége átkerül az ÁFA körbe, ezért januártól a bérleti díj összege ÁFA-val emelve kerül kiszámlázásra, továbbá arról is tájékoztatta az önkormányzatot, hogy bankszámla száma is meg fog változni, tehát az új szerződésbe már az új bankszámla száma fog szerepelni. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a két határozati javaslatban megfogalmazottakat.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért az eredeti bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéssel kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. augusztus 19-ével közös megegyezéssel megszünteti a 2020. március 01-től 2021. december 31-ig terjedő határozott időre kötött bérleti szerződést a Gyenes Medical Center Kft-vel a Nagykátai, Gyóni Géza út 13. szám alatti „Egészségcentrum” 2. emeletén 3 gyermekorvos és az első emeleten egy felnőtt háziorvos rendelőjének bérletére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki az új tulajdonossal a bérleti szerződés megkötésével egyetért, valamint tudomásul veszi az ügyvezető nyilatkozatát, hogy 2021. január elsejétől az ingatlan bérbeadás tevékenysége átkerül az ÁFA körbe, ezért januártól a bérleti díj összegéről a számla ÁFA-val emelve kerül kiállításra kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. augusztus 20-tól 2021. december 31-ig terjedő határozott időre bérleti szerződést köt az Ankor-Invest Kft-vel (székhely: 2760 Nagykátai, Gyóni Géza u. 13. adószám: 13710149-2-13 ügyvezető: Gyenes Annamária) a Nagykátai, Gyóni Géza út 13. szám alatti „Egészségcentrum” 2. emeletén 3 gyermekorvos és az első emeleten egy felnőtt háziorvos rendelőjének bérletére. A bérleti díj összege 330.000.- forint/hó. A bérleti szerződés az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi az ügyvezető nyilatkozatát, hogy 2021. január elsejétől az ingatlan bérbeadás tevékenysége átkerül az ÁFA körbe, ezért januártól a bérleti díj összegéről a számla ÁFA-val emelve kerül kiállításra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

Pályázat kiírása a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói feladatainak ellátására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Jelenleg a Városgazdálkodási Szervezetnek csak megbízott igazgatója van Kun Szilárd személyében. A képviselő-testület 85/2020. (VII.29.) számú határozatával döntött arról, hogy a Városgazdálkodási Szervezet működési formáján nem változtat. Ezen döntés okán szükséges pályázati felhívást közzétenni az igazgatói álláshely betöltésére. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok javasolják a pályázat kiírását 2020. december 1. és 2023. november 30. közötti időszakra, valamint a háromtagú értékelőbizottság tagjainak javasolják Velekiné Tóth Ágnes Klára, Simon László és Molnár István képviselőket.

Szabó Ákos: Módosítással szeretne élni, a háromtagú értékelő bizottság tagjának javasolja Kele Róbert képviselőt.

Botka Sándor: Lehet, hogy az ő hozzászólása feloldja ezt a helyzetet, a bizottság tagjának javasolja még Szabó Ákos képviselőt.

Dorner Gábor: Így öttagú lesz az értékelő bizottság.

Botka Sándor: Öttagú legyen a bizottság és akkor máris elmondhatják Simon úrnak, hogy tettek valamit a városért.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a pályázat kiírásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete - a hatályos jogszabályoknak megfelelően - pályázatot ír ki 2020. december 1. és 2023. november 30. között terjedő időszakra a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói helyére (magasabb vezető).

A pályázati felhívás a képviselő-testületi határozat melléklete.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki a beérkező pályázatok értékelésére az öttagú bizottság tagjainak elfogadja az előzőleg felsorolt képviselőket kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**91/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói, magasabb vezető álláshely betöltésére kiírt pályázatra beérkező pályázatok értékelésére öttagú bizottságot választ, melynek tagjai Velkeiné Tóth Ágnes Klára, Simon László, Molnár István, Kele Róbert és Szabó Ákos képviselők.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának és Házirendjének véleményezése *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője Pál Erzsébet kérelemmel fordult a képviselő-testület felé az intézmény pedagógiai programjának és házirendjének véleményezése ügyében. A Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógia Programjáról és Házirendjéről a szülői munkaközösség egyetértő véleményt nyilvánított, a Házirendet a nevelőtestület elfogadta. Az intézményvezető által megküldött Pedagógia Program és Házirend a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelnek, rendelkezéseik a fenntartóra többletkötelezettséget nem hárítanak. Kéri, Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolják a Pedagógiai Program és a Házirend jóváhagyását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a Pedagógiai Program jóváhagyásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**92/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés i) pontja alapján ellenőrizte a fenntartásában működő Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda Helyi Pedagógiai Programját és az abban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyja. A Pedagógiai Program az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki a Házirend jóváhagyásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

93/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés i) pontja alapján ellenőrizte a fenntartásában működő Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda Házirendjét és az abban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyja. A Házirend az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont

Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetőjének kérelme foglalkoztatotti létszám bővítésére *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Pál Erzsébet Intézményvezető Asszony kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, melyben az alkalmazotti létszámuk emelését kéri. Kérelmében leírja, hogy évről-évre emelkedik a BTMN-es (fejlesztésre szoruló) gyermekek létszáma, őket jelenleg megfelelő végzettséggel rendelkező óvónők és külsős kollégák látják el megbízási szerződés alapján. Ezzel a kapacitással nem tudják biztosítani a heti 2 óra fejlesztő foglalkozást csak egyet. Szeretne 1 főállású fejlesztő pedagógust alkalmazni a jelenlegi megbízási szerződéses jogviszony helyett, így minden gyermek rendszeresen a számára előírt óraszámban vehetne részt a fejlesztő foglalkozásokon. Továbbá a jelenleg az intézmény költségvetését képező rehabilitációs hozzájárulás terhére kérelmében 3 fő félállású, megváltozott munkaképességű alkalmazottat szeretne felvenni. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag támogatják a kérelmet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Szeretne vezető asszonynak néhány kérdést feltenni, ha megengedi. Ha, jól tudja, akkor ezt a fejlesztő pedagógust általában két óvónővel és egy külsőssel látták el?

Pál Erzsébet: Igen.

Botka Sándor: Ők tudnak-e arról, hogy van valamiféle szándék ezen változtatni?

Pál Erzsébet: Nem, de (hangfelvételtől nem érthető).

Botka Sándor: Én is úgy tudom, csak kérdezem.

Pál Erzsébet: Nem tudnak, mert a hosszú távú **döntést** előkészítés után tudják csak megvalósítani, és hogyha a képviselő-testület elzárkózik ettől a lehetőségtől, akkor azt gondolja, hogy egyébként is folyamatos az ő megbízásuk.

Botka Sándor: Ők nem tudják ellátni ezt a munkát, jelezték, hogy ez nekik nagyon teher vagy?

Pál Erzsébet: Az ő munkakörükben, a saját munkájuk mellett látják el.

Botka Sándor: Igen, tudja.

Pál Erzsébet: Tehát, jelen pillanatban úgy látják el, hogy ha délutánosként dolgoznak, akkor a délelőtti munkaidőben, illetve délelőtt tudják ellátni ezeket a munkákat. Jelen pillanatban, miután váltott hetenként dolgoznak a kolléganők, egyik héten délelőtti, másik héten délutáni, gyakorlatilag nagyon nehéz azt megoldani munkaszervezés kérdésében, hogy mindig délelőtt foglalkozzanak a gyerekekkel. A délutáni időszak annyira nem alkalmas ebben az életkorban arra, hogy fejlesztő foglalkozásokat lássanak el, ráadásul a szülők nagyon nehezen alkalmazkodnak ahhoz, hogy 4 óra után még ott tartsák a gyerekeket, és nem is igazán okos dolog ilyen későn már ilyen tehernek kitenni a gyerekeket. Szeretnék a délelőtti időszakban, amikor a legintenzívebb a figyelmük a gyerekeknek, akkor ezeket a fejlesztéseket ellátni.

Botka Sándor: Hogyha főállásút gyakorlatilag felvesz, mi lesz jövőre a nyári 3 hónapban, amikor nincs fejlesztés?

Pál Erzsébet: Ebben az időszakban, illetve nyári szünetben a felkészülési munkáját végzi ugyanúgy, mint az összes többi pedagógus. A pedagógusok tulajdonképpen a szabadságukat általában a szorgalmi időszakban nem, csak nyári időszakban vehetik ki. Természetesen abban az időszakban felkészülésüket végzik, illetve azok a gyerekek, akik nyáron is igénylik az óvodát, így ellátásban tudnak majd részesülni.

Botka Sándor: Csinált erre valamiféle számítást, hogy ez nagyságrendileg milyen összeget jelent pluszban a mostanihoz képest?

Pál Erzsébet: Igen, a jelenlegihez képest vagy amennyivel el kellene látni ahhoz képest?

Botka Sándor: Mondjuk a jelenlegihez képest.

Pál Erzsébet: Mert most végzett egy olyan számítást, hogy jelen pillanatban körülbelül a felét tudják ellátni annak az ellátandó óráknak, amit előírnak a szakértői bizottságok. A pontos számítást órára nem számolta ki, hogy most mennyit fizetnek ki óránként a megbízási szerződésekre. Amivel ő felkészült, hogyha ezek a gyerekek el vannak látva abban az órakeretben, amit a szakértői bizottság számunkra előírt, az mennyibe kerülne, illetve egy főállású foglalkoztatottnak a munkabére mennyibe kerül.

Botka Sándor: Világos. Hogyha egy mostani állapotot néznek és egy kért állapotot, tehát nekik ezt kellene tudniuk összehasonlítani.

Pál Erzsébet: Jelenleg körülbelül 50-60%-át fizetik ki az ő bérének.

Botka Sándor: Még mindig nem tud nagyságrendet. Tud valaki mondani valami számot? Pénzügyi Bizottság?

Simon László: El kell olvasni az előterjesztést.

Botka Sándor: Nincsen benne. Kedves Pénzügyi Bizottság úr, elnök úr tessék megnézni és mondja meg, hogy hol van benne!

Pál Erzsébet: A jelenlegi munkabér, az valóban nincs benne, amit most...

Botka Sándor: De nyugodtan Simon úr mutassa meg és felolvassa!

Simon László: Intézményvezető asszony a kompetens és el fogja mondani.

Botka Sándor: Megköszönné, ha egy ilyen döntés előtt, meg így, azért így (hangfelvételtől nem érhető). Jó ez az egyik a másik az óvodai kinti munkálatokra, melyre szintén szeretne 3 főt, jelenleg ki látja el?

Pál Erzsébet: Jelenleg nincsen, aki őket ellássa, illetve azokat a VGSZ munkásai látnák el, amennyiben megfelelően tudnák csoportosítani a munkát.

Botka Sándor: Tehát, most jelenleg a VGSZ képtelen ellátni ezeket a munkákat?

Pál Erzsébet: Képes ellátni a munkákat, de megmondja őszintén, olyan dolgok miatt kell gyakran kihívnia őket, amit azt gondolja, hogyha lenne egy karbantartójuk, az bőségesen meg tudná oldani. Nagyon gyakran vállalkozókat kell kihívni, mondjuk egy villanyizó kicserélése miatt.

Botka Sándor: Esetleg úgy gondolja, hogy majd egy megváltozott munkaképességű karbantartó ezt el tudja látni?

Pál Erzsébet: Bízunk benne, hogy a karbantartó az ilyen apró feladatot, mint egy csavar becsavarását, egy lógó ajtót, szekrényajtót, ilyesmit meg tud javítani.

Botka Sándor: És egyből háromra gondolja, hogy szükség van, egy esetleg ezt a három órában nem tudná megoldani?

Pál Erzsébet: Azt gondolja, hogy egy főállású biztos, hogy meg tudná oldani, de tekintve, hogy három telephelyük van és telephelyenként más-más feladatok vannak, illetve vannak ismétlődő, állandó feladatok, úgy gondolja, hogy az lenne a célszerű, ha minden telephelyen ott helyben lenne egy olyan karbantartó, aki el tudja látni ezeket a feladatokat. Ő így gondolja célszerűnek és itt azért elsősorban a gazdasági vonzata miatt gondolt erre, mert jelen pillanatban is kifizetik ezt a bért, illetve nem bért, hanem ezt a járulékot.

Botka Sándor: Ugye ez az, amit nem látnak sajnos, hogy jelenleg mennyibe van éves szinten ezeknek a feladatoknak az ellátása, beleértve a fejlesztő pedagógust, a karbantartót és, hogy az Ön által kért esetleg mennyi lenne. Nagyon jó lett volna ezt számszakilag látni, sajnálom, hogy ezt nem küldte így.

Pál Erzsébet: Igyekezett a saját gazdasági képességeihez képest megcsinálni ezt a számítást. Úgy gondolja, hogy a forintos részét pontosan nem tudja, hogy milyen plusz költségek vannak, amit a VGSZ hozzátesz a működtetésükhöz.

Botka Sándor: Jó. A konyhai kisegítőt, azt nem fogja a konyha biztosítani ezután polgármester úr?

Dorner Gábor: De.

Botka Sándor: Akkor itt miért kér...

Dorner Gábor: Ott nem konyhai kisegítőről van szó, akkor tévesen van benne. A kérelemben az volt, csak akkor még intézményvezető asszony nem tudta, illetve nem gondolt arra, hogy ...

Pál Erzsébet: Más lesz (hangfelvételtől nem érthető).

Dorner Gábor: Így van. Konyhai kisegítőre nincs szükség.

Botka Sándor: (hangfelvételtől nem érthető) oké, csak most erről szavaztak volna, tehát, ha ő most nem kérdezi meg, akkor megszavaznak a napirendi pont szerint, 1 fő konyhai kisegítőt 4 órában.

Pál Erzsébet: Be fogja újra küldeni a kérelmet.

Botka Sándor: Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot halasszák el a következő testületi ülésre és pontosítva szavazzanak erről, mert ez se pontosítva, se számok.

Karsainé Magyar Ildikó: Az intézményvezető ezt kérte, ő nem írhat helyette mást. Ő ezt írta a kérelmében, hogy ezt kéri, nem írhat helyette mást.

Botka Sándor: (hangfelvételtől nem érthető.) Én ezt látom leírva.

Dorner Gábor: Ilyet nem mondott senki.

Botka Sándor: Oké, akkor ő javasolja, hogy napolják el ezt a napirendi pontot.

Dorner Gábor: Jó. Képviselő úr javaslatával egyetért valaki? Ez most akkor...

Botka Sándor: Hát ez Önön múlik, hogy egyetért-e, tehát ez most csak az Ön döntése, hogy ezt most ilyen előkészületlenül megszavaztatja-e, vagy várunk vele egy hetet, szerinte egy héten vagy kettőn semmi nem múlik.

Szabó Ákos: Intézményvezető asszony tudná most pótolni ezeket az információkat?

Pál Erzsébet: Természetesen, módosítja a kérelmet és utána néz pénzügyileg, hogy mennyibe kerül a jelenlegi állapot.

Dorner Gábor: Hogy pontosan mennyibe kerül.

Botka Sándor: Ennyi a kérdés.

Pál Erzsébet: Így van, pontosítani kell az adatokat.

Dorner Gábor: Kéri, aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

Szabó Ákos: A halasztással?

Dorner Gábor: Igen, a halasztással.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

94/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetőjének kérelme foglalkoztatotti létszám bővítésére című napirendi pont tárgyalását a kérelem pénzügyi kidolgozását követően a következő képviselő-testületi ülésre halasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Napirendi pont

Nagykátai Városi Bölcsőde Szakmai Programjának módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Nagykátai Városi Bölcsőde szolgáltatói nyilvántartási rendszerbe történő bejegyzéséhez megküldésre került a szakmai program a Pest Megyei Kormányhivatalhoz. Az eljárás során a Pest Megyei Kormányhivatal felkérte a Magyar Bölcsődék Egyesületét, mint kijelölt módszertani központot, hogy a benyújtott szakmai programot véleményezze. A Módszertani Központ megküldött szakvéleményében megjelölte a módosítandó részeket, és azt írta, hogy a módosítások elvégzése után a Szakmai Programot ismételtelen nem kell engedélyeztetni. A Kormányhivatal a szakértői véleményt megküldte a Fenntartónak azzal, hogy a szakértői véleményben javasolt módosításokat az engedélyes működésének megkezdéséig végezze el. A bölcsőde vezetője elvégezte a szükséges módosításokat a Szakmai Programon, mely az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a módosított szakmai programot.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Szabó Ákos: Visszatérne a napirend előtti kérdésére, hogy akkor most pontosan mikor láthatják a hiányosságok pótlását, - mint amit az Ébredj Káta is kitett facebook oldalára - párkány megjavítását, illetve mikor lesznek ott gyerekek? Kerítés, udvar, stb., illetve mikor lesznek ott gyerekek?

Dorner Gábor: Szeretné kérni intézményvezető asszonyt tájékoztassa a képviselő-testületet a gyerekek felvételének állásáról.

Káré Istvánné: A gyerekek felvétele zajlik, már 20 gyereknel tartanak. Jövő héten tervezi az első szülői értekezletet, amikor mindent el szeretne mondani a szülőknek, illetve meghirdette még egyszer a felvételt, hogy jelentkezzenek még. Az összes hibát, amit ő tapasztal vagy talál, jegyzőkönyvbe fel van véve, a kivitelezővel meg van beszélve, és javítás alatt állnak.

Szabó Ákos: Mikor lesznek gyerekek várhatóan?

Káré Istvánné: Az a kerítés elkészültétől függ.

Dorner Gábor: A kerítés, illetve az udvar rendbetételétől.

Káré Istvánné: A működéshez szükséges engedélyt megkapták, ha kész van a kerítés, azt fotódokumentációval elég lesz igazolni és akkor indulhat az intézmény.

Szabó Ákos: Nem volt a múltkori testületi ülésen, amiért elnézést kér, akkor lett tárgyalva a kerítés - mivel a jegyzőkönyvek jelenleg úgy vannak feltöltve, hogy csak a február 25-ei van fent, ha jól tudja, azért nem teljesen szabályszerű, hogy ilyen késői feltöltések történnek -, így nem tudja pontosan, hogy mikor lesz kész kerítés, mikor lesznek ott gyerekek?

Karsainé Magyar Ildikó: Februárt követően csak polgármester döntések voltak, a polgármesteri döntések alatt lévő linken ott van fenn az összes, arról nincsen jegyzőkönyv. A veszélyhelyzet alatt testületi ülés nem volt. Az összes jegyzőkönyv kész van, azóta két ülés volt júniusban és júliusban a jegyzőkönyvek a kormányhivatalhoz felküldésre kerültek, majd ezt követően fel lesz töltve a honlapra is.

Szabó Ákos: Mikor lesznek gyerekek?

Dorner Gábor: Ahogy a kerítés kész van.

Szabó Ákos: Egy év múlva? Most az SZTK is így épül. A közmeghallgatáson tudtak időpontról beszélni.

Dorner Gábor: Azért nem mer most időpontot mondani, mert felelőtlenség lenne részéről azt mondani, hogy október 1., mert nem tudja, hogy október 1-jére elkészül-e a kerítés.

Szabó Ákos: De, ha mond október 1-et, akkor tudnak beszélni, ha nem tűznek ki ilyen határidőket, akkor soha nem végeznek vele. Ezt nem „csesztetésből” mondja, csak szeretné már tényleg, ha működne, ott áll, már porosodik lassan.

Dorner Gábor: Jó, ha mindenáron dátumot szeretne hallani képviselő úr, akkor...

Szabó Ákos: Nem, akar. Mikorra van betervezve?

Dorner Gábor: Akkor november 1.

Szabó Ákos: Intézményvezető asszony is el tudja mondani a szülői értekezleten, hogy a képviselő-testület novemberre ütemezte a megnyitást.

Dorner Gábor: Legkésőbb. Előbb megnyílhat, az nem lesz baj, ugye? Botka képviselő úrtól kérdezi.

Botka Sándor: Feltéve, ha a párkány is meg lesz javítva.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a módosított szakmai programot elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**95/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a Nagykátai Városi Bölcsőde módosított Szakmai Programját a csatolt melléklet alapján elfogadja. A Szakmai Program az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8./ Napirendi pont

INTEROIL TRANS Kft. ügyvezetőjének kérelme bérleti díj csökkentésére (strandfürdő melegkonyha étterem és 3 büfé) (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Dorner Gábor: Az INTEROIL TRANS Kft. kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben kéri, hogy a kialakult koronavírus helyzetre tekintettel az éves bérleti díj összegét felére csökkentse az önkormányzat. A kérelem az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. A COVID-19 járvány miatt a strand 2020. június 12-én nyitott meg. Javasolja, hogy a strand nyitva tartásával megegyezően, időarányosan csökkentsék a bérleti díj összegét. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért azzal, hogy a bérlő a koronavírus járványra tekintettel történő bérleti díj mérséklése iránti kérelmére a 2020. évre megállapított bérleti díj mértékét időarányosan mérséklék, azaz a 2020. évre fizetendő bérleti díj a megállapított bérleti díj összegének 81/123-ad része kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**96/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete az INTEROIL TRANS Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Nyár utca 9. adószám: 13792789-2-13. képviseli: Károly János ügyvezető) által a Nagykátai, Hosszútó u. 1. szám alatti, Gyógy-és Strandfürdő területén

- a Jászberényi út felőli oldalon kijelölt 102 m² nagyságú melegkonyha étterem és az előtte lévő 100 m² díszburkolattal ellátott terület,
- a Jászberényi út felőli oldalon kijelölt 50 m² nagyságú büfé üzlethelyiség - a melegkonyha étterem melletti - és az előtte lévő 50 m² díszburkolattal ellátott terület,
- a Jászberényi út felőli oldalon kijelölt 51 m² nagyságú büfé üzlethelyiség - a melegkonyha étteremtől a második - és az előtte lévő 50 m² díszburkolattal ellátott terület,
- a Jászberényi út felőli oldalon kijelölt 51 m² nagyságú büfé üzlethelyiség - a büfé soron az utolsó - és az előtte lévő 50 m² díszburkolattal ellátott terület,

bérelt vendéglátóipari egységek bérleti díj megfizetésének a koronavírus járványra tekintettel történő mérséklése iránti kérelmére a 2020. évre megállapított bérleti díj mértékét időarányosan mérsékli. A 2020. évre fizetendő bérleti díj a megállapított bérleti díj összegének 81/123-ad része.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./ Napirendi pont

Döntés forgalomlassító berendezések elhelyezéséről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az alábbi utcákra vonatkozóan érkezett megkeresés:

- Vörösmarty utca - Mátyás király út játszótér környéke
- Körte utca
- Wesselényi utca
- Tüzelő utca
- Tavasz utca
- Nefelejcs utca
- Kázmér utca vége
- Kövidinka utca
- Bajcsy Zs. út játszótér és a Bölcsőde környéke

Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok javasolják a Wesselényi, Tavasz, Nefelejcs utcákban, Kázmér utca végén, illetve a Bajcsy-Zsilinszky utcában a játszótér környékén fekvőrendőrök elkészítést maximum 2,5 millió Ft összegben a 2020. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Szabó Ákos: Szeretné itt is idézni, amit a bizottsági ülésen is elmondott. Abszolút nem támogatja a fekvőrendőrök kihelyezését, úgy gondolja, hogy azt az igényt, amit a városban élők szűk kisebbsége hangoztat, hogy minden sarokra rendőr kellene, mindenhová fekvőrendőr kellene, ez nem támogatható és nem elfogadható tendencia a részéről. Úgy gondolja, hogy azt a néhány zsványt kellene igazából a forgalomból kivenni, akik miatt ez a közfelháborodás megtörténik, és ez az igény érkezik hozzájuk, hogy fekvőrendőröket szeretnének sokan sok helyre. Úgy gondolja, hogy ezt az összeget, hogyha a rendőrség igényli, vagy ennek egy bizonyos részét, akkor őket kellene támogatni azzal, hogy a forgalomból kivegyék azokat a személyeket, akik nem tartják be a szabályokat, illetve meg kellene kérni ehelyett a kapitányságot, hogy ezeken a helyeken erőltessék a traffipax használatát, illetve a rendőri jelenlétet.

Molnár István: Egy kéréssel fordulna a testülethez. A Vörösmarty út és a Mátyás király út sarkán lévő játszótér kerítését kellene megvalósítani a fekvőrendőrök helyett, mert ott igazából a fekvőrendőrök elhelyezése okoz gondot, hogy hová is tegyék, hogy biztonságos legyen a játszótér. Szeretné kérni, hogy ezt a jegyzőkönyvbe vegyék bele.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

97/2020. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete forgalomlassító küszöbök elhelyezése céljából Nagykatá Város Önkormányzata Városgazdálkodási Szervezete számára maximum bruttó 2.500.000.-Ft összeg előirányzatot biztosít Nagykatá Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.26.) önkormányzati rendeletének 8. mellékletében nevesített egyéb általános tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykatá Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének legközelebbi rendeletmódosítása során az itt meghatározott előirányzatot átvezesse.

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Wesselényi Miklós utca/út tulajdonosa és kezelője úgy dönt, hogy az utcában forgalomlassító küszöböket kíván elhelyezni.

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Tavasz utca tulajdonosa és kezelője úgy dönt, hogy az utcában forgalomlassító küszöböket kíván elhelyezni.

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Nefelejcs utca tulajdonosa és kezelője úgy dönt, hogy az utcában forgalomlassító küszöböket kíván elhelyezni.

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Kázmér utca vége utca tulajdonosa és kezelője úgy dönt, hogy az utcában forgalomlassító küszöböket kíván elhelyezni.

Nagykatá Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Bajcsy Zsilinszky út tulajdonosa és kezelője úgy dönt, hogy az utcában forgalomlassító küszöböket kíván elhelyezni játszótér környékén.

A forgalomlassító küszöbök elhelyezésével és az elhelyezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére megbízza a Városgazdálkodási Szervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10./ Napirendi pont
Egyebek

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket az egyebek napirendi ponthoz.

Kele Róbert: Azt szeretne volna megkérdezni a városvezetéstől, hogy a csatornahálózattal, így ahogy kiépült, - az út úgy lett rendbe rakva, ahogy rendbe lett rakva - azzal elégedett-e a polgármester, illetve a tanácsnok úr, és az alpolgármester úr?

Tóth István: Kicsit túl nagy szerepet szánnak itt neki a Tisztelt Urak. Úgy gondolja, hogy minden projektben ott vannak a műszaki ellenőrök, akik átvették ezeket az utakat. Nem ő, személy szerint, mint Tóth István vette át ezeket az utakat. Nyilván ő is látja ezeket a

problémákat, amik vannak a csatornából, hiszen itt él Nagykátán. Ez a sárral való dobálózás, hogy kenjük be sárral, ez azért az Ébredj Káta Frakcióra igen jellemző. Nagyon sajnálja, hogy ebbe az irányba mennek el folyamatosan, éppen 20 perccel ezelőtt hangzott el, hogy próbáljanak meg együtt dolgozni, a települést előre mozdítani. Nem látja, hogy mi köze van a csatornaépítéshez, mint képviselőnek. Ne haragudjon Kele úr, a csatorna egy olyan projekt volt, amit nem ők indítottak, nem ők bonyolították le. A csatornában ő semmilyen pozícióval nem rendelkezett, semmiben nem vett részt a csatornánál. Nagykátán vannak utcák, amit ő is lát, hogy megviselte a csatornázás, meg a helyreállítás, stb. Tehát ez a személyeskedés ez...

Botka Sándor: Pusztán a magán véleményét kérdezte, hogy tetszik Önnek vagy nem. Ennyi volt a kérdés.

Tóth István: Nem.

Agócs Pál: Az utolsó kérdésre egyértelmű a válasz, természetesen nem tetszik, de volt szerencséje az I. ütemben is asszisztálni, ahol azért szakmailag elmondták a képviselőknek, hogy arra kell felkészülni ilyen területen, mint például Nagykáta, ami megfelelően aljvizes - sajnos -, hogy egyenes következmény az, hogy el kell kezdeni vákumozni a területet, azért, hogy megépüljön a csatorna. Olyan mennyiségű vizet vesznek ki a talajból ilyenkor, hogy a talaj egy ülepedést fog utána produkálni. Ez elkerülhetetlen. Nincs olyan város, ahol ilyen aljvizes területen csatornázás után az utak és a házak nem kezdenének el repedezni. Nem mondja azt, hogy nem lehetett benne slendrián kivitelezés is, valószínű volt, de az, hogy az utak ilyen állapotba kerültek, sajnos azt kell mondja, hogy természetes ilyen területen. Nem elsősorban az miatt van, mert mindenütt és minden városban csak csapnivaló kivitelezők voltak, mint ahogy azt feltételezik Nagykátán, hanem az az oka neki, hogy az a talaj tömörödni kezdett és megrepedeztek sajnos a házak is és megrepedeznek az utak is.

Dorner Gábor: Természetesen neki sem tetszik.

Velkeiné Tóth Ágnes Klára: Az alpolgármester úr által elmondottakat alátámasztaná azzal, ha személyes tapasztalatot mondhat, hogy a házuk főfala teljesen megrepedt, a biztosítónál bejelentették, ahol azt mondták, mivel ez természeti dolog, tehát elkerülhetetlen, ezért a biztosító nem is fizette ki a kárt.

Dorner Gábor: De ez az I. ütem volt.

Velkeiné Tóth Ágnes Klára: De ugyanez volt, hogy ki volt alóla szivattyúzva a víz és ezért a biztosító sem tudott vele mit csinálni.

Szabó Ákos: Azok a nagykátai lakosok, akiknél a bekötéssel problémák vannak, vagy bekötésre jogosultak, de nem kötötték be - mert ilyen is van -, vagy akiknek lejjebb van a háznál a bekötés, mint maga a főcsatorna és nem igazán folyik ki a szennyvíz – nála például ez áll fenn –, azok hová fordulhatnak, ha sosem érhető el az ezzel kapcsolatos kivitelező cég.

Dorner Gábor: Kiadott minden településre egy iránymutatást a Víziközmű Társulat, hogy a saját település polgármesteréhez forduljon mindenki, jelen esetben hozzá. Mi a probléma?

Szabó Ákos: Nem a személyes problémáját szeretné elmondani, de például van több olyan lakos is, akik megkeresték, hogy nem voltak otthon és hozzájuk nem vitték be a csatornát, amikor kaptak második időpontot, akkor otthon voltak, de nem mentek és azóta ott állnak, hogy lesz-e csatorna vagy sem. Jelzi feléjük, hogy polgármester urat kell keresni.

Dorner Gábor: Csak eltelt hat év.

Szabó Ákos: Hát igen, csak azóta várják.

Dorner Gábor: Nehéz elhinni, hogy hat év alatt nem sikerült megkeresni a Társulatot.

Szabó Ákos: Ő is hiába próbálkozott, nem nagyon ért el senkit.

Dorner Gábor: Hozzá nyugodtan fordulhatnak.

Botka Sándor: Más téma. Alpolgármester urat, ha jól emlékszik januári testületi ülésen felhatalmazta, illetve megkérte a testület, hogy az Egreskátai kerékpárút előkészítését karolja fel és ebben valami lépéseket tegyenek. Kérdezné alpolgármester urat, három hónap állt rendelkezésre, hat telt el, sikerült-e valamit ebben az ügyben elvégezni?

Agócs Pál: Nem emlékszik rá, hogy ezzel a feladattal megbízták volna, egy teljesen másik feladattal bízták meg, az egreskátai szemetessel kapcsolatos feladatokkal.

Botka Sándor: Ő úgy emlékszik, hogy megbízták ezzel alpolgármester urat.

Dorner Gábor: Nem, erre vonatkozó megbízás nem volt, annyi történt, hogy az idei évi költségvetésben elkülönítettek összeget a tervezetetésre.

Botka Sándor: Most kérdezi, hogy szeptember 1-jéig történt-e valami ezzel kapcsolatban?

Dorner Gábor: Nem, ezzel kapcsolatban nem történt.

Agócs Pál: Megelőzi a következő kérdést, az egreskátai szemetessel kapcsolatban. Több lehetőséget végig tekintve arról döntöttek, hogy az lesz a gazdaságosabb, vagy legalábbis nem lesz drágább, ha kérnek telkükre egy komplett villany lekötést. Természetesen megrendelték a lekötést, ennek a kivitelezése valószínűleg jövő héten meg fog történni. Erre az oszlopra kértek egy állásfoglalást a UPC-től, hogy le fogják-e kötni az internetet. A helyzet az, hogy addig, amíg UPC volt, addig sem tudták, hogy ott kiépített hálózatuk van, most sem javult sokat a helyzet. A Vodafone sem tudja, hogy ott van egy kiépített hálózata, annak ellenére, hogy név szerint felsorolták az ott lévő előfizetőiket még mindig nem hiszik el, hogy van ott hálózat, tehát ott tartanak jelen pillanatban, hogy ki fognak jönni és meg fogják nézni, hogy valóban van-e ott hálózat és tudnak-e ott az önkormányzatnak szolgáltatást biztosítani. Reméli, hogy a jövő hét folyamán lekerül az oszlop, hogy az ÉMASZ mikor fog rákötni azt nem tudják, annak egy féléves átfutási ideje van, szerinte ennek a vége felé járnak, és ha ez megtörténik, akkor remélhetőleg a Vodafone is megtalálja azt, hogy a tőle 4 méterre húzódó vezetékről tud internet szolgáltatást biztosítani az önkormányzatnak és akkor megtörténik a kamerák kihelyezése.

Szabó Ákos: Köszöni a megelőlegezett választ. Ezzel kapcsolatban csak annyi kérdése lenne, a testületi ülésen elfogadta a testület azt is, hogy a közterület-felügyelet gyakrabban lesz jelen ezen a területen. Őt az érdekelné, hogy ez dokumentálva van-e és mire jutottak a

közterületesek, találtak-e illegálisan kihelyezett szemetet, történt-e bejelentés a részükről, végezték-e a testület által meghozott döntésre a munkát?

Dorner Gábor: Meg fogják tőlük kérdezni.

Agócs Pál: Azt nem tudja, hogy dokumentáltak-e de voltak kint, voltak olyan megkeresések is, melynél próbálták felderíteni, hogy a hulladékot ki hozza ki. Az az igazság, hogy legtöbb lakónak valamilyen előfizetése van, nem tudják, hogy ki fizet elő, ezeket az adatokat nem kaphatják meg, de szép számmal vannak előfizetők, hordanak ki oda szemetet. Kicsit a GDPR miatt nehéz ezt felderíteni, hogy kinek van jogosultsága oda szemetet lerakni.

Szabó Ákos: Ezt cáfolná. Jegyző asszonynak van rá hatásköre, több település jegyzőjével is beszélt és mindannyian megkapják a hozzájuk tartozó hulladékszállítási cégtől kinek, melyik területre van szemétszállítási szerződése.

Agócs Pál: Egyelőre ők annyit kaptak meg, hogy hány darabbal rendelkeznek ott, tehát darab számot tudnak. Tehát voltak kint, hogy dokumentálták-e azt nem tudja.

Kele Róbert: Kérdezi, hogy volt az a pályázat a buszmegállók, illetve játszótér kialakítására, ott sikerült-e polgármester úrnak kiválasztani a kivitelezőt, ki lett, ha meg szabad kérdezni?

Dorner Gábor: Igen, a Kovács Intarzia Kft.

Kele Róbert: A Mindszenty bíboros utcában van az a nagy gödör, a múlt testületi ülésen is beszéltek róla a Városgazdálkodási Szervezet vezetőjével - sajnálja, hogy most nem jött el -, oda még nem sikerült egy kis murvát, vagy földet vinni. Nem lehetne majd vinni, mert nagyon nagy a kátyú, közvetlenül a benzinkút mögött van ez. Ha esetleg polgármester úr megtenné, írja már fel, hogy ne felejtsek már el. A földút részén.

Dorner Gábor: Tehát, ahogy a benzinkúttól mennek a tűzoltóság felé és ott rögtön, ahogy beérnek ...

Kele Róbert: Igen, ott nagyon nagy gödör van.

Karsainé Magyar Ildikó: De testületi ülésen erről nem beszéltek, maximum az ülés végén beszélgettek és azt, hogy ők ketten miről beszélgettek, azt nem tudják.

Dorner Gábor: Ő is most hallja egyébként először ezt a problémát. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, mindenkinek megköszöni a jelenlétet és az ülést bezárja.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester