

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. január 28-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvényterme
(Nagykáta, Dózsa György út 15/A.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Botka Sándor, Gyüre Károlyné,
Gyüre Pál, Kármán Katalin,
Kele Róbert, Molnár István,
Simon László, Szabó Ákos,
Tóth István, Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,
Langó Zsuzsanna aljegyző.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek):

Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes a Nagykáti Járási Hivatal
hivatalvezetője,
Pál Erzsébet a Nagykáti Városi Napközi Otthonos Óvoda
intézményvezetője,
Tarnavölgyi László a Nagykáti Városi Könyvtár és
Művelődési Központ igazgatója,
Kanyó Sándor a Városgazdálkodási Szervezet megbízott
igazgatója,
Kármánné Deák Ágnes a Mátray Gábor Általános Iskola
igazgatója,
dr. Molnár István a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola
igazgatója,

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésre később érkezik Gyüre Pál képviselő.

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket a 2020. január 28-ai képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 11 képviselő jelen van. A képviselő-testületi ülés anyagát mindenki megkapta. A napirendi pontok közé kéri felvenni 13/4-es napirendi pontként a Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlan Haszonkölcsön szerződése, 13/5-ös napirendi pontként a Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatójának kérelmét megbízási jogviszonyának megszüntetésére. A további napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik.

(Gyüre Pál képviselő megérkezik az ülésterembe.)

Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

5/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

- Napirendi pontok:**
- 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
 - 2./ Rendelet alkotás a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetmény alapjáról
Előadó: polgármester
 - 3./ Szabó Ákos önkormányzati képviselő módosító indítványa
Előadó: polgármester
 - 4./ Ébredj Káta Frakció Közbiztonsági és Köztisztasági Bizottság felállítására vonatkozó javaslata
Előadó: polgármester
 - 5./ Ébredj Káta Frakció javaslata Tanácsnoki pozíció betöltésére vonatkozó végzettség előírására
Előadó: polgármester
 - 6./ Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által kiírt „A magyar kultúráért és oktatásért” című pályázatra
Előadó: polgármester
 - 7./A Nagykáta Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: polgármester
 - 8./ Nagykáta szennyvízcsatorna beruházás I. üteméből átvett, adók módjára behajtandó köztartozások elévülése
Előadó: polgármester
 - 9./ Gyenes Medical Center Kft-vel területi ellátási kötelezettséggel működő házi gyermekorvosi ellátás biztosítására létrejött helyiségbérleti szerződés felmondása
Előadó: polgármester
 - 10./ Döntés Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő szigettel kapcsolatban
Előadó: alpolgármester
 - 11./ A polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása
Előadó: polgármester
 - 12./ Városgazdálkodási Szervezet kérelme 2020. évi közmunkaprogram engedélyezésére
Előadó: polgármester

13./ Egyebek

13/1. Bölcsődevezető illetményének módosítása

Előadó: polgármester

13/2. Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme

Előadó: polgármester

13/3. Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.

üzgyvezetőjének kérelme Fürdőház díjtételeinek módosítására

Előadó: polgármester

13/4. Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlan

Haszonkölcsön szerződése

Előadó: polgármester

13/5. Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatójának kérelme megbízási jogviszonyának megszüntetésére

Előadó: polgármester

13/6. Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatával kötendő megállapodás jóváhagyása

Előadó: polgármester

13/7. Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatója által elvégzett vizsgálatról tájékoztatás

Előadó: polgármester

13/8. Városgazdálkodási Szervezet jövőbeni működésére vonatkozó Intézkedési Terv megtárgyalása

Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást mindenki megkapta, melyet azzal szeretne kiegészíteni, hogy az Egri Törvényszék Cégbíróságánál bejegyzett Káta Sport Nonprofit Kft. ügyében a bíróság a cég megszűnésére tekintettel elrendelte a cég cégjegyzékből való törlését 2020. január 16-i hatállyal. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást.

2./ Napirendi pont

Rendelet alkotás a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetmény alapjáról *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az illetményalap összegét évente a központi költségvetésről szóló törvény állapítja meg úgy, hogy az nem lehet alacsonyabb, mint az előző évi illetményalap, melynek összege 2008. óta 38.650.-Ft. Az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben 2020. évben - az önkormányzat saját forrásai terhére - a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában ettől eltérően – a meghatározottnál magasabb összegben is megállapíthatja az illetményalapot. Ahhoz, hogy a köztisztviselőket a hivatal meg tudja tartani, illetve megfelelő tudású, tapasztalatú munkatársak felvételére, alkalmazására nagyobb lehetőség legyen, szükséges az illetményalap magasabb, legalább a tavalyi évben elfogadottal megegyező összegben való

megállapítása. Az elmúlt évben pályázott és nyert az önkormányzat támogatást a kiegyenlítő bérrendezési alapból, mely 20%-os illetmény alap emelést biztosított, azonban a 2020. évben pályázati lehetőség nincs, az önkormányzati hivatal működéséhez kapcsolódó állami támogatás emelt összegű finanszírozásaként biztosítják ezt az összeget. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre közzé lett téve a www.nagykata.hu honlapon és a Nagykátai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2020. január 20-tól 2020. január 24-ig. Bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok összevont ülésen tárgyalták a napirendi pontot, melyen a Pénzügyi Bizottság, a Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság és Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság is határozatképes volt. A bizottságok elfogadásra javasolják a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló rendelet-tervezetet.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló rendelet-tervezettel kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

1/2020. (I.29.) rendelet

Nagykata Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta az 1/2020. (I.29.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetmény alapjáról, mely az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

3./ Napirendi pont

Szabó Ákos önkormányzati képviselő módosító indítványa *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Szabó Ákos képviselő úr az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó indítványt nyújtott be 2019. november 26-án. A 2019. december 10-i képviselő-testületi ülésen javasolta, hogy a témával a januári testületi ülésen foglalkozzanak, melyet Szabó Ákos elfogadott. Indítványozta, hogy „a Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottságot lássuk el plusz feladatokkal, amelyek a közbiztonság és közhigiénia fejlesztésével kapcsolatosak lennének”. Ezáltal kéri a bizottság átnevezését is Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi Bizottsággá. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok javasolják a Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság kibővítését Rendvédelmi Bizottsággá az előterjesztésnek megfelelően.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Miután az előző hónapokban ők is jelezték ezt a két témát, amit ez a bizottság felkarolna, mely a városnak az egyik legnagyobb problémája. A közmeghallgatáson is talán a legnagyobb számban ez a két téma váltott ki érdeklődést az ott lévőkben. Ezért már Szabó Ákos képviselő úr indítványa előtt javasolták, hogy erre a két témára egy külön bizottságot hozzanak létre. Ezt az is indokolja, hogy ilyen bizottsága már volt az önkormányzatnak az előző ciklusokban és bőségesen ki volt töltve, akkor is

feladattal. A Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság mindenki tudja - főleg, aki ennek a bizottságnak tagja és tagja volt az előző ciklusokban is -, a legjobban, legnehezebben leterhelt bizottság. Két hetente üléseznek, és úgy gondolja, úgy gondolják, hogy az ő feladatuk bőségesen kimerül abban, amit abban a bizottságban ebben a témakörben tesznek. Ezért gondolták azt, hogy nem indokolt azt a bizottságot tovább terhelni plusz feladatokkal, amint ismereteik vannak róla a bizottság egyes tagjai is ezzel az állásponttal értenek egyet. Ezért javasolták azt, hogy egy külön bizottságot hozzanak létre a két témára. Amennyiben ezt a feladatot mégis ennek a bizottságnak akarja áttenni a Tisztelt testület, akkor ők ezt, ebben a formában nem tudják támogatni, továbbra is fenntartják azt a javaslatukat, hogy erre hozzanak létre egy külön bizottságot, bőségesen van feladata. Még egy érv mellett, hogy erre igenis szükség van. Az elmúlt öt évben egyetlen egyszer nem fordult elő, egyetlen egyszer sem, hogy a bizottságok külön-külön üléseztek volna, rendszeresen összevont bizottsági ülések voltak. Cáfolja meg Simon képviselő úr, ha gondolja, kivéve a Szociális Bizottságot. Összevont bizottsági ülések voltak, nagyjából a szakmai munka annyiban kimerült a bizottsági üléseken, hogy megszavazzák, vagy nem szavazzák az ott lévő napirendi pontokat, illetve a bizottságok megszavazzák-e vagy sem. Természetesen, amennyiben polgármester úr úgy gondolja, hogy ez a két téma nem annyira fontos a város életében és azt beerőlteti ilyen formában egy másik bizottsághoz csapásával, akkor nyilván meg fogják szavazni ezt a napirendi pontot, ők továbbra is azt az álláspontot képviselik, hogy erre külön bizottság kellene, hogy működjön, és ezt a külön bizottságot kellene megtölteni ezekkel a feladatokkal.

Dorner Gábor: Természetesen fontos a téma, azért is tűzték napirendre.

Simon László: Ha már Botka képviselő úr megszólította, az az állítás nem igaz, hogy nem volt külön álló bizottsági ülés, mert ő több ilyen bizottsági ülésen részt vett, volt a Pénzügyi Bizottságnak és a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottságnak is ülése. Ez az állítás, így, ahogy elhangzott nem igaz.

Botka Sándor: Kéri, hogy a legközelebbi ülésre hozza is el.

Simon László: Nem hoz semmit, keressen utána képviselő úr.

Botka Sándor: Miért állít valamit....(hangfelvételtől nem érthető)

Simon László: Ő azt állítja, hogy volt, mert csak annyit mond, hogy minden költségvetés elfogadását megelőzi egy teljesen önálló Pénzügyi Bizottsági ülés. Ez a válasza.

Szabó Ákos: Mivel a rendelet módosításával kapcsolatos javaslatáról van szó, elmondja, hogy a múltkori testületi ülésen alapvetően támogatta az Ébredj Káta Frakció azon javaslatát, hogy külön bizottságot hozzanak létre, viszont azt mindenképpen szeretné megjegyezni, hogy pont a balliberális pártok voltak azok, akik mind kormányon, mind ellenzékekben hangoztatták a megélhetési bűnözés fogalmát, így úgy gondolja, hogy pont a Szociális Bizottságban van ennek a témának a legjobb helye. Ezért kéri, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Botka Sándor: Kedves képviselő úr sem balliberálisokat, sem egyéb független kiskgazdákat, meg egyéb sorokat nem hozott ebbe a témába be, egyáltalán csak a témának a fontosságát emelte ki azzal, hogy azt szeretné, ha erre külön bizottság működne. Természetesen magát az ötletet, hogyha már sehogy máshogy nem lehet csak ehhez hozzácsapni, nem tartja éppen elfogadhatatlannak, bár még egyszer mondja az erőssége miatt nem tudják támogatni ezt a képviselő úr által tett javaslatot. Ezért továbbra is

ragaszkodnak ahhoz, hogy szíveskedjen ezt a testület egy külön bizottságban kezelni, ha nem, akkor természetesen tudomásul veszik, de pont ez a bizottság volt az, ami már az előző bizottsági ülésen sem tudott határozatképes lenni, pontosan a tagoknak az egyéb elfoglaltságai miatt. Most ezt megterhelik két olyan témával, ami úgy gondolja, hogy mindkettőjüknek, Szabó képviselő úrnak és neki is nagyon szívügyük, ezért azt gondolja, hogy az lenne a fontos, hogy így fogadják el, de ha nem, akkor ezt tudomásul vették és megpróbálnak valami más hangot adni ennek a véleményüknek.

Dorner Gábor: Amennyiben más, kérdés észrevétel nincs kéri, aki egyetért Szabó Ákos önkormányzati képviselő módosító indítványával kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó Ákos önkormányzati képviselő javaslatára a Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnevezését Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi Bizottságra változtatja és hatáskörét kibővíti a közbiztonsággal és közhigiéniával kapcsolatos ügyekkel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának a bizottság elnevezésének és hatáskör bővítésével kapcsolatos módosítás elkészítésére és képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

Ébredj Káta Frakció Közbiztonsági és Köztisztasági Bizottság felállítására vonatkozó javaslata *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az Ébredj Káta Frakció nevében Gyüre Károlyné frakcióvezető-helyettes javaslattal élt a képviselő-testület felé egy Közbiztonság, Köztisztaság Bizottság létrehozására vonatkozóan. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a javaslatot és az előző napirendi pontból következően nem támogatják a Közbiztonság, Köztisztaság Bizottság létrehozására vonatkozó javaslatot.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Természetesen az előbbi döntés már okafogyottá tette ezt a napirendi pontot, miután ezt már tárgyalni sem kellett volna, ők ennek ellenére kitartanak emellett a napirendi ponti javaslatuk mellett és kéri, hogy erről szavazzon a testület.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a Közbiztonság, Köztisztaság Bizottság létrehozásának elutasításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja az Ébredj Káta Frakció Közbiztonság, Köztisztaság Bizottság létrehozására vonatkozó javaslatát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Ébredj Káta Frakció javaslata Tanácsnoki pozíció betöltésére vonatkozó végzettség előírására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az Ébredj Káta Frakció nevében Gyüre Károlyné frakcióvezető-helyettes javaslattal élt a képviselő-testület felé a Tanácsnoki pozíció minimum középfokú szakirányú végzettséghez kötéseire vonatkozóan. A hatályos jogi környezet alapján a tanácsnoki tisztség betöltéséhez nincs képesítési előírás meghatározva, ahogyan a polgármesteri, alpolgármesteri, képviselői, bizottsági tagsági tisztségek betöltéséhez sem. Kéri, Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és egyhangúlag elutasítják az Ébredj Káta Frakció javaslatát a Tanácsnoki pozíció betöltésére vonatkozó végzettség előírására.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Az önkormányzati törvény szerint tanácsnoknak, önkormányzati képviselőnek megválasztott személy választható. Természetesen ezzel ő tiszttában van és rendben is van a dolog. Ez viszont nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy az SZMSZ-ükben bizonyos helyi feltételekhez kössék a pozíció betöltését. Miért gondolják, hogy tudomásul véve azt, hogy egy tanácsnokot választott a képviselő-testület, tudomásul vették ennek a tanácsnoki pozíciónak, a tiszteletdíjának a mértékét, amit egyébként megjegyez, hogy az országban mostanáig nem találtak magasabbat.

Tóth István: Nézze meg a VII. kerületet képviselő úr. Az önké.

Botka Sándor: Lehet, hogy elkerülte a figyelmüket.

Tóth István: Próbálja meg.

Botka Sándor: Elsők között ... (hangfelvételtől nem érthető).

Dorner Gábor: Egyszerre csak egy valaki beszéljen. Botka képviselő úré a szó.

Botka Sándor: Ezt legyen szíves a tanácsnok úrnak is jelezni. Természetesen tudomásul vették ezt és ezen ellen már nincsen kifogásuk, tudomásul vették, viszont ha már ez a pozíció ennyibe kerül az önkormányzatnak X idő alatt, akkor azt szeretnék, hogy a lehető

leghatékonyabban működjön. Minimális az előírása a feladatkörének. Utána néztek, más településeken hosszú oldalakon keresztül taglalt és részletezett feladat kiosztása van a tanácsnoknak, amit majd a későbbiekben ők is szeretnének, ha pontosítanák, de alapvetően azt szeretnék, ha legalább ezt egy olyan alapvető szakmai képzettséghez kötnék, ami biztosítottá teszi a feladatot ahhoz, hogy a lehető legmaximálisabb tudással és szakértelemmel lehessen ellátni. Ezért tették ezt a javaslatot, természetesen a testületé a döntés ebben az esetben.

Tóth István: Nem gondolja, hogy magát kellene védenie vagy elmondani bármit. Úgy gondolja, hogy valahogy ide került, eddig is ilyen végzettsége volt, amilyen végzettsége van. Elmondta már a lakossági fórumon is, hogy erre büszke, nyugodtan utána lehet csinálni azt, amit végig csinált életében. Nem gondolja azt, hogy ha jó volt alpolgármesternek, nem lenne jó tanácsnoknak. Nem tudja, hogy mi értelme van. Egy kis politikai szándékot lát a háttérben, szerinte „savanyú a szőlő”, mert 2006. óta nem tudnak választást nyerni, tisztelt Botka úr. És ennek tudja mi az oka? Próbáljanak meg emberek lenni. Önök az embert próbálják meg támadni. Nem jutnak előre. Önök beállítottak egy választást, úgy hogy Önök nyertek. Nem, Önök veszítettek Botka úr, Önök 2006. óta nem tudnak nyerni. Gondolkozzon el rajta, hogy miért.

Agócs Pál: Úgy gondolja, hogy az előző 5 éves ciklusban alpolgármesterként Tóth úr már bizonyította rátermettségét, nem hiszi, hogy most tanácsnokként kevesebb lendületet tenne oda a városért. Úgy gondolja, hogy ez egy rosszindulatú, inkább családi konfliktusra visszavezethető, mint egyébként észervekre. Arra kéri képviselő urat, hogy a családi konfliktust lehetőleg családon belül intézzék el, úgy gondolja, hogy ebben a testület nem szeretne partner lenni, hogy állandóan olyanról kell tárgyalniuk, ami személyeskedésen alapul, az Önök, kettejük viszonyán.

Botka Sándor: Agócs alpolgármester úr tett itt egy véleményt, ami az ő véleménye. Nem gondolja, hogy ez bármiféle alapot megütne, azt, hogy Ön ezt gondolja, a szíve joga. Itt nem a Tóth István személyére szól ez a dolog, az, hogy most jelen pillanatban ő tölti be a tanácsnoki pozíciót ez csak egy (hangfelvételtől nem érthető). De lesz ez még így se tanácsnok úr, higgye el. Az, hogy Ön egy olyan párttal a háta mögött, ami most éppen betolta úgy, ahogy betolta, tudott idézőjelben nyerni Önök szerint, ez csak egy dolog, el fog múlni higgye el. Van idő ezt kivárni és nem gondolja, hogy ebből politikát kellene csinálni, ők nem a Tóth István személyére nézve tettek semmiféle javaslatot, egyáltalán a tanácsnoki pozíció, mint olyan SZMSZ-ben rögzítésére tettek egy javaslatot. Nyilvánvalóan ez a javaslat elfogadása esetén – ami vélhetően úgysem fog megtörténni – nem azt jelenti, hogy most azonnal kell alkalmazni ezt a helyzetet, mert nyilván nem is lehet. Nyilván az lett volna a céljuk, hogy egy hosszabb távon, egy nagyobb távolsággal ezt a pozíciót egy olyan hasznos pozíciójává tegyék a testületnek, vagy a városnak, hogy tényleg olyan mértékben tudja hasznosítani, amilyenben lehet a tudásából, illetve a pozíció kapcsán. Ennyi a véleménye alpolgármester úr és kéri - ezt most már sokadszor teszi meg itt testületi ülésen, hogy családi konfliktusként kezeli a bizonyos véleményeket -, tartsa meg magának és esetleg tegye meg egy kávé mellett, vagy bárhol, de ne itt testületi ülésen.

Agócs Pál: Hogyha jól emlékszik volt egy beszélgetésük az ominózus közmeghallgatás után és akkor cáfolja meg, ha nem, akkor fejtette ki, hogy a kampány is miért volt olyan amilyen, kinek a személyére vezette vissza, hogy Önök olyan kampányt folytattak azért, mert 2006-ban, vagy a franc tudja mikor, Önt sérelem érte, méghozzá, akkor is valami talán épp a sógora részéről. Ezt a témát itt szeretném lezárni, mert éppen én mondtam, hogy ne foglalkozzunk az Önök családi ügyeivel.

Botka Sándor: Ezt ideje lenne tényleg elengedni, mert ez már egy aktív személyeskedés és nem a testület elé és nem egy városra tartozik, de sokadszor futnak neki ennek a dolognak, ebben a témában nem ez volt az indíttatásuk Tisztelt alpolgármester úr, itt abszolút csak a városi pozíciók megerősítésére tették ezt a javaslatot. Erről fognak szavazni és nem a családi viszonyukról. Jó? Én sem, mi sem foglalkozunk azzal, hogy az Ön családja egyébként, hogyan éli mindennapjait, kérem Ön sem tegye ezt. Jó?

Tóth István: Adva van egy helyzet, adva van két külön világlátású ember. Úgy gondolja, hogy mindig minden embert az eredményei minősítik. Mindenki tegye latba, azt amit eddig elért az életbe. Az emberek is tegyék latba, akik ismernek, akik ismerik Önt is Botka úr... (hangfelvételtől nem érthető).

Botka Sándor: Így van.

Tóth István: És megint döntöttek a választáskor, újra döntöttek, megint elmondták a véleményüket, főleg Önről. Ön az egyedüli képviselő közöttünk, aki nem méretette meg magát, 203 ember nem szavazott a Zsuzsára a saját körzetében, azok az emberek rám szavaztak úgy, hogy nem ismernek, a Zsuzsa ott él, én nem élek ott. Úgy, hogy Botka úr legyen szíves...Köszönöm.

Botka Sándor: Tisztelt ...(hangfelvételtől nem érthető) önt sem választották meg.

Tóth István: Azt nem vállalta fel, hogy listás.

Botka Sándor: Nem vállalta fel? Nem vállalta fel, hogy listás? Hát dehogynem, ott volt a lista első helyén.

Tóth István: Igen.

Dorner Gábor: Szeretné ezt a vitát lezárni. Kérdezi, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan valakinek még van-e kérdése?

Simon László: A napirendi ponthoz annyit szeretne mondani, hogy elmondták a véleményüket Önről, úgy gondolja, hogy a Botka képviselő úr személyéről nem is mondhattak véleményt, mert az, hogy nem indult a körzetben az egy dolog, nem lepődtek meg rajta, de az, hogy azt sem tudta Nagykátának a 99%-a, hogy az Ébredj Kátának a listavezetője Botka képviselőtársa, ezt viszont szerintem kijelenthetik itt. Ez az egyik dolog. A másik az, hogy ez egy mennyire személyeskedő előterjesztés volt, nem mondja azt, hogy a frakció részéről, ezt én Önnek indikálom, nem meri aláírni ezt az előterjesztést, mert egy gusztustalan előterjesztés, egy kidolgozatlan, nincsen benne semmiféle dátum, hogy ezt mikortól szeretné esetleg ezt látni, hogy a tanácsnoki pozícióban vezessenek be olyan előírást, amire egyébként még törvény, jogszabályok sem tesznek semmiféle úgymond féket vagy gátat. Ez az volt, amit az Agócs alpolgármester úr mondott, kökemény személyeskedés.

Dorner Gábor: Utoljára Botka képviselő úr.

Botka Sándor: Kéri, hogy zárják le, mert most már a személyeskedés részénél tartanak. Nem gondolja, hogy gusztustalannak kell nevezni bármiféle képviselői indítványt, ugyanis a képviselőnek joga, hogy bármiféle indítvánnyal éljen. Önnek Tisztelt Simon úr joga van ezt leszavazni vagy megszavazni. Ezt eldönti, hogy gusztustalan vagy nem. Agócs Pál úrral az előbb is megbeszélték, hogy abba hagyják ezt a további vonalnak az érintését.

Kérem Öntől is, hogy álljon le ezzel a történettel és ne keltse a feszültséget, mert annak sajnos, hogy a mai napon ebből feszültség van Tóth István és ő között 90%-ban maga az oka, Simon úr.

Tóth István: Nem Botka úr, ennek Ön az oka.

Dorner Gábor: Köszönöm. Kéri, aki egyetért a bizottságok javaslatával, vagyis az Ébredj Káta Frakció javaslatát nem fogadja el kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja az Ébredj Káta Frakciónak a Tanácsnoki tisztség minimum középfokú szakirányú végzettséghez kötésére vonatkozó javaslatát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont

Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által kiírt „A magyar kultúráért és oktatásért” című pályázatra *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. nyílt pályázatot hirdetett. A pályázati kiírás alapján többek között támogatható tevékenységek között szerepel a magyar közösség céljait szolgáló kulturális, oktatási és kutatási programok támogatása, így különösen a határon túli magyar közösségek egymással való kapcsolattartását elősegítő, azt fejlesztő kulturális programok támogatása. A Nemzetközi Káta TáncTalálkozó az idei évben - 2020. szeptember 10-13. között kerül megrendezésre, immár XXXVII. alkalommal, ahová az idei évben hagyományaikhoz híven határon túli táncsoportokat is szeretnének meghívni, így céljaik jelen pályázati kiírás célkitűzéseinek megfelelnek. A pályázat keretében a rendezvény nagyobb költségeinek fedezetére: szállás-, étkezés-, utaztatási költségre, zenei szolgáltatás díjára szeretnének támogatást igényelni. A pályázat támogatási intenzitása: 100%. Az igényelhető támogatás mértéke: 500.000-10.000.000.-Ft-ig terjedhet. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a pályázat benyújtását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Kele Róbert: Kérdése, hogy a Nagykatái Honvédtűzér Hagyományörző Alapítványt esetleg nem lehetne bevonni a pályázatba? Ők is hagyományörzők, külföldre is járnak.

Tóth István: Igen, de itt külföldi csoportnak kell ide jönnie. Felveszik a kapcsolatot Káplár Bélával.

Kele Róbert: Ők is utaznak külföldre és hozzájuk is jönnek külföldről.

Dorner Gábor: Ők tudnának külön pályázni.

Kele Róbert: De még lehet, hogy itt is tudnak, ebben a körben.

Dorner Gábor: Ebben a körben nem.

Karsainé Magyar Ildikó: Együttműködési megállapodásnak kell lennie a két fél között és január 31-e a benyújtási határideje a pályázatnak.

Kele Róbert: Polgármester úr megtenné, hogy megérdeklödi esetleg, hogy ebbe a pályázatba beleférnek-e ők?

Dorner Gábor: Természetesen. Amennyiben más, kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a pályázat benyújtásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Bethlen Gábor Alap 2020. évi „Nemzetpolitikai célú támogatások” előirányzata terhére a XXXVII. Nemzetközi Káta TáncTalálkozó megvalósítása céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Napirendi pont

A Nagykátai Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Nagykátai Város Önkormányzata és a Nagykátai Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között 2019. november 1-jei hatállyal került elfogadásra az Együttműködési Megállapodás. Az Együttműködési Megállapodás a hatályos jogszabályban meghatározott feltételek biztosításával és a feladatok ellátásával készült, melynek módosítása jelenleg nem szükséges, ezért javasolja a képviselő-testületnek a megállapodás változatlan formában történő jóváhagyását. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják az együttműködési megállapodás változatlan formában történő jóváhagyását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért az együttműködési megállapodás változatlan formában történő jóváhagyásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**10/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálta a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségére hivatkozással a Nagykatá Város Önkormányzata és a Nagykatá Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között 2019. november 1. napján létrejött Együttműködési Megállapodást, azt változatlan feltételekkel jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8./ Napirendi pont

Nagykatá szennyvízcsatorna beruházás I. üteméből átvett, adók módjára behajtandó köztartozások elévülése *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Nagykatá szennyvízcsatorna beruházás I. üteméből átvett érdekeltségi hozzájárulásból eredő fennálló követelésekből 48.149.799.-Ft összegű követelés esetében a végrehajtáshoz kapcsolódó jog elévült, a követelések végrehajthatósága megszűnt. Az előterjesztésben részletezett jogszabályi előírások alapján 2019. december 31-én a fennálló követelések közül azok a követelések évülnek el, melyeknél a lejárat éve 2008-2014. közé esik. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a határozati javaslatban foglaltakat.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Mi az oka, hogy ezt a jelentős összeget nem sikerült behajtani? Tudnak erről valamit, jegyző asszonyt kérdezi.

Karsainé Magyar Ildikó: A legtöbb esetben letiltást kezdeményeztek, de nem rendelkeznek munkahellyel az érintettek.

Botka Sándor: Bármilyen más formában próbálták behajtani?

Karsainé Magyar Ildikó: Meghatározott összeghatárnál ebben az időszakban több hatályos jogszabály volt, ami megállapította, hogy milyen összegnél lehetett ingatlan végrehajtást indítani. A 2008-as évet már jó pár éve kellett volna törölni, de addig, ameddig nem támasztották alá egy belső ellenőrzés keretében végzett vizsgálattal, hogy ezek tényleg törölhető tételek, még nem történt meg ennek a törlése.

Botka Sándor: A kérdése arra vonatkozott, hogy a behajtás miért nem volt sikeres, miért nem tudták ezt behajtani valamilyen módon, akár jelzálog rátétellel (hangfelvételtől nem érthető)?

Karsainé Magyar Ildikó: Nem sikerült az inkasszó, a munkabérből letiltás sem. Ingatlanra nem volt ráterhelve.

Botka Sándor: Nagyjából hány háztartást érint, ez az 50 millió Ft körüli összeg? Azért elég sok ez az összeg.

Karsainé Magyar Ildikó: Háztartásra nem tudja megmondani.

Dorner Gábor: Mennyi volt az érdekeltségi hozzájárulás?

Botka Sándor: 198.000.-Ft, de a támogatáson kívül.

Karsainé Magyar Ildikó: Nem lehet így kiszámolni, mert valakinek 5-10.000.-Ft volt valakinek az egész összeg tartozásként szerepel.

Botka Sándor: Ez akkor is sok százas vagy ezres nagykátai nem? Azt lehet tudni, hogy ezen időszak alatt mennyit sikerült behajtani, miután át lett adva az önkormányzatnak behajtásra?

Karsainé Magyar Ildikó: Nem tudja megmondani pontosan, 60 millió Ft körüli összeg, vagy 64 millió Ft volt az I. ütem megszűnésekor, amit átadott a csatorna társulat.

Botka Sándor: Akkor nagyjából sikerült 10 milliót behajtani, 50-et meg nem? Ez nem túl jó arány.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. § alapján - a végrehajtáshoz való jog elévülése miatt - az összesen 48.149.799.- Forint összegű az adók módjára behajtandó köztartozás címen fennálló tartozás törlését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./ Napirendi pont

Gyenes Medical Center Kft-vel területi ellátási kötelezettséggel működő házi gyermekorvosi ellátás biztosítására létrejött helyiségbérleti szerződés felmondása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*
(Gyenes Annamária, a Gyenes Medical Center Kft. ügyvezetője megérkezik az üléssterembe.)

Dorner Gábor: Az Önkormányzat és a Vállalkozó között 2012. novemberében megállapodás jött létre egészségügyi szolgáltatás céljából orvosi rendelőknek helyt adó helyiségek használatáról. A Megállapodás értelmében a Nagykátai, Gyóni Géza út 13. szám alatt 3 gyermekorvos és 1 háziorvos részére a szakorvosi rendeléshez és orvosi tevékenység folytatásához szükséges helyiségeket biztosít a Vállalkozó határozatlan időtartamra, térítésmentesen. A használatba adott helyiségek használatáért az önkormányzat sem használati, sem bérleti díj fizetésére nem köteles. A Vállalkozó a 3 gyermekorvossal és az 1 háziorvossal a rendelőkre vonatkozóan helyiséghasználati

szerződést kötött 2012. decemberében. A Vállalkozó 2020. január 2-án érkezett levelében tájékoztatja az önkormányzatot, hogy 2019. december 17-én, 6 hónapos felmondási idővel a 3 gyermekorvos helyiségbérleti szerződését felmondta. Levelében leírja, hogy az elmúlt 8 évben a rendelők ingyen, minimális rezsiköltség megfizetése mellett biztosította, de ezt a jövőben ilyen formában már nem tudja biztosítani. Szeretné, ha az első emeletre költöznének a gyermekorvosok, Hérincs doktor rendelőjének helye nem változna. A 3 gyermekorvosnak az első emeleten biztosítandó rendelő, váró, kiszolgáló helyiségekért havi 80.000.- Forint/rendelő, dr. Hérincs István rendelőegységéért 60.000.- Forint/hó bérleti díj megfizetése mellett tudja biztosítani. A házi gyermekorvosok levélben fordultak az önkormányzathoz, hogy a képviselő-testület velük egyetértésben ne fogadja el a rendelők épületen belüli áthelyezését. Mivel a jelenlegi helyükön nem maradhatnak és a felajánlott csere rendelők a váróval együtt a három nagy forgalmú gyermekorvosi rendelőnek nem megfelelőek, ezért kéri az önkormányzat intézkedését megfelelő helyen történő elhelyezésük érdekében. A Gyenes Medical Center Kft. képviseletében Gyenes Annamária ügyvezető 2020. január 23-án érkezett levelében módosító javaslattal élt. Leírja, hogy keresve a lehetőséget, hogy az eddig zökkenőmentesen, jól működő gyermekorvosi rendelések a továbbiakban is a helyükön maradjanak, a 2. emeleten lévő rendelőegységeket, - összesen 160 m² alapterület - havi 300.000.- Forint bérleti díjért tudná a jövőben biztosítani. A Megállapodás, a Vállalkozó kérelme és annak módosítása és a házi gyermekorvosok levele az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a polgármester felhatalmazását, hogy tárgyalást folytasson a Gyenes Medical Center Kft. ügyvezetőjével a további helyiséghasználat és a kedvezőbb bérleti díj ügyében a 3 gyermekorvos és az 1 felnőtt háziorvos Egészségcentrumban történő rendelésének változatlan biztosítása érdekében, és a tárgyalást követően a „Megállapodás egészségügyi szolgáltatás céljából orvosi rendelőknak helyt adó helyiségek használatáról” szerződés módosításának képviselő-testület elé terjesztésére.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a bizottságok javaslatával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyenes Medical Center Kft. ügyvezetőjének a Nagykatá, Gyóni Géza út 13. szám alatti „Egészségcentrumban” elhelyezett 3 gyermekorvos helyiségbérleti szerződésének felmondásáról, illetve az „Egészségcentrumban” a 3 gyermekorvos és 1 felnőtt háziorvos elhelyezésének bérleti díj fizetése ellenében történő biztosításáról küldött tájékoztatását és az alábbi döntést hozta:

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalást folytasson a Gyenes Medical Center Kft. ügyvezetőjével a további helyiséghasználat és a kedvezőbb bérleti díj ügyében a 3 gyermekorvos és az 1 felnőtt háziorvos Egészségcentrumban történő rendelésének változatlan biztosítása érdekében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyalás lefolytatására és a tárgyalást követően a „Megállapodás egészségügyi szolgáltatás céljából orvosi rendelőknek helyt adó helyiségek használatáról” módosításának képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő:azonnal

Felelős: polgármester

10./Napirendi pont

Döntés Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő szigettel kapcsolatban *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő kiépítésére tett javaslatot az Ébredj Káta Frakció. Az ügyben a képviselő-testület 363/2019. (XI.26.) számú határozatával arról döntött, hogy megbízza Agócs Pál alpolgármestert az Egreskátai külterületi szigetes hulladékgyűjtés problémájának megoldása érdekében - más települések külterületi hulladékkezelési gyakorlatát figyelembe véve - javaslat kidolgozására. A határozati javaslatnak megfelelően Agócs Pál alpolgármester úr felmérte a lehetőségeket, melyet az előterjesztésben és a kiküldött mellékletben ismertettek. Kérdezi alpolgármester urat kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Agócs Pál: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, ha kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Dorner Gábor: Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok javasolják, hogy 2 kamerás kiépítést hajtsanak végre, illetve kérjék fel alpolgármester urat a kiépítéssel kapcsolatos feladatok koordinálására, a költségekre 500.000.-Ft+ÁFA összeg biztosítását javasolják.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Köszöni, hogy foglalkozott alpolgármester úr a kérésükkel, de ezt a megoldást csak részben találják kielégítőnek, mert egy újabb időintervallumot vesz igénybe mire erre megoldás születik és megoldást találnak technikailag, hogy ezt hogyan lehet kivitelezni. Valamennyit vélhetően ez a kamerázásos rendszer javítana az ottani helyzeten, de azt az alap kívánságot, amit az ott lakók szeretnének – azok használhassák és olyan kulturált módon a lerakót, ahogy azt kell, és ahogy az való – akik fizetnek, ezt nem tudja megoldani. Azt gondolja, hogy bár Agócs képviselő úr, illetve alpolgármester úr dolgozott a kérdésen, de nem tette le azt a megoldást a testület elé, ami igazából hosszú távon oldotta volna meg a problémát, úgy hogy ezért ezt a munkáját megköszönik, de nem tudják elfogadni az erre tett javaslatát.

Agócs Pál: A bizottsági ülésen kifejtette részletesen, hogy miért teszi ezt a javaslatot. Megnézte nagyon sok város gyakorlatát, bár legtöbb helyen inkább szelektív hulladékgyűjtő szigetek vannak, mint ilyen jellegű sziget, de egyszerűen nincs olyan megoldás, ahol pozitívan nyilatkoztak volna, mindenütt azt látják, hogy meg kell szüntetni ezeket a szigeteket. Békéscsaba viszonylatában 38 ilyen sziget van, maradt 18, most éppen annak a megszüntetéséről kívánnak dönteni. Felvette a kapcsolatot a szolgáltatóval, aki 102 településen szolgált - és egyébként az igazgató-helyettessel személyesen is voltak ezen a hulladékgyűjtő területen, amikor segítettek ennek a hulladéknak az egyszeri elszállításában -, hogy bárhol a szolgáltatási területükön, vagy országosan láttak-e erre

valami olyan megoldást, ami az itteni példán is helytálló lehetne, hogy valamivel javítsák a helyzetet. Azt mondta, sajnos erre jó megoldás nincsen, azt tudta megerősíteni ő is, hogy mindenütt megszüntetik inkább ezeket a szigeteket, azért mert kezelhetetlen. Kérdezte azt is, amit felvetettek az Ébredj Káta Frakció tagjai, hogy ha esetleg egy zárt hulladéktárolót hoznak létre, akkor mi lesz ennek a valószínű kimenetele? Azt mondta létezik ilyen, de ott működik ez megfelelően, ahol viszonylag zárt a közösség is, mondjuk egy zárt lakótelepen, ahol nehezen fordul meg úgy egy idegen, hogy azt észre ne vegyék, ott működnek ezek, hogy teljesen zárt, akár fedett is és kulccsal vagy valamilyen más módon zárható. Megerősítette egyébként azt is- ami már meg is történt többször -, hogy amikor egy zárt hulladéktárolót alakítottak ki és a két konténert ebbe elhelyezték a lakosok, illetve nem is az ottani lakosok, idegenek és arra járók felfedezték, hogy ott is van egy hulladék lerakási lehetőség, lepakolnak a kapu elé, akkor nincs ideje azoknak a szolgáltató által odaküldött embereknek arra, hogy ezeket a lepakolt zsákokat és egyéb zsák nélküli, kiöntött szemetet felszedegessék, azért, hogy kihozzák onnan a kukát, akkor az lesz, ami már megtörtént, hogy ott fogják hagyni azt is, ami a kukában van. Tehát ők nem javasolták azt, hogy bekerítsék a területet. Azt mondta, hogy egyedüli minimális eredményt ott tudtak elérni, ahol valamilyen szankcionálást tudtak bevezetni. Szankcionálásnak alapfeltétele, hogy valahogy lássák, hogy ki teszi le oda a szemetet. Megkérdezte, hogy hányan vannak, lekérte az adatokat és azt odaadták, 23 előfizető van a teljes térségben és kb. 1500 liternyi szemetet keletkezhetne maximum hetente. Az azt jelenti, hogy 1100 literes kukából jó indulattal 1,5. 3 kuka van rendszeresen nyakig, és mellé téve még legalább ennyi szemet, tehát több ezer liter szemet keletkezik olykor. Arra kérték a képviselő-testületet, hogy a közterület-felügyelők sűrűbben látogassanak ki a területre, építsék ki a kamerarendszert, ami alapján esetleg tudnak szankcionálni, az egyetlen megoldás tehát, hogy próbálják megtenni, amit javasoltak, talán előre viheti az ügyet.

Botka Sándor: Részben, amit alpolgármester úr mondott teljesen helytálló, részben azonban egy kicsit kibúvás a feladat elől, ugyanis 23 ember fizet, 23 háztartás fizet valóban a külterületen. Kérdezi, hogy a többi miért nem? Ha töle, mint belterületi lakostól a hulladékelszállító igen szigorúan beszedi azt a hulladékelszállítási díjat és úgy tudja, hogy a belterületen mindenkitől, függetlenül attól, hogy éppen tesz ki hulladékot vagy nem, ugyanúgy miért nem teszi meg a külterületi lakosokkal? Ez az egyik kérdés. A másik pedig az, hogy valóban ebben az esetben előfordulhat az, hogyha 23 embernek adnak kulcsot, aki fizet és az teheti be a hulladékát, a másik 23 vagy nem tudja mennyi, aki nem, ugyanoda le fogja rakni, de erre lehet megoldás az a kamerarendszer, amit javasoltak és ugyanúgy őket is fel tudja mérni, illetve ki tudja szűrni, hogy kik azok, akik jogosulatlanul letesznek oda szemetet. És igen, ha azokat szankcionálják, akik oda leteszik és ezeket nem feltétlenül idegenekbe kell keresni, hanem az ott lakókban, csak a nem fizető ott lakókban, akkor máris be tudják azonosítani, hogy ki az, aki nem fizet, meg tudják keresni őket, a szolgáltató meg tudja keresni őket, illetve, ha szankcionálásról van szó, akkor lehet őket szankcionálni. De ezzel azokat, akik egyébként fizetnek, kulturált körülmények között szeretnék lerakni a hulladékukat, nem gondolja, hogy büntetni kellene.

Agócs Pál: Nem gondolja, hogy ez büntetés nekik, de felhívja képviselő úr figyelmét, hogy létezik egy törvény, ez a GDPR, tehát fogalmuk sincs, hogy ki az előfizető és ezt nem is kaphatják meg. Ő csak számokat kapott és liter mennyiségeket, még ha kamerarendszert fognak is kiépíteni és látják, hogy a helybéli lerakja, akkor sem fogják tudni, hogy az előfizető vagy sem. Azt, hogy miért nem fizettek elő a többiek? Úgy gondolja, hogy a szolgáltató feladata lenne, hogy felmérje, hogy azon a területen mennyien laknak, mennyien fizetnek, ehhez az önkormányzat sajnos nem tud hozzátenni, mert ha esetleg nem lenne ez a törvény és megmondanák, hogy kik fizetnek és kik nem, akkor talán tudnák azt mondani, hogy te leteheted a szemetedet, te meg nem. Erre most nincs jogosultságuk.

Botka Sándor: Elbeszélnek egymás mellett, ugyanis ők nem azt akarják a kamerával nézni, hogy előfizető-e vagy nem, hanem azt, hogy szabályosan helyezi el belülré a szemetet vagy nem, ha kívül teszi le és egyértelműen van nekik kiírva, hogy belül kell elhelyezni a megadott konténerbe és nem kívülre, akkor máris megvan az okuk a szankcionálásra, függetlenül attól, hogy előfizetett vagy nem fizetett elő. Ennyit erről.

Gyüre Károlyné: Az adatvédelmi törvényt esetleg meg lehetne úgy kerülni, hogy magukat a lakókat kéri meg, hogy igazolja az önkormányzat felé, hogy igen ő szerződésben van és fizeti a díjat, mert ő adhat adatot, a szolgáltató nem.

Botka Sándor: És akkor, így lehetne nekik kulcsot adni és egyébként csak az kap kulcsot, aki igazolta, hogy előfizetője a szolgáltatásnak.

Szabó Ákos: A felvetéssel kapcsolatban a múltkori testületi ülésen már részletesebben is beszéltek. Ő mindenképpen támogatja ezt a javaslatot, nem azért, mert tökéletesnek tartja, hanem azért, mert ez már előre lépés, több már, mint a semmi. Egyrészt ez szubjektív biztonságérzetet is növel, viszont szeretné mindenképpen a testület és az illetékesek figyelmébe ajánlani, hogy azzal, hogy kiraknak két kamerát még nem fog megoldódni a helyzet. A közterület-felügyeletnek ki kell járnia, ezt folyamatosan nyomon kell követni, a fókuszpontba kell helyezni ezt a feladatot. Úgy tudja, hogy jegyző asszonynak van jogosultsága, hogy a szolgáltatóval egyeztessen, hogy kinek van pontosan, hogy mely háztartásokban van kötelező szemétszállítási szerződés. Jó pár évvel ezelőtt polgármester úrtól kért egy közérdekű adatkérést, mely szerint évről évre hány háztartásban van kötelező szemétszállítási szerződés és folyamatosan növekvő tendencia volt. Akkor 3.500 háztartásban volt szemétszállítási szerződés, de volt, hogy 3.600 szerződés volt, ez azt mutatja, hogy éveken keresztül sok háztartásnak nem volt kötelező szemétszállítási szerződése. Szeretné kérni a testületet, illetve jegyző asszonyt, hogy nézzenek már utána, hogy a szolgáltatóval lehet-e egyeztetni azzal kapcsolatban, hogy kiknek nincsen szemétszállítási szerződésük. A testületi ülésen szóba került az is, hogy nemcsak helyiek hulladéka van elhelyezve, viszont már csökkenteni tudják a hulladék elhelyezését, hogyha legalább a nagykátáknak lenne, minden nagykátai háztartásnak lenne szemétszállítási szerződése. Ő is tud olyanokról, akiknek nincsen szerződésük és a kertben ássák el a szemetet. Úgy gondolja, hogy ezért is volt fontos a rendvédelmi bizottság létrehozása, illetve a bizottság kibővítése, hogy ezzel tudjanak foglalkozni. Tehát az lenne a kérése, hogy legyen a fókuszpontban a terület, illetve, hogy jegyző asszony utána tud-e járni, hogy kiknek van, illetve kiknek nincsen szemétszállítási szerződése. Ez törvényi előírás, tehát legyen megkövetelve.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a bizottságok javaslatával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő kiépítésének lehetőségét és az alábbi döntést hozta:

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a területen 2 db kamerát kíván elhelyezni, melynek költségére 500.000.-Ft+ÁFA összeg kerül Nagykatái Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésébe betervezésre.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közterület-felügyelők kiemelt figyelmet fordítsanak a terület visszatérő ellenőrzésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11./ Napirendi pont

A polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok álláspontját.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyásával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykatái Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dorner Gábor polgármester által benyújtott 2020. évi szabadságolási ütemezését jóváhagyja, az abban foglalt, részére a 2020. évre járó a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C (1) bekezdésben meghatározott 25 nap alapszabadság és 14 nap pótszabadság, a gyermekek után járó 2 munkanap pótszabadság kivételét, valamint az előző évről áthozott 26 nap szabadság kivételét a benyújtott tervnek megfelelően.

Nagykatái Város Önkormányzata Polgármestere 2020. évi szabadság ütemezése – előterjesztés 2. melléklete - az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

12./Napirendi pont

Városgazdálkodási Szervezet kérelme 2020. évi közmunkaprogram engedélyezésére *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója az előterjesztéshez mellékletként megküldött kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben a 2020.

évre tervezett közmunka-programok indításának engedélyezését kéri. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és támogatják a közmunka-programok elindítását, az előterjesztéshez képest, azt a változtatást javasolják a testület irányába, hogy a Dózsa György úton a Temető utcától az üzletsor előtti parkoló létesítése helyett a temetőben járda létesítésére kerüljön sor a közmunka-program keretében. Ennek az oka, hogy a kijelölt területre komplex vízelevezetést kellene tervezni, tehát nemcsak egy kis területre 100-200 m²-re kellene koncentrálni, hanem az egész területre.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Természetesen támogatják a közmunka-programban való részvételt, de nem teljes mértékben. Egyetlen egy dologra szeretné kérni igazgató urat, vagyis aki igazgató úr lesz – nem tudja, hogy ki lesz az illetékes -, hogy készítsen egy költségbecslést a térburkoló kő gyártásnak az összegeiről, illetve árairól. Néhány évvel ezelőtt kért közérdekű adatot a közmunka-programban elvégzett tevékenységeknek a hatékonyságáról, illetve számairól és egy nagyon csúnya szám jött ki többek között térkő gyártásnak a rubrikájába, olyan áron és olyan minőségben gyártották a köveket, akkor, ami messze nem érte meg. Ez a magas piaci ár miatt volt, úgy hogy kéri majd az abban a pillanatban itt lévő igazgatót, hogy dolgozza ki és tegye eléjük, hogy érdemes-e egyáltalán a térburkoló kő gyártásával foglalkozni vagy valami más témába lenne inkább célszerű az energiát és a lehetőségeket fektetni. Emellett természetesen támogatják a napirendi pontot.

Kele Róbert: Ő, mint a terület képviselője kérdezi, polgármester urat, tanácsnok urat vagy alpolgármester urat, hogy arra a szakaszra milyen javaslat van? Meg kell oldani, mert biciklivel nem lehet közlekedni, baleset is volt a tavalyi évben belőle. Erre látnak-e valami belátható időn belüli megoldást?

Agócs Pál: Természetesen, ezért mondták, hogy komplexebben kell kezelni, a mindenki által „vasutas háznak” ismert területnél is irdatlan szintkülönbség van, a járda sokkal mélyebben van, ezért nem szeretnék most itt térburkolatot elhelyezni. Az egész, a vasúttól a Temető utcáig tartó részt komplex geodéziának kell alávetni, a vízelvezetését megtervezni. Parkolót kellene oda építeni valóban, de a kerékpárutat is össze kellene kötni a tűzoltóságnál lévő kerékpárúttal, ez viszont nem lesz egyszerű dolog még akkor sem, hogyha tervező fogja végezni, lehet az úttengely áthelyezéstől kezdve több mindent igénybe kell venni. Ez egy komplex tervezői munka, amit először el kell végezni, ahhoz, hogy itt bármilyen parkolót építsenek felelősséggel. Erre látnak egyébként lehetőséget, úgy tudják, hogy lesznek kiírt pályázatok, vagy pedig egyedi támogatásból is meg tudják tenni. Erről többet még nem tud mondani, de van rá reális esély, hogy a közel jövőben megvalósul, ebben a ciklusban remélhetőleg igen.

Kele Róbert: Még egy kérdése lenne. Tanácsnok úr a múltkori ülésen elmondta, hogy ő tartja a kapcsolatot a közútkezelővel. A Dózsa György út a közútkezelőhöz tartozik, az útpadka feltöltését nem lehetne megspórolni, meggyorsítani, mert olyan nagy gödrök vannak, amik veszélyesek?

Tóth István: Tegnap is volt itt a közútkezelő és kátyúzott az úton, nem a padkával foglalkozott, egyelőre kátyúzást végzett. Jövő héten találkozunk a közútkezelő főnökével és minden évben elmondják, hogy mit szeretnének, ennek következménye például az, hogy a vasútnál az utca le lett aszfaltozva, a kanyar meg lett csinálva a Dózsa György út végén. Minél többet szeretnének belőlük kihajtani, de nem egyszerű. Elmondják, hogy

Budapesttől Ceglédig ők vannak, mennyi feladatuk van stb. Higgye el képviselő úr, hogy minden évben sort kerítenek rá.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a 2020. évi közmunka-programban történő részvétellel azzal a kiegészítéssel, amit a bizottságok javasoltak kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul Nagykatái Város Önkormányzata Városgazdálkodási Szervezete (2760 Nagykatái, Temető út 24.) alábbi startmunka mintaprogramokban történő részvételéhez a 2020. évben:

- A helyi sajátosságra épülő program keretében 5 buszváró gyártása és kihelyezése, valamint a Temetőben járda létesítése. Járdalap és mederlap gyártás, mely a városban meglévő régi járdák és vízelvezető árkok javítására kerül felhasználásra;
- Mezőgazdasági program keretében zöldség-gyümölcs és virágtermesztés; a program keretében termelnék meg a városba kiültetésre kerülő virágokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13./ Napirendi pont, Egvebek

Bölcsődevezető illetményének módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Jogszábeli változások miatt szükséges a módosítás. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a határozati javaslatban foglaltakat.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Szeretné megkérdezni, hogy mióta a bölcsődevezetőt megválasztották, illetve illetményt adtak neki, pontosan mi történt bölcsődevezetői működés címén, ugyanis nem látják, nem tudják, hogy mennyi (hangfelvételtől nem érthető) valami munkája ezek kapcsán, illetve pontosan milyen munkavégzésre is (hangfelvételtől nem érthető) intézményvezető asszony?

Karsainé Magyar Ildikó: Készíti a különböző szabályzatokat, melyek a bölcsőde működéséhez szükségesek. Most a költségvetés tervezéséhez nyújtotta be a számadatokat, vezetőképzőre jár, amit el kellett végeznie, illetve már megérkezett a közigállásra a jelszó és elkészíti a munkavállalók pályázati kiírását, illetve amikor szükséges, átvétel van vagy engedélyezéssel kapcsolatos ügy, akkor érkezik.

Botka Sándor: Mikorra várható a bölcsőde megnyitása?

Dorner Gábor: Az eszközbeszerzés egyik ágát megtámadták és azért húzódik, mert az még nem zárult le teljesen.

Botka Sándor: Körülbelül mikorra várható?

Dorner Gábor: Április.

Karsainé Magyar Ildikó: Működési engedélye még nincs az intézménynek.

Botka Sándor: Mindenféleképpen szükséges volt addig kinevezni vezetőt (hangfelvételtől nem érthető)?

Karsainé Magyar Ildikó: Addig nem hozták létre az intézményt a Magyar Államkincstárnál, és amíg nincs intézmény, addig nem lehet az egyéb ügyeket intézni.

Botka Sándor: Magyarul fizetniük kell az idézőjelben a semmiért, nyilván nem semmi, ami történt, de nem arra a munkavégzésre, amire szerződtek.

Karsainé Magyar Ildikó: De addig nem hozzák létre az intézményt, amíg nincs intézmény, addig nem lehet jelszavakat igényelni neki, felületet, nem lehet szakmai programot, vezetőképzést, stb. végezni.

Szabó Ákos: Szerette volna megkérdezni, hogy mikor indul el az intézmény. Polgármester úrtól közmeghallgatáson kérdezte meg, hogy mikorra várható a bölcsőde megnyitása és akkor pont februárt mondott, most akkor megtudták, hogy ez miért nem február lett. Szeretné megkérni, hogy ez is egy fókuszpont legyen a városvezetés részéről, hogy minél előbb megnyíljon.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétele nincs kéri, aki egyetért az intézményvezető illetményének módosításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jogszabályi változások miatt a Nagykovács Városi Bölcsőde intézményvezetőjének, Kárá Istvánnénak illetményét 2020. január 1-jei hatállyal az alábbiakban részletezettek szerint állapítja meg:

- Pedagógus I. / 08 fokozat	283.185,- Ft
- vezetői pótlék 200%	40.000,- Ft
- bölcsődei pótlék	33.000,- Ft
- munkáltatói döntésen alapuló kieg.	55.900,- Ft
Összesen:	412.085,- Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az önkormányzat Társulattal kötött megállapodása 2020. február 29-én lejár. A Társulat Elnöke megkereséssel fordult az önkormányzathoz, melyben leírja, hogy az előző programok sikeres eredményeit figyelembe véve pályázatot nyújtottak be 2020. március 1-től induló 2021. február 28-ig tartó időszakra 77 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatására. A Társulat saját bevételei híján a fenntartási munkák elvégzéséhez, a közfoglalkoztatási programban nem támogatott költségek fedezetére 6.000.-Ft/fő/hó összegű támogatást kér továbbra is a működési területéhez tartozó önkormányzatoktól a közfoglalkoztatási programban résztvevő foglalkoztatotti létszámra vetítve. Erre az időszakra új megállapodást kívánnak kötni az önkormányzattal, ehhez kérik az önkormányzat tájékoztatását, hogy Nagykátán hány főt foglalkoztassanak a vízfolyások és azok vízgyűjtő területein lévő belvízelvezető csatornák fenntartási munkáinak végzéséhez. Javasolja, hogy az előző megállapodásnak megfelelően a következő időszakra is vállalja az önkormányzat a 15 főhöz kapcsolódó támogatást, mely az idei költségvetés terhére 900.000.-Ft-ot jelentene, a 2021-es költségvetés terhére pedig 180.000,- Ft-ot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a polgármester úr által ismertetett módon a támogatás megállapítását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a támogatás megállapításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Nagykáta Város Önkormányzata és a Tápió-Hajta Beruházási-, Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat (székhelye: 2760 Nagykáta, Perczel Mór u. 26.; képviseli: Patócs István elnök) között létrejött támogatási megállapodást havonta maximum 15 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásához kapcsolódó támogatására 2020. március 1-től 2021. február 28-ig, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A támogatás maximum összegét 1.080.000.- forintot az alábbiak szerint biztosítja: 900.000.- forintot Nagykáta Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése terhére, míg 180.000.- forintot Nagykáta Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése terhére biztosítja, melyet a költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelme Fürdőház díjtételeinek módosítására (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)

Dorner Gábor: A Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben leírja, hogy egy új, eddig még nem értékesített wellness csomag bevezetését szeretné kérni 2020. február 1-jétől. A csomag bruttó 5.000.-Ft-ba kerülne minden felnőtt számára és csak hétköznap lehetne igénybe venni a szeptember 1.-május 31. közötti időszakban. A csomag tartalmazna egyszeri belépést a Fürdőházba, szauna használatot és egy 30 perces masszázst. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Fürdőház belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait 2020. február 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:
A Fürdőház 0-3 éves korig ingyenesen látogatható.

Nyitvatartás: Minden nap 9-20 óráig

kivéve: december 1. és március 31. között szerdán és pénteken 9-21 óráig

Sor-szám	Jegytípus	ár Nagykátaiaknak	ár
1.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt napijegy	1.800 Ft	2.400 Ft
2.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy 3 óra időtartamra	1.500 Ft	2.000 Ft
3.	Tíz belépésre jogosító felnőtt bérlet	16.000 Ft	21.000 Ft
4.	Családi jegy 2 felnőtt 1 gyermek *	4.800 Ft	5.800 Ft
5.	Családi napijegy mellé váltható + gyermekjegy *	500 Ft	500 Ft

6.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy	1.500 Ft	1.800 Ft
7.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy 3 óra időtartamra	1.200 Ft	1.600 Ft
8.	Tíz belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy	12.000 Ft	16.000 Ft
9.	A 3 órás időtartamra szóló belépőjegy a 3 órát meghaladó időn túl, megkezdett óránként	500 Ft	500 Ft
10.	Szauna kiegészítő jegy	800 Ft	800 Ft
11.	Strandon váltott egész napos belépőhöz kiegészítő jegy	400 Ft	700 Ft
12.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy 16 óra után, strand területére is érvényes**	1.300 Ft	1.900 Ft
13.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy 16 óra után, strand területére is érvényes**	1.100 Ft	1.500 Ft
14.	December 1. és 31. között megvásárolható 20 belépésre jogosító Nyugdíjas fűzetjegy(felhasználható a megvásárlás évét követő év március 31-ig)	25.000 Ft	25.000 Ft

15.	wellness csomag: egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy a Fürdőházba, szauna használat és egy 30 perces masszázs (felhasználható szeptember 1. és május 31. közötti időszakban hétköznapokon)	5.000 Ft	5.000 Ft
-----	--	----------	----------

Sorszám	Megnevezés	Fizetendő díj
1.	Frissítő svéd masszázs 30 perc	2.900 Ft
2.	Frissítő svéd masszázs 50 perc	4.000 Ft
3.	Frissítő talp masszázs 30 perc	2.900 Ft
4.	Fej- és arc masszázs 30 perc	2.500 Ft
5.	Lávaköves masszázs 60 perc	5.000 Ft
6.	Gyermek úszás oktatás kísérelővel / alkalom	2.000 Ft
7.	Gyermek úszás oktatás kísérelő nélkül (haladó) / alkalom	1.500 Ft
8.	Felnőtt úszás oktatás / alkalom	2.000 Ft
9.	Gyermek úszás oktatás kísérelővel 10 alkalmas bérlet	18.000 Ft
10.	Gyermek úszás oktatás kísérelő nélkül (haladó) 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft
11.	Felnőtt úszás oktatás 10 alkalmas bérlet	18.000 Ft
12.	Úszástechnika javítás 19 órától	1.500 Ft
13.	Úszástechnika javítás 19 órától 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft
14.	Babaúszás (baba és 1 fő kísérelő)***	2.250 Ft
15.	Székény kulcs letéti díj	500 Ft
16.	Vendégház szállás fő / éj	3.500 Ft
17.	Vendégház szállás fő / éj egyágyas felár	4.500 Ft
18.	Vendégház, teljes apartman / éjszaka	25.000 Ft
19.	Szauna só	300 Ft
20.	Szauna lepedő letéti díj	500 Ft
21.	tanrend szerinti csoportos úszás	850 Ft
22.	hangos bemondó/alkalom	200 Ft

Az árak az ÁFA-t tartalmazzák!

Gyermekjegy: 3 éves kortól, nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező tanulók

Nyugdíjas: nyugdíjas igazolvánnyal rendelkezők

Csoportos kedvezmény: 10 fő felett 10 % a belépőjegy árából

Erzsébet kártya, Spórolj.eu kupon és SZÉP kártya elfogadóhely

* **Családi jegy** esetében a gyermek 18 éves koráig tudjuk biztosítani a kedvezményt

** A strand 19 órákor bezár.

*** A babaúszás belépőjegy ár az oktató díját tartalmazza.

A „Fürdőház” belépőjegyei, bérletei a 3 óra időtartamra szóló jegyek kivételével a Gyógy- és Strandfürdőbe való belépésre is jogosítanak.

A nagykátai lakcímmel rendelkezőknek a kedvezmény igénybevételéhez lakcímet igazoló igazolvány bemutatása kötelező.

Jelen határozat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a 333/2019. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Fürdőház belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait megállapító határozat.

Határidő: 2020. február 1.

Felelős: polgármester, Nagykáti Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

-Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlan Haszonkölcsön szerződése *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A képviselő-testület 292/2017. (XII.12.) határozatával a 2760 Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti 3982 és 3982/A hrsz-ú ingatlanát haszonkölcsönbe adta a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Nagykáti Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. részére 2019. december 31-ig terjedő határozott időtartamra. A Kft. ügyvezetője kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben a Haszonkölcsön szerződés meghosszabbítását kéri 2027. december 31-ig. Javasolja a Haszonkölcsön szerződés 2020. január 1-jétől 2024. december 31-ig történő meghosszabbítását. A Haszonkölcsön szerződés választási cikluson túlnyúló, 2027. december 31-ig történő meghosszabbítását nem javasolja elfogadásra. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a Haszonkölcsön szerződés megkötését 2020. január 1.- 2024. december 31. közötti időszakra.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete a 2760 Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti 3982. és 3982/A hrsz-ú ingatlanaira vonatkozó haszonkölcsön szerződést köt 2020. január elsejétől a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Nagykáti Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (Cg. 13-09-121108 székhely: 2760 Nagykáta, Temető út 24. képviseli: Balla Mihály ügyvezető) 2024. december 31-ig terjedő határozott időtartamra.

Az üzemeltető feladata az ingatlan hasznosításához szükséges hatósági engedélyek beszerzése.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Haszonkölcsön szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

-Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatójának kérelme megbízási jogviszonyának megszüntetésére (Szóbeli előterjesztés.)

Dorner Gábor: A Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatója, Kanyó Sándor 2020. január 27-én kelt levelében kéri megbízási jogviszonyának 2020. január 31-ével közös megegyezéssel történő megszüntetését, egészségi okokra hivatkozva. Tekintettel arra, hogy Kanyó Sándor megbízott igazgató megbízása 2020. január 31-ével megszűnik és a Városgazdálkodási Szervezet további működésére vonatkozó képviselő-testületi döntések folyamatban vannak, ezért jelenleg új pályázati kiírás közzététele nem releváns, ezért szükséges a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói feladatainak ellátására megbízást adni. A magasabb vezetői, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető. Javasolja Kun Szilárdot megbízni a feladattal, aki jelenleg is a Városgazdálkodási Szervezetnél dolgozik ágazatvezetőként. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs három határozati javaslatról kell döntenie a képviselő-testületnek. Az első határozati javaslatban Kanyó Sándor megbízásának megszüntetéséről. Kéri, aki egyetért Kanyó Sándor megbízott igazgató megbízásának 2020. január 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésével kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kanyó Sándornak, a Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatójának megbízását 2020. január 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a második határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete 2020. február elsejétől 2020. június 30-ig megbízza Kun Szilárdot eredeti munkaköre ellátása mellett a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói feladatainak ellátásával. Kun Szilárd jelenleg a Városgazdálkodási Szervezetnél közalkalmazotti jogviszonyban áll.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete 2020. február elsejétől 2020. június 30-ig megbízza Kun Szilárdot eredeti munkaköre ellátása mellett a Városgazdálkodási Szervezet igazgatói feladatainak ellátásával. Kun Szilárd jelenleg a Városgazdálkodási Szervezetnél közalkalmazotti jogviszonyban áll.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete 2020. február elsejétől Kun Szilárd részére a megállapított illetményén felül havonta bruttó 120.000.- Forint megbízási díjat állapít meg a megbízási szerződés idejére.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete 2020. február elsejétől Kun Szilárd részére a megállapított illetményén felül havonta bruttó 120.000.- Forint megbízási díjat állapít meg a megbízási szerződés idejére.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Szeretné megköszönni Kanyó Sándornak az eddigi munkáját, Kun Szilárdnak pedig sok sikert kíván.

Kanyó Sándor: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester úr! Megköszöni, hogy elfogadták kérését, köszöni a bizalmat, amikor idejött valóban szeretettel fogadták a Városgazdálkodási Szervezetnél is. Mindenki segítő szándékkal volt irányába és látja, hogy Nagykatái jövőjét illetően további fejlődés fog célba érni. Úgy gondolja, hogy tartozik annyival Nagykatának, hogy mielőtt még ki lenne írva a pályázat úgy döntött, most itt az elején egészségügyi okokra hivatkozik. Köszöni mindenkinek a segítséget.

- Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatával kötendő megállapodás jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat megállapította, hogy alapszabálya szerinti közfeladatát teljesítette. A Társulat szakértők

bevonásával meghatározta a Társulat elszámolásának lehetséges pénzügyi és jogi lehetőségeit, a társulati maradványvagyon felosztásának alkalmazható elveit. A taggyűlés az ún. forrás-arányos vagyonfelosztás módszerét fogadta el a megszűnő Társulat vagyonának felosztásakor követendő módszerként, vagyis a társulati vagyon felosztása az Önkormányzatok között a vagyon forrásai (a társulati tagok befizetései, és az Önkormányzatok hitelszerződés alapján teljesített befizetései) együttes arányában történik meg. Ezek alapján elkészült az érintett önkormányzatok és a Társulat között megkötendő „Megállapodás víziközmű-társulati elszámolási eljárás elveiről”, melynek képviselő-testület általi jóváhagyása szükséges. A megállapodás az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. A kiküldött határozati javaslatot szeretné módosítani a következőképpen: „Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat által 2020. január 21-én elektronikus úton megküldött, „Megállapodás víziközmű-társulati elszámolási eljárás elveiről” című dokumentumot megismerte, az abban foglaltakkal a 6.3. ponthoz fűzött alábbi kiegészítéssel egyetért:

A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat maradványvagyon felhasználásának indokoltságát az önkormányzat nem tudja megállapítani, azt a Társulatra vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően kell átadni; a felhasználás indokoltságáról szóló döntés a Társulat hatáskörébe tartozik.

A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy abban az esetben jogosult a megállapodás aláírására amennyiben a kiegészítés záradékként a megállapodás szövegezésébe belekerül és a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat a kiegészítést tudomásul veszi.” Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatával kötendő megállapodás jóváhagyását a polgármester úr által ismertetett kiegészítés megállapodásba foglalásával.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatával kötendő megállapodás jóváhagyásával az ismertetett kiegészítéssel kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

23/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat által 2020. január 21-én elektronikus úton megküldött, „Megállapodás víziközmű-társulati elszámolási eljárás elveiről” című dokumentumot megismerte, az abban foglaltakkal a 6.3. ponthoz fűzött alábbi kiegészítéssel egyetért:

A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat maradványvagyon felhasználásának indokoltságát az önkormányzat nem tudja megállapítani, azt a Társulatra vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően kell átadni; a felhasználás indokoltságáról szóló döntés a Társulat hatáskörébe tartozik.

A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy abban az esetben jogosult a megállapodás aláírására amennyiben a kiegészítés záradékként a megállapodás

szövegezésébe belekerül és a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat a kiegészítést tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Javasolja a Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatója által elvégzett vizsgálatról tájékoztatás és a Városgazdálkodási Szervezet jövőbeni működésére vonatkozó Intézkedési Terv megtárgyalása napirendi pontok zárt ülésen történő megtárgyalását. Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2020. (I.28.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Szervezet megbízott igazgatója által elvégzett vizsgálatról tájékoztatás és a Városgazdálkodási Szervezet jövőbeni működésére vonatkozó Intézkedési Terv megtárgyalása napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dorner Gábor: Mindenkinek megköszöni a jelenlétet és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester