

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. november 6-án megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Művelődési Központ Bartók terem
(Bajcsy-Zs. u. 9.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Tóth István alpolgármester
Ambrózi Zoltán, Gyüre Pál,
Horváth Nóra, Juhász Erzsébet,
Molnár István, Simon László képviselők,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,

Az ülésről igazoltan volt távol: Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő.

Az ülésről távollétét nem jelezte: Botka Sándor, Bublos István és Marton László képviselő.

Az ülésen kb. 40 fő volt jelen.

Az ülésen részt vett meghívott vendég(ek): Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes a Nagykátai Járási Hivatal hivatalvezetője,
Veres Ferenc Nagykátai Rendőrkapitányság megbízott kapitányságvezetője,
Kovács Ferenc a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata elnöke,
Akantisz Miklós a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója,
Balla Mihály a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Dorner Gábor: Köszönti a közmeghallgatáson megjelent lakosokat, intézményvezetőket, meghívottakat, külön köszönti Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnest, a Pest Megyei Kormányhivatal Nagykátai Járási Hivatal hivatalvezetőjét, Veres Ferenc r. alezredes urat, a Nagykátai Rendőrkapitányság kapitányság vezetőjét, Kovács Ferenc urat, a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatának elnökét. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 8 fő képviselő jelen van.

A közmeghallgatás napirendi pontjait a meghívó szerint kívánja előterjeszteni, melyek az alábbiak:

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a településképi arculati kézikönyvről
- 2./ Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
- 3./ Egyebek

Természetesen hozzászólásra és kérdésre van lehetőség, szeretné kérni, hogy várják meg a mikrofon odaérkezését, és minden hozzászóló a nevét legyen szíves közölni, hogy a jegyzőkönyvet az előírásoknak megfelelően tudják vezetni.

1./ Napirendi pont

Tájékoztató a településképi arculati kézikönyvről

Dorner Gábor: Az új nemzeti építészetpolitika meghirdette a minőségi építészeti és korszerű építésügy programját, melynek keretében több kezdeményezés indult a települések szebbé tételére. Minden településnek el kell készítenie egy úgynevezett települési arculati kézikönyvet és hozzá egy településképi rendeletet is, amely tudatosabbá, szebbé teheti az építési, felújítási törekvéseket. Mindkét dokumentum megalkotását minden magyarországi településen a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően kötelezővé tették. Így Nagykátán is elkezdődött a létrehozásuk, amely a helyi lakosság bevonásával kell, hogy megtörténjen. A kézikönyv szemléletformálási céllal feltárja az örökséget, a táji- és épített környezet értékeit. A helyi rendelet a településképi elemeket rendszerbe foglalja és normatív szabályokat tesz mellé, azért, hogy a megjelenő tájkép, utcakép, épületegyüttesek képe, épületrészletek képei harmonikus egységet alkossanak és formálhassák a jóízlést és a szépérzékét generációkon át. A településképi arculati kézikönyv összeállításával Rada István főépítész urat bízta meg Nagykáta Város Önkormányzata. Felkéri Rada István főépítész urat, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Rada István: Tisztelt hallgatóság néhány éve készült a Balaton felvidék építészeti útmutatója. Ez egy jól sikerült úttörő munka volt, melynek tapasztalatai alapján az építési kormányzat minden település számára előírta a településképi arculati kézikönyv elkészítését. Régóta hiányzik egy ilyen településképi sorvezető. Általános nézet, hogy „az én házam az én váram. Elég, ha a házam nekem tetszik.” Városunkban, ahol házak sokasága található, minden ház hat a környezetre és a környezet hat minden házra. Nézzük kicsit máshonnan megközelítve a dolgot. Másként öltözünk, ha munkába megyünk, ha társaságba készülünk, ha ünnepségen veszünk részt, ha temetésen vagyunk, ha nyaralunk, általában igyekszünk az alkalomhoz illően öltözködni. Igyekszünk a többiekhez, a környezethez igazodni, vagy kitűnni. A ruhákat a divat szerint gyakran cserélhetjük, váltogathatjuk. Az épületeknél már más a helyzet. Hosszú időre, évtizedekre fejthet ki jó, vagy rossz hatást egy a környezetébe illő, vagy nem illő épület. Ezért az építkezéseknél nagyon fontos az illeszkedés, a környezethez való harmonikus alkalmazkodás. Az illeszkedés kezdődik az épület elhelyezésével, nagyságával, folytatódik az építészeti karakterével, színvilágával. Évszázadokkal ezelőtt általában csak a főurak, földbirtokosok jutottak el távoli országokba. Hazatérve a kint látott kastély, kúria mintájára kezdtek építkezni. Az egyszerű, szegény ember gyakran a faluját is alig hagyta el. Házat abból épített, ami a környezetében adott volt. Sár, vályog, nád, fa, máshol téglák, kő, cserép. Az épületek kialakítását a funkció, az építési tapasztalat határozta meg. Ma sok embernek van lehetősége egyre több és egyre távolabbi helyre eljutni, de az interneten is be lehet barangolni a világot. Gyakori probléma, hogy más környezetben jól mutató, épület másolása egy teljesen eltérő adottságú telekre, rossz összehatást eredményez. Képzeljék el, milyen káoszt eredményezne egymás mellett a mediterrán, az alpesi stílusú lakóház, a skandináv rönkház. Ezek építési igénye mind jelentkezett már a mi városunkban is. Ahhoz, hogy rendet teremthessenek, a településképi követelményeket a településképi rendeletben kell meghatározni. A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyvet készítenek. A kézikönyv a - települések természeti és épített környezete által meghatározott - településképi jellemzők

bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A településképi arculati kézikönyv közérthetően mutatja be az építészeti követelményeket, szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására. A településen fellelhető, követendő példák is szerepelnek a kézikönyvben. A kézikönyv javaslatot tesz az építési tevékenységgel érintett építmények településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra és a zöldfelületek kialakításának módjára; a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére. A „Településképi arculati kézikönyv” valójában egy építészeti illemkódex, melynek megalkotása Nagykáta legbelsőbb, saját ügye. Mi nagykátaiak határozzuk meg, hogy merre és hogyan fejlődjünk. Mi az, amit mi szépek, jónak, hasznosnak tartunk. Ez a Települési arculati kézikönyv is azzal a céllal készül, hogy segítsék a tudatos, igényes építési, felújítási törekvéseket. Az építési tevékenység során a településképi követelmények teljesítése az építtető, a tervező és a kivitelező egyetemleges felelőssége. Ahhoz, hogy Nagykáta jövőbeli arculatát meghatározzuk, érdemes egy kis összeállítást készíteni arról, hogy: „Honnan jöttünk, kik vagyunk, hová tartunk?” Nagykáta elmúlt 1100, dokumentált 800 évében itt is éltek, boldogultak szorgalmas, értékes, dolgozó emberek, mint bárhol az országban, a világban. Nem voltunk, nem vagyunk kevesebbek másoknál. Számos történelmi tanulmány szerint a honfoglaló magyar törzsek 108 nemzetséget számláltak. A fejedelmi törzs nemzetségei között találjuk a Káta nemzetséget, amely az „első foglalás” jogán a Zagyvától a Tápióig terjedő sávban telepedett le. A kivetített térképen lehet látni azt a területet, ahol a Káta nemzetség letelepedett, maga a település is fel van rajzolva a térképre. Ez a térkép valamikor az 1800-es évek végén vagy az 1900-as évek elején készülhetett. Káta település első írásos említése a *Várad Regestrum*-ban található, az 1219-beli feljegyzése szerint „villa Kata”. Itt szeretné jelezni, hogy 2019-ben lesz 800 éves Nagykáta, ebben az összeállításban már igyekezett az épített környezettel kapcsolatos múltbeli és jelenbeli dolgokat összegyűjteni. II. József korában, 1783-ban készült „Első Katonai felmérés” nagykáta szelvénye (*kivetített kép*), melyen a település mai településszerkezetének alapját láthatjuk. A különböző irányú, szomszédos településeket összekötő országutak kereszteződésénél központi tér és templom található, az országutak mentén folyamatos beépítés, a főtértől északnyugati és délkeleti irányban az utak között halmazos beépítés látható. A templommal szemben látható a kastélykert. A beépített területet kertek veszik körül, melyekhez délnyugati irányban nagyterületű szőlő kapcsolódik. A település összetett rendszerű, halmazos és kétbeltelkes-szálláskertes volt. Ez azért érdekes számára is, mert korábban a településszerkezet ezen korszakával nem foglalkozott. A mai Kéményseprő utca környékén voltak a beltelkek, ahol lakóházak voltak kicsi kerttel és a mai 31-es úttól északra lévő területen voltak a szálláskertek, ahol nagyobb gazdasági tevékenység folyt. Ferenc József idején 1861-ban készült a következő felmérés. A halmazosság megszűnt, tervezett, szabályos utcahálózat alakult ki. A település északi oldalán a szérűskertek még fellelhetőek, de a kétbeltelkes rendszer fokozatosan megszűnt a népesség jelentős növekedése és a nem mezőgazdasági foglalkoztatottak arányának növekedése miatt. Tovább bővült a belterület a környező kertek rovására, de a beépült tömbök belsejében továbbra is kertek találhatók. Az újabb utcák, utak nyomvonala is többnyire máig megmaradt. Ha kivetített térképre egy mai térképet tennénk, láthatnánk, hogy nagyon sok utca vonalvezetése megmaradt. A harmadik katonai térképfelvételen a település neve változatlanul Nagy-Káta, és további növekedést mutat. A külső kertek gyakorlatilag beépültek. A korábbi beépítés a főtér nyugati oldalán és a kastélypark környezetében intenzívebb lett. Az átmenő utak közül a Szentmártonkáta és Jászberény felé vezető (a jelenlegi 31. sz. főút) vált hangsúlyossá. Új elemként jelenik meg a vasútvonal, amely a beépített területtől délnyugati irányban, mintegy 400 méterre halad. Ezen a képen lehet látni, hogy a település még nincs a vasúttal összeépülve.

A Szabad szőlők (ma Újszőlők) területén házak jelennek meg. A későbbi Kispáskömi szőlőkben már megjelennek a mai nyomvonalal egyező utak, de még beépítés nélkül. A külterületen elszórva sok tanya, szállás, ház található. Sokat nem gondolkodtak a korábbi századokban azon, hogy hogyan építkeztek. A képen egy 1909-es Építési szabályrendelet látható, mely a Nagykátai Járás területére vonatkozik és már foglalkozott a települési arculattal. Meghatározta a házak utcai homlokzatát, ami nagyon érdekes meghatározás - nem tudja, hogy ezt majd hogyan tudják átültetni -, ugyanis melléképület, ól, istálló utcafronton nem lehet, illetve ha mégis van, akkor annak ugyanolyan homlokzatúnak kell lennie, mint a lakóháznak. Ez azért érdekes, mert egyre nagyobb igény van arra, hogy a gépkocsi tároló az utcáról nyíljon. Majd megpróbálják megoldani, hogy ne feltétlenül garázsajtó nyíljon az utca felé. A következő képeken jól ismert és szeretett, a városképet meghatározó épületek, épület együttesek láthatóak. A könyvtárban talált dokumentumokon régi nagykátai házak láthatóak, nem tudja, hogy ezek közül valamelyik fellelhető-e még, mert hozzájuk tartozó utca nevet nem talált. A következő képen olyan hagyományos nagykátai házak láthatóak, amelyek még ma is megtalálhatóak, különböző állapotban. Nagyon jellemző a kicsit módosabb paraszt gazdánál, hogy az utcai homlokzatot téglaburkolattal borították, különböző játékos ablak körüli ereszkedő tagozatokkal. A következő képen gyűjtötte össze, hogy milyen különböző beépítési típusok találhatóak jellemzően Nagykátán. Az úgynevezett kocka házak a 60-as években jelentek meg, esztétikailag nem különlegesek, de amennyiben egységben láthatóak azt lehet mondani, hogy az összhangjuk miatt elfogadhatóak. A légi felvételeken jól látható, hogy elég nagy számban találhatóak hagyományos, tornácos vagy olyan jellegű régi parasztházak felújított vagy valamilyen szinten megtartott állapotban. Természetesen nem egész utcákra jellemző ez a kép, de 3-4 házat sikerült több helyen is lefényképezni. Az általa polgárháznak nevezett épületek – valószínűleg azok is voltak, illetve módos gazdák építtették – az utcával párhuzamos gerincűek, több szobás épületek. A képeken látható épületek jelenleg is megvannak, valamelyiket átépítették, valamelyik eredeti formájában, illetve felújítva. A Bazársor Nagykáta egyik jellegzetessége. Sokan Nagykátáról átutazóban mást nem is nagyon jegyeznek meg, csak ezt az épületet. 1910 januárjában készült el a Bazársor (Bazár-épület). Városszerkezeti, településszerkezeti szempontból - neki meglepő módon- a régi kastélyt, ami már akkor nem kastély volt elválasztotta a főtérről, viszont annyit megtettek, hogy az üzletsor közepén kihagytak egy kaput a Főjegyzői Hivatal kocsibejárójának. A legjelentősebb műemléke Nagykátának a Temetőben lévő Keglevich Kápolna, ami az 1760-as évek környékén épült a Keglevich család nyughelyének, illetve Istentisztelet tartására. Jelenleg ravatalozásra használják. Reméli, hogy előbb-utóbb visszakapja az eredeti pompázatos formáját. A képeken látható kápolnáról készült festményeket különböző helyeken találta. Jobb oldalon, felülről a második festmény Pest Megye Önkormányzata egyik termének a falán található, több más Pest megyei műemlék képével együtt. A településképhez természetesen nemcsak az épületek, hanem minden köztéri eszköz hozzátartozik. Kigyűjtötte a Nagykátán található köztéri szobrokat, ezek láthatóak a következő képen. Egyházi témájú szobrok láthatóak felül, alul pedig két szobor, amely nem háborús és egyéb események emlékét őrzi, hanem a város szépülésére szolgál. Az Ébredés című szobor egy pár évvel ezelőtt a település központjában állt, ahol most a Turul emlékmű áll, de kikerült a strandfürdő bejárata elé, kompozícióját tekintve véleménye szerint ott jobb helyen van. Ugyancsak a településképhez meghatározó elemei a parkok és a játszóterek. A képeken látható parkok, játszóterek a közel múltban alakultak ki. Nagy öröme a gimnázium kertje is bekapcsolódott a település parkjai sorába. Az 1960-es években készült kerítés már annyira tönkre ment, hogy le kellett bontani. Úgy gondolja, hogy, aki arra járt annak az a véleménye, hogy jól sikerült a park. Gyűjtött egy-két képet a település fáiról is, sajnos a felső négy képen látható Dózsa György úti eperfák már nincsenek meg, de az idősebb korosztály biztos emlékszik rá. Az alsó képeken lévő fák meglévők, a fotókon nem érzékelhető, hogy

ezek olyan fák, amit érdemes és szükséges megtartani. A jövő feladata lesz, hogy az esetlegesen magánterületen lévő fát a tulajdonos megtartsa. A településhez tartozik a Nagykátát körül vevő tanyavilág, erről van itt néhány kép. Kigyűjtötte azokat a közintézményeket, amelyek a település központjában találhatóak, ezeket többnyire ismerik. Ez az összeállítás arra szolgál, hogy egyben lássák, hogy gyakorlatilag Nagykátán sok minden létesült az elmúlt időszakban. A képen az oktatási és kulturális intézmények láthatóak, felül a két általános iskola, alatta a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola felújított homlokzata, a szakmunkásképző, a gimnázium, a zeneiskola, alul a művelődési ház és a könyvtár. A következő képen a kereskedelmi épületeket gyűjtötte össze. A légi felvételek azért voltak érdekesek, mert kicsit magasabbról szebbnek és rendezettebbnek látszik a város és elfogadhatják, hogy érdemes ezt a településképet megőrizni, illetve ennek megfelelően tovább építkezni. A következő képen az ipari épületek a vasútállomás és a tűzoltóság épülete látható, utána a két nagyobb ipari létesítmény, alul a szennyvíztisztító és komposztáló telep, illetve a gabonátároló. A szabadidős és sportlétesítmények láthatóak a következő képen, a foci pálya, a műfüves pálya, illetve légi felvételtől a fürdőház és a strandfürdő épülete, legalul pedig a tornacsarnok. A következő képen a Dózsa György utat követte végig légi felvételekkel. Ilyen távolságból a kivetítőn sok minden nem látszik a képeken, de a képek fent lesznek az önkormányzat honlapján, akit érdekel, megnézheti, és ha bármiféle ötlete, javaslata van el tudja juttatni az önkormányzathoz. A következő három képen a Dózsa György út beépítésére tett korábbi javaslat látható, melyet a PESTTERV Kft. készített. Felül a helyszínrajz látható rajta pirossal a javasolt beépítés, alul a jelenlegi utcakép és belerajzolva a javasolt beépítés. Ez a javaslat egy kisvárosi léptékű beépítést javasol, nem négy emeletes házakkal, hanem földszint, egy emelet, tetőtérrel. A következő képen a nagykátai társasházak láthatóak, 1968-ban született egy településközpont beépítési terv, amely a földszint+három, földszint+négy emeletes épületeket tűzte ki célul. Sok minden megépült belőle, szerencsére nem minden, mert az eredeti tervek szerint a Bazársor és a régi kastély épület helye is ezekkel az épületekkel épült volna be. Az alsó két-három képen már azok a társasházak látszanak, amelyek már nem a lapos tetős kialakítással, hanem a magas tetős kialakítással épültek, ami jobban illeszkedik a környezetéhez. A következő képen a középületek, ügyészség, kormányablak, óvoda, földhivatal látható és mellette az épületek jó néhány évvel korábbi állapota. Ezek az épületek eredeti tömegükben, de felújított állapotban láthatók. A következő képen a Gyóni Géza utca közepén található épület látható, mely 1905 körül épülhetett. Az évek során többféle funkciót betöltött az épület, az alsó képen látható ugyanez a ház felújítva, annyit sikerült elérni, hogy hátra ugyan társasház épült, de az utcafronton a földszinti rész visszakapta eredeti formáját. Ez is egy példa, hogy hogyan lehet megőrizni, amit ősünk ránk hagytak. A záró képpel azt szeretne volna bemutatni, hogy hogyan lehet a régi házakat úgy felújítani, hogy a mai kornak megfelelően jelenjenek meg, illetve az alsó képeken új épületek láthatóak, amelyek ebben a stílusban épültek. Ez az összeállítás nem végleges, azt szeretne volna vele bemutatni, hogy sok minden van Nagykátán és van mit folytatniuk.

Dorner Gábor: Megköszöni Rada Istvánnak az eddig elvégzett munkát és a részletes beszámolót. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs, rátérnek a 2. napirendi pontra.

2./ Napirendi pont

Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Dorner Gábor: Az előző közmeghallgatás óta, mely 2016. november 7-én volt Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, és bizottságai 21 ülést tartottak, összesen 205 napirendi pontot tárgyaltak. Először szeretne az elmúlt időszak elnyert pályázatairól beszámolni: „Közlekedési csomópontok és közintézmények megközelítését szolgáló járda felújítási program Nagykátán” címmel pályáztak és nyertek 29.446.973.-Ft támogatást. A kivetítőn lévő térképen lehet látni, hogy mire pályázott az önkormányzat. A képviselő-testület döntése alapján a járdafelújítás a Zárda utcában a gyógyszertárnál meglévő térburkolat folytatásaként a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola végéig, a Vadász utcában a Dózsa György út-Vadász utca sarkától a Fuváros utcáig a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola oldalán, a Dózsa György úton a vasútállomással szembeni közparkolótól a LIDL Áruházig terjed ki. További 25.499.529.-Ft nyert a város „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” 2017. évi pályázatán, mely szintén járdafelújítást tartalmaz. Így a LIDL Áruháztól egészen a Szent György parkig fel tudják újítani, térkövel ellátni a járdaburkolatot. A közmunka program keretén belül a Dózsa György úti parkolók és buszmegálló mellett új gyalogátkelőhely is létesült a piacnál, így a gyalogosok átkelése sokkal biztonságosabbá vált. A Zeneiskola előtt szintén egy új buszöböl kivitelezése történt meg. A Damjanich János Gimnáziumnál sikerült egy szép teret kialakítani. A tér kialakítására a forrást a Földművelésügyi Minisztérium biztosította, a kivitelezést pedig a Városgazdálkodási Szervezet végezte. Mielőtt folytatja a tájékoztatást szeretné elmondani azt, hogy kaptak olyan kritikát, hogy miért pont a Dózsa György úton újítják fel a járdát, miért nem máshol. A Dózsa György út Nagykáta legforgalmasabb része. A Vasútállomástól a Szakorvosi Rendelőintézet, Gimnázium, Ügyészség, Bíróság, Földhivatal, Posta, Kormányablak, Járási Hivatal, Önkormányzat és az Ipari Szakközépiskola és Szakiskola érhető el, melynek gyalogos forgalmát ez az út biztosítja. Katasztrófális állapotban volt és van némely része. Járdát a Városgazdálkodási Szervezet jóvoltából építettek máshol is, méghozzá a Kéményseprő utcában, ahol több baleset is történt a járda rossz minősége miatt. Az önkormányzat „KEHOP-5.2.9-16-2016-00048” azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmét a Környezeti és Energhatékonsági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság 237.157.762.-Ft összegű támogatásban részesítette. Ennek keretében megvalósult a Mátray Gábor Általános Iskola régi és új épületének, az „Epresi iskola” épületének, a volt MHSZ épületének, valamint a Művelődési Ház épületének az energetikai felújítása (nyílászáró cserék, hőszigetelés). A munkálatok befejeződtek. Sikeres pályázatot nyújtottak be a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz „Sportpark létesítése Nagykátán” címmel. A víztorony melletti sportpályán a Nemzeti Sportközpontok által kiválasztott vállalkozó által a kivitelezés megtörtént. A sportparkot nem csak az Ipari Szakközépiskola és Szakiskola tanulói, hanem nyitvatartási időben bárki használhatja. Nagykáta Város Önkormányzata „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén - 2016” című NGM pályázati felhíváson nyert 147.508.769.-Ft-ot. A képviselő-testület korábbi döntése alapján a következő utcák fognak aszfaltburkolatot kapni:

- Hosszú utca;
- Leander utca;
- István király út nem aszfalttal borította szakasza;
- Czuczor Gergely utca;
- Előd utca;
- Pásztor utca (Vásártér utca és Rákóczi körút közötti szakasza);
- Ond utca (Diófás utcától a belterület végéig);

- Tavasz utca (Lovas utca és a Lehel utca közötti szakasza);
- Váci Mihály utca;
- Káthay Mihály utca (aszfaltos vége és Kossuth Lajos utca közötti szakasza);
- Bem József út (Mátyás király út és Jászberényi út közötti szakasza);
- Gábor Áron utca;
- Szilva utca (Linda utca és Erzsébet utca közötti szakasza);
- Csokonai utca (nem aszfalttal borított szakasza);
- Faiskola utca (Vágóhíd utca és István király út közötti szakasza);
- Csalogány utca;
- Kéményseprő utca (nem aszfaltos szakasza);
- Kis utca;
- Balaton utca;
- Szegfű utca (Kis utca és Balaton utca közötti szakasza);
- Futó utca;
- Huba utca (mindkét oldalon lakott szakasza);
- Liszt Ferenc utca (zsákutca része)
- Attila utca;

A pályázaton való részvétel feltétele volt, hogy engedélyes tervvel rendelkezzen az önkormányzat. Ehhez komoly tervezési és engedélyezési folyamatot kellett végigjárni, és finanszírozni. Sajnos a támogatási szerződés megkötésének jóváhagyása elhúzódott, így a kivitelezés jövő tavasszal kezdődhet meg. Kicsit csalódott, mert úgy gondolta, hogy már az idei évben sikerül jó néhány utcát leaszfaltozni. Az 1818/2016 (XII. 22.) kormányhatározat alapján, mely az egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításokról szól Nagykáta óvoda felújításra és belterületi utak felújítására 400 millió forint célzott támogatást kapott. Ebből a vásártéri óvoda felújítására, új szárny építésére 300 millió forint fordítható, míg belterületi utak aszfaltozására, felújítására 100 millió forint. A képviselő-testület döntése alapján a következő utcák aszfaltozása valósul meg: Jókai Mór utca (Csokonai utcától – Rezeda utcáig); Botond utca; Mikszáth Kálmán utca; Feszty Árpád utca, Kossuth Lajos út (Jászberényi úttól – Liszt Ferenc utcáig); Vasút utca (Kázmér utcától – a 3583/1 hrsz-ú útig); Lovas utca (Ady Endre úttól - József Attila utca sarkáig); Huba utca hiányzó szakasza; Kövidinka utca. A támogatási szerződés feltétele az engedélyes tervek megléte. A tervezés megtörtént, az engedélyezési eljárás az utak tekintetében befejeződött és arra vár, hogy jogerőre emelkedjen, az óvoda tekintetében már lezárult. A támogatási szerződés aláírása, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatása után kezdődhet a kivitelezés, mely szintén jövő tavasszal indulhat meg. 2017. július 6-án kapták az örömhírt, miszerint az önkormányzat „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című felhívásra benyújtott, VEKOP-6.1.1- 15-PT1-2016-00041 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmét a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság vezetője 396.883.763.- Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte. Ez azt jelenti, hogy régi kötelezettségüknek eleget téve megépíthetik a bölcsődét Nagykátán. A támogatási szerződés aláírásra került, jelenleg a tervező kiválasztása folyik, majd a közbeszerzési eljárás lefolytatása után kerülhet sor a kivitelezésre. Reményeik szerint 2018-ban átadhatják az új bölcsődét. Nyilvános illemhelyet alakítottak ki a Városgazdálkodási Szervezet kivitelezésében a Művelődési Házzal szemben, a játszótér mellett. Új háziorvosi rendelőt építettek a Vásártér utcában. A Városgazdálkodási Szervezet játszótérrel épített a Temető utcai lakótelepen, játszótéri elemeket helyezett el az óvodákban. A Mária utcában és a Jászberényi úton közmunka program keretében árok burkolása valósult meg.

A Magyar Közút jóvoltából Államtitkár úr és az önkormányzat közbenjárására új aszfalt szőnyeget kapott a vasútállomás előtti út a Dózsa György úti kanyartól egészen a Jászberényi útig.

Az önkormányzat beadott és el nem bíralt pályázatairól szeretne tájékoztatást adni: Pályázatot adtak be egy újabb háziorvosi rendelő építésére a Damjanich utcában dr. Hernádi János háziorvos részére. Pályázat került benyújtásra külterületi útfelújításra Nagykáta-Szentmártonkáta határában az ún. MOL útra, valamint eszközbeszerzésre, mely keretében egy traktort és sószórót szeretnének beszerezni, illetve a Rizling utca zúzottkő stabilizációjára.

A térséget, a Nagykátai Járást érintő beruházásokról, tervekről szeretne néhány szóban beszámolni: A Járási Szakorvosi Rendelőintézet hosszú évek óta feladatához méltatlan körülmények között kénytelen ellátni a járás valamennyi településéről érkező betegeket. Az itt dolgozók munkája, feladatai, az ellátott betegek száma folyamatosan növekszik. A jelenlegi épület teljes felújítására és az új szárny felépítésére közel 950 millió Ft forrást biztosít a Kormány a Pest megyei kompenzációs alapból, ezen felül eszközbeszerzésre további forrást biztosít, mely lehetővé teszi új korszerű röntgen és egyéb eszközök megvásárlását. A Nagykátai Római Katolikus Templom felújítását a Magyar Kormány 90 millió forinttal támogatta, melynek kivitelezése jövő évben történik meg. A mai nap volt a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola felújításának átadó ünnepsége. Energetikai korszerűsítést végeztek az épületen, melyre a Váci Egyházmegye nyújtotta be és nyerte el a pályázatot. Köszönet az Egyházmegyének és az iskola vezetésének, hogy ez a beruházás megvalósulhatott. Mint tulajdonos az önkormányzat is megtette, ami erejéhez mérten lehetséges volt, és vállalta a 205 méter hosszú kerítés megépítését, mely a Városgazdálkodási Szervezet kivitelezésében valósult meg. Megújult és bővült az ügyészség épülete az Európa téren. Az önkormányzat előtt is ismert a Postán uralkodó sokszor áldatlan állapot. Czerván György államtitkár úr közbenjárására reményeik szerint meg fog újulni a Posta. Az építési engedélyre benyújtották a terveket. Az építési engedélyt megkapták, jogerőre emelkedett. A kivitelezés a jövő évben várható a jelenlegi információk alapján.

Közmunkaprogramról szeretne tájékoztatást adni: A hosszú távú közmunkaprogramok segítségével tudják a város közterületeit tisztán tartani, szakmunkásaik mellé segédmunkást, segítséget adni. A közmunkások részt vesznek a közterületek fenntartásában, a parkok gondozásában, kaszálásában, az útépitési és kátyúzási feladatok elvégzésében, a városban keletkező szemet összeszedésében. A közmunkaprogramban, start mintaprogramban való részvétellel, a vállalt feladatok elvégzésével, ellenőrzésével Nagykáta Város Önkormányzata a Városgazdálkodási Szervezetet bízta meg. Céljuk, hogy a programban résztvevő munkatársak építő jellegű tevékenységet végezzenek, az ismét rendszeres munkába járással példát mutathassanak családtagjaiknak, szomszédoknak, az elvégzett munkára büszkék lehessenek.

Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tájékoztatás:

Strandfürdővel kapcsolatosan elmondható, hogy fejleszteniük, felújítaniuk kell, hogy megtarthassák az idelátogató vendégeket. Legfontosabb dolog a főépület tetőjavításának megoldása. A temető üzemeltetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Keglevich kápolna felújításának jogerős építési engedélye van, pályázati lehetőségre várnak. Szeretnének járdát, kamerarendszert, közvilágítást, és egy ravatalozót építeni. Természetesen önerőből ezeket megvalósítani nem tudják, de ha megfelelő pályázati lehetőség lesz, akkor azt ki fogják használni. A piacnál a kerítés rendbetétele a fő feladat. Ha már a piacnál tartanak kiderült, hogy három ingatlan, mely összességében 126 m² (mely a kivetített térképen látszódik) nem Nagykáta város tulajdona. Úgy gondolja, hogy előbb-utóbb ezt is rendezniük kellene.

Szemétszállítással kapcsolatban elmondja, hogy 2017. szeptember 29-én megalakult a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közel 100 önkormányzat csatlakozásával. Az önkormányzat hulladékgazdálkodási feladatait a társulási

megállapodásban foglaltak szerint a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás látja el. Erre azért volt szükség, mert a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. mint szolgáltató nem rendelkezett akkora lakosságszámmal, hogy a koordináló NHKV Zrt. olyan összeget biztosítson számára, mellyel a tevékenység nyereségesen végezhető és biztosítani tudják az autók fenntartását, felújítását, pótlását. Ez a változás a mostani szállítási gyakorlattól nem tér el, amennyiben bármilyen észrevételük van a szolgáltatással kapcsolatban, azt kéri jelezzék a Társulás vagy az önkormányzat felé. A zöldhulladék gyűjtésével kapcsolatban beszélt ügyvezető úrral, és még egy, előre egyeztetett alkalommal elszállítják a zöldhulladékot, mely időpontról a lakosságot tájékoztatni fogják. Még egy jó hír van, mégpedig az, hogy a hulladék átrakó és hulladékgyűjtő udvar ismételt megnyitásának engedélyezési eljárása folyamatban van, a szolgáltató reményei szerint minél hamarabb újra megnyitja azokat.

Pár szóval ismertetné az önkormányzat jövőre vonatkozó terveit: A volt KRESZ park emlék és pihenőparkká alakítása az elmúlt közmeghallgatáson is téma volt, erről nem tettek le, szeretnék a jövőben megvalósítani. Közvilágítás korszerűsítése, beleértve a hiányzó szakaszokon a tervezést és megvalósítást (Jászberényi úti hobbi telkek utcái, Pásztor utca, Váci Mihály utca vége, Mátyás király köz, Kadarka utca besűritése) és ezzel együtt a kamerarendszert is bővíteni szeretnék.

A mezei őrszolgálat kialakításával kapcsolatban elmondja, hogy sajnálatos módon ezt a mai napig nem sikerült felállítaniuk. Ennek fő oka, hogy a rendelkezésre álló források nem tették lehetővé. A járdák, a bölcsőde, az óvoda, a földutas utcák tervezése, pályázati önerők biztosítása nem tette lehetővé, hogy biztosítsák a mezei őrszolgálat létrehozásához szükséges plusz forrást. Nem tettek le az őrszolgálat létrehozásáról, illetve más, hatékonyabb megoldáson is gondolkoznak. Kéri türelmüket, de egyszerűen lehetetlen mindenhol helytállni, és mérlegelniük kell, hogy a fontos feladatok közül is mi a fontosabb, mi az, ami a várost minél jobban előreviszi. Fontos dolognak tartja a 31-es főúton és a 311-es főúton lévő gyalogátkelőhelyek biztonságosabbá tételét útburkolati fényvisszaverő prizmákkal és sebességkorlátozással. Ez sem egyszerű dolog, hiszen itt is terveket kell becsatolni, engedélyeztetni, és persze meg kell valósítani, melyet csak saját forrásból tudnak megtenni. A fennmaradó földutak terveinek elkészítése, engedélyeztetése, felkészülve a pályázati lehetőségre.

Nagykáta belterületen lévő az elnyert pályázaton kívüli földútjai körzetenkénti lebontásban:

1. körzet: Mindszenty u. 400 m, Nyár u. - Nyár köz 320 m Összesen: 720 m
2. körzet: Alkotás u. 290 m, Alkotmány u. 375 m, Jókai u. 320 m, József A. u. 160 m, Kadarka u. 650 m, Rizling u. 730 m, Regőczey u. 340 m, Összesen: 2865 m
3. körzet: Bajza u. 80 m, Diófás u. 200 m, Kölcsey u. 50 m, Munkácsy u. 90 m, Tass u. 100 m, Töhötöm u. 175 m, Víztorony u. 60m, Összesen: 755 m
4. körzet: Irányi u. 140 m, Kurucz u. 100 m, Szőlő u. 100 m, Összesen: 340 m
5. körzet: Pásztor köz 90 m, Mátyás köz 80 m, összesen: 170 m
6. körzet: Rákóczi köz 160 m Összesen: 160 m
7. körzet: Fenyőfa u. 200 m, Fűzfá u. 130 m, Hajnal köz 90 m, Hársfa u. 200 m, Vasút u. 1200m, Összesen: 1820 m
8. körzet: Kis köz 560 m, Körte u. 560 m, Linda u. 235 m, Összesen: 1355 m

Összesen: 8015 m

Tehát a pályázat megvalósítása után körülbelül 8 km földes út lesz a városban, azon dolgoznak, hogy ciklus végére ezeket az utcákat is aszfalt burkolattal tudják ellátni. Mielőtt átadja a kérdéseknek a szót szeretné megköszönni elsősorban Czerván György államtitkár úrnak és a Magyar Kormánynak a támogatást és segítséget, valamint minden intézményvezető, dolgozó, a katasztrófavédelem, a rendőrség, a polgárőrség és a közmunkások munkáját. Egy csapat vagyunk és mindenkinek szüksége van a másik segítségére és munkájára.

Dorner Gábor: Megadja a lehetőséget a jelenlévőknek kérdéseik feltevésére.

Gulyás György: Mielőtt nagy horderejű kérdésekre kerül a sor, egy kisebb, de fontos kérdésre szeretné felhívni a testület figyelmét, mégpedig Nagykatán az utcanév táblák és házszámok helyzetére. Munkájából kifolyólag rengeteg utcába jár. Nagyon sok helyen megkopottak az utcanév táblák. A házszám táblák kihelyezésére pedig, ha csak felhívnák a lakosság figyelmét nagyot lépnének előre, vagy ha kitalálnának egy olcsó megoldást, hogy hogyan lehetne házszámot biztosítani azoknak a lakosoknak, akik azt ki is teszik.

Balogh Anna: A szemétszállítással kapcsolatban szeretné azt megkérdezni, hogy augusztus óta nem kaptak hulladékdíj számlát, nem tudja, hogy most 3 havonta kapják vagy milyen idő között? Kisnyugdíjasként nehezebb egy összegben kifizetni 9 havi számlát, ahogy történt előzőleg is. Szintén probléma a Kövidinka utcában is a házszámozás, épültek új házak az utcában és problémát jelent a házszámozás. Ez, hogyan lesz megoldva és mikor? Az újságban megjelent, hogy a Kövidinka utca is aszfaltozva lesz. Ez mikorra várható?

Bognár János: Elsősorban a köszönet hangján szeretne felszólalni. Simon László képviselő úrnak köszöni, hogy hadhatósan közbenjárt és megoldották az árokban a vízelvezetést. Külön köszöni Akantisz Miklós úrnak, hogy hatékony brigádot küldött az utcába és Hegedűs József vezetésével nagyszerűen megcsinálták az elvezető árkot. Polgármester úrnak is köszöni, hogy részt vett a probléma megoldásában. Egy kérése lenne. A Csonka köz 1970 óta utca nem tudja miért nem lehet Csonka Jánosról elnevezni? Ő nem volt ellenálló, ÁVÓ-s sem volt, kommunista sem volt, ő csak egy feltaláló volt. Fájdalom, de Czerván György országgyűlési képviselő úr nincs itt és nem autózik erre a 31-es úton, főleg Süllysáp és Mende között, mert látná, hogy milyenek az utak. Arra is kellene gondolni, hogy a 31-es úttal is kezdeni kellene valamit.

Szalay Sándor: A 31-es úttal kapcsolatban szeretné elmondani, hogy aki Mende és Süllysáp között közlekedik, az nagyon jól tudja, hogy a reggeli órákban milyen forgalmi dugó van, még a rádió is bemondja minden reggel. Szerinte az lenne a megoldás, hogy egy terelő utat kellene építeni, mert az a kanyargós út teljesen felesleges. Gondolja, hogy azt az útszakaszt azért, sem újították fel, mert elgondolkodnak rajta és tervbe is van véve, hogy egy elterelő út lesz az igazi megoldás. Felmerült, hogy a Postát felújítják. Kérdezi, hogy a posta el fog-e költözni a jelenlegi helyéről vagy ott marad? Ha ott marad, nagyon jó lesz, hogy nagyobb épületben lesz, de a Dózsa György út már annyira telített gépkocsikkal, a Földhivatal, a Takarékszövetkezet, a Kormányablak, stb. közintézmények miatt, hogy parkolás

szempontjából nem biztos, hogy szerencsés lesz. Véleménye és több nagykáti lakos véleménye szerint is az István király út elején lévő volt OTP épülete lenne a megfelelő hely a Posta számára.

Dr. Tózsér Jolán: Kérdezi, hogy az Egreskátai út aszfaltozására a közeljövőben sor kerül-e? Az Egreskátai úton gyakorlatilag nincs járda, a járda kb. 10-15 éves járdaalapokkal ellátott burkolatú. Rendkívül forgalmas ez az utca az Ipari Szakiskola felé a Csonka közbe, a járdaalapok balesetveszélyesek, nagy szükség lenne aszfaltos járdára. Maga az Egreskátai út is tele van kátyúval és az Ipari Szakiskola előtt pedig 10-20 cm mélységű kátyúk vannak, holott ez is egy elég nagy forgalmú út. Úgy gondolja, hogy ezt is meg kellene oldani. Annak idején Simon László képviselő úrtól megkérdezte, hogy miért úgy javítják az utakat, hogy csak foltozzák, természetesen utána a kátyú ugyanúgy kiújul a terhelés miatt. Képviselő úr azt mondta, hogy a csatornázás után nem célszerű összefüggő aszfaltburkolattal ellátni az utakat, mert garancia van a csatornázásra, és ha valamilyen probléma adódik, akkor az új burkolatot meg kellene bontani.

Bíró Bálint: A most átadott viacoloros járdákról ejtene egy-két szót. Nem tudja, hogy ki volt a műszaki ellenőr, de ha végig mennek a vasútállomástól a LIDL Áruházig, akkor meg lehet nézni, hogy nagyon sok kő felfelé áll. Még nincs is tél, eső sem volt, hogy megsüllyedhetett. Tavaly közmeghallgatáson kaptak egy olyan ígéretet, hogy a Felsőfeketeterdőbe kapnak közvilágítást, ez nem történt meg és most sem hallotta a beszámolóban. Térdig járnak a sárban, ha eső esik, azt ígérték, ha murva lesz valahol, akkor visznek az útra. Ő tudja is, hogy hol van, csak fel kellene rakni, el kellene szállítani, lerakni és meg lehetne oldani ezt a problémát. Ezt Akantisz Miklós úrnak szánta. Tudja hol van ilyen lehetőség, a volt bányában ott van a régi vasúti murva, nem tudja honnan lett szerezve, azt nyugodtan el lehetne használni.

Szabó Károly: Említésre került már a személyszállítási díj számlázása körüli probléma. Ők csoportos beszédessel teljesítik a díjfizetést, de a lehető legkaotikusabb állapotok vannak, vonják a díjat a számlájukról, de ugyanarra az időszakra megküldik a csekket is, felszólítják, hogy nem fizették be, stb. Tudja, hogy ez nem kimondottan önkormányzati kérdés, de a lakosságot ez eléggé komolyan érinti. Időnként ő sem tudja, hogy tartozik-e a szolgáltatónak vagy túlfizetése van. Ez lett volna az egyik észrevétele. Csak a tisztelet hangján tud szólni a képviselő-testületről, tudja, hogy mindent megoldani nem lehet, minden utcát egyszerre leaszfaltozni, járdával ellátni nem lehet, rengeteg a probléma, viszont soha nem látott ütemben fejlődik a város. Ennyi utat és járdát még soha nem újíttattak fel, ennyi beruházás még soha nem valósult meg. Ő csak 20 éve lakik Nagykátán, nyilván a régi lakóknak nagyobb a rálátásuk a város életére, de az az ütem, ami most a viszonylag szűk önkormányzati költségvetés ellenére is megvalósul „az előtt megemeli a kalapját” és gratulál. Nagyon sokáig az volt a probléma az útfelújítás, karbantartás terén, hogy jön a csatornázás I., II. üteme. Most azt látja, hogy ütemesen megpróbálják ezeket a hiányosságokat felszámolni, de a képviselő-testület és polgármester úr sem Mindenható. Nagyon tisztességesen végzik a munkájukat. A Városgazdálkodási Szervezet vezetőjének és dolgozóinak is megköszöni a város érdekében végzett munkáját, valamint a Katica Nyugdíjas Klubnak nyújtott segítséget.

Kövér László: Polgármester úr felsorolt nagyon sok utcát, amit le kellene aszfaltozni, de mi a helyzet azokkal az utcákkal, melyek már le vannak aszfaltozva? Ha valaki Nagykátán autóval jár, az vigyen magával fényképezőgépet, egy tanút, mert előbb-utóbb a kerekei ki fognak szakadni, mindegy, hogy merre megy. Polgármester úr mondta, hogy a nagykátai pénzügyi lehetőségek nagyon szűkösek, egy-két dolgot nem nagyon tudnak megvalósítani. Legyen szíves válaszolni arra, hogy mi abban az üzlet, hogy ha van egy nagykátai helyiség, amely az önkormányzat tulajdona és onnan kiköltöztetik az orvosi ügyeletet más helyre, pénzért, ráadásul messzebbre? Nem tudja, hogy kinek az ötlete volt ez, ki fogadta el, kijárt ezzel jól? Az, hogy a lakosság nem járt jól, az biztos. A József Attila út sarkán van egy körforgalomnak kialakított tér, ezt „Rezső térnek” és mindennek nevezik. Ő a Lehel téren lakik, ott még egyetlen egy közmunkást nem látott. A térről a temető felé van egy 2 méteres útszakasz, ahol ha polgármester úr most elmenne a szemét ütné ki az egyik kerítésen kiálló növényzet miatt. Ez a Bernhardt úr telkén van. Az úton sem lehet már közlekedni, mert a járda lapok között olyan távolság van, ha kerékpárral közlekednek rajta, akkor vagy jobbra esnek vagy balra. Azzal a járdával senki nem foglalkozik, azt is nagyon jó volna megcsinálni. Nem tudja, hogy tisztában vannak-e a képviselő urak és polgármester úr is, hogy egyáltalán az orvosi rendelőben, hogyan bánnak az emberekkel? Ha van rá idő, elmondja a saját esetét. Orbáncot kapott véletlenségből, nagyon fájt a lába, kivitték az orvosi rendelőbe. Leült, 30 percig senki sem ment oda hozzá, nagy nehezen fél óra-háromnegyed óra múlva lejött az orvos és olyan messziről, mint polgármester úr megnézte a lábát. Azt mondta, hogy menjen be a ceglédi kórházba. Nem azt kérdezte, hogy be tud-e menni, vagy hívjon-e mentőt, hanem menjen be a kórházba. Polgármester úr itt tartanak, ezt nem tudja senki? Elmondhatná a gyereke esetét vagy a szomszéd asszony elhalálozását is, de nem mondja el, mert sokan vannak és más is kérdezni akar. Valakinek arra is rá kellene nézni, hogy mi folyik ott! Nagyon fel van háborodva, úgy érzi, hogy a ledolgozott 40 év után többet érdemelne ennél!

Dorner Gábor: Orvosi rendelőről beszélt Kövér úr. Most az orvosi ügyeletről beszélnek?

Kövér László: Igen.

Dorner Gábor: Azt szeretné kérni mindenkitől, hogy ha azt tapasztalja, hogy nem megfelelően látják el az orvosi ügyeleten, akkor azt jelezzék az önkormányzat felé. Az orvosi ügyeletet ellátó céget a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás bízta meg, ahhoz, hogy lépni tudjanak panaszlevelek kellenek. Kérdezte Kövér úr azt is, hogy mi van azokkal az utcákkal, amelyek már le vannak aszfaltozva, de szinte járhatatlanok, mert olyan kátyúk vannak rajta. A képviselő-testület döntése alapján prioritást élvez a földes utak aszfalttal történő ellátása, utána fogják az aszfalt burkolatot felújítani. Azzal kapcsolatban, hogy a Lehel téren nem lát közmunkást Akantisz Miklós igazgató úr tud válaszolni.

Akantisz Miklós: A Lehel téren nincs megművelendő kert, park, a tulajdonosoknak kell az ingatlanaik előtt az útpadkáig rendben tartani az árkot, illetve a füves területet, tehát nincs közterület, amivel feladatuk lenne. Ő eddig ezt így tudta, de cáfolja meg Kövér úr, ha másképp tudja, cáfolja meg a szavait. Tavaly, tavaly előtt a közvetlen szomszédságban dolgoztak vízelvezető árkot készítettek a Vadász utcáig. Úgy tudja, hogy a sarokról kijövő átereszt is kitakarították a közmunkások, illetve a munkatársai, de ha megáll a víz szóljon és

kitisztítják. Ő nem lát ott plusz feladatot, amit el kellene végezniük, de ha kell szóljon és megbeszéljük. A kis utcával kapcsolatban, amire 2 métert mondott egy kicsit túloz, mert, ha 2 méter lenne, akkor jóval több járdalap is elférne, jóval keskenyebb az utca, másrészt a tulajdonosnak kell szólni, hogy vágja le a kiálló ágakat, mert balesetveszélyt okoznak. Megnézik, hogy a járda milyen állapotban van és természetesen felújítják, ha indokolt. Bíró Bálint úr felvetéseire válaszol: Nem tudja, hogy Bíró úr honnan tudja, hogy a bányában mi van, hiszen oda tilos bemenni. Szabálysértést követ el, aki bányaterületre bemegy és bírsággal sújtható. Ki is van írva, hogy TILOS bemenni. Nem tudja, hogy ott van-e kő, mert nem látott ilyen követ, minden követ felhasználtak. Ha lenne kövük nagyon szívesen kivinné. A bánya melletti volt szeméttelep azon részén, ami nem rekultivációs terület nagyon sok bontott törmelékkel halmozta fel, várva arra, hogy pénzhez jutnak és le tudják darálni. A Dózsa György úti járda felbontásából származó összes betont is oda szállították ki, nagyon sok törmelék anyaguk van, de olyan méretűek, hogy nem lehet a földes utakra teríteni, mert balesetveszélyes, kivágja az autók kerekét.

Dorner Gábor: Kövér úr kérdése volt, hogy az orvosi ügyelet miért költözött el. Az ügyeleti feladatok ellátását közbeszerzés útján az Inter Ambulance Zrt. nyerte el. Ő döntött úgy, hogy a régi ügyeleti helyiségből elköltözik, mert nagyon gazdaságtalan a fűtése, nagyon sok rezsit fizet. Egyébként 30.000.-Ft bérleti díjat fizettek az önkormányzatnak. A hulladékszállítási díj számlázással kapcsolatos problémáknak utána fog nézni és tájékoztatja Szabó Károly urat. Az Egreskátai út aszfaltozásával kapcsolatban csak azt tudja elmondani, hogy prioritást azok az utcák élveznek, ahol még nincs aszfalt és utána kerül sor az aszfaltos utcák felújítására.

dr. Tózsér Jolán: Ő járda állapotáról beszélt, ami az Egreskátai úton szinte nincs is. Nagyon keskeny az autóút is és van egy keskeny, rossz állapotú járda.

Dorner Gábor: Félreértette a hozzászólást.

dr. Tózsér Jolán: Eltöredezett, balesetveszélyes járdalapokkal van lerakva az Ipari Szakiskola felé a járda, télen alig lehet rajta közlekedni. Az autóút is tele van kátyúval a Csonka közben is.

Dorner Gábor: Meg fogják vizsgálni. Szalay Sándor hozzászólására elmondja, hogy a 31-es úton, azért Tápiszecső és Szentmártonkáta között történt egy felújítás, ezt ne hagyják figyelmen kívül, sőt Tápióbicske és Nagykáta között is történt útfelújítás, illetve a vasútállomás kanyartól a Jászberényi útig is felújította a Magyar Közút Zrt. az utat. Információ alapján a 31-es utat 2-3 éven belül teljesen felújítják.

Szalay Sándor: A régi nyomvonalon nem sok értelme van a felújításnak.

Dorner Gábor: Megérti, amit Szalay úr mond, de Nagykáta Város Önkormányzatának ebbe beleszólása nincs.

Szalay Sándor: Czerván György államtitkár úr nem közlekedik arra.

Dorner Gábor: Belemehetnek ilyen személyeskedésekbe, de Czerván György is arra közlekedik.

Szalay Sándor: Legtöbbször a 4-es úton jön le Czerván György.

Dorner Gábor: Az utcanév táblákkal és a házzámozással kapcsolatban igaza van Gulyás Györgynek. Rengeteg házon nincs kint a házszám tábla és valamit ebben az ügyben lépniük kell. Kéri jegyző asszonyt, hogy hívják fel a lakosság figyelmét, hogy tegyék ki a házszámokat.

Karsainé Magyar Ildikó: Házzám táblák kihelyezése a lakosok kötelessége.

Dorner Gábor: Igen, az ő kötelességük, de egy értesítést vagy figyelmeztetést küldjenek ki részükre. A Nagykáti Híradó következő számában felhívják erre a lakosság figyelmét. Balogh Anna hozzászólására a hulladékszállítási díj számlával kapcsolatban ugyanazt tudja elmondani, mint, amit elmondott Szabó Károly úrnak is, utána fognak járni, hogy miért ilyen rendszertelenül küldik ki a számlákat. A Kövidinka aszfaltozása jövőre fog megvalósulni, ebben az évben már le fognak állni az aszfaltkeverő üzemek. Az utca engedélyes tervekkel rendelkezik.

Balogh Anna: Az utca házzámozása?

Karsainé Magyar Ildikó: Az utcák házzámozásának felülvizsgálata folyamatban van. A Kövidinka, Kadarka utcákba még nem jutottak el. Sajnos nincs olyan utca, ahol nem kell hozzányúlni a házzámozáshoz. Nagyon hosszú folyamatról van szó, mert határozatot hoznak az új házzámokról, melyet megküldenek az érintetteknek. Sokszor előfordul, hogy a tulajdonosok nem veszik át az erről szóló határozatot, így a határozat nem emelhető jogerőre és nem tudják megküldeni a Kormányablaknak átvezetésre. Ismerik a problémát, igyekeznek megoldani, viszont most országgyűlési választás is következik, amikor ilyen feladatokat nem lehet végezni. A megkezdett házzámozásokat szeretnék mielőbb a választás kiírásáig befejezni.

Balogh Anna: A házzám változás milyen anyagi terhet jelent a tulajdonosoknak?

Karsainé Magyar Ildikó: A Kormányablak térítésmentesen kiállítja az új lakcím igazolványt, csak be kell menni a Kormányablakba és a régi lakcím igazolványt le kell adni. A problémát az jelenti, hogy a lakosok sajnos a közszolgáltatók felé a lakcím változást nem jelzik, nem íratják át a közüzemi számlákat, mert úgy gondolják, hogy a postás megtalálja őket. Az új házzámot sem teszik ki. Az átházzámozás csak a lakosokkal összefogva valósulhat meg, ha a házzám változtatás után elvégzik azokat a teendőket, amelyek szükségessé válnak.

Szécsi Mihályné: A temetővel kapcsolatos észrevétele, hogy a temető új része és régi része között lévő hulladéktároló konténerek állandóan tele vannak háztartási hulladékkal. Beszélt már az üzemeltetővel is, de sajnos nem tudnak mit tenni ez ellen, pedig valamit ki kellene találni, mert a temetőben keletkező hulladékot nem tudják hová tenni. Nem lehetne legalább egy táblát kirakni, hogy oda csak a sírokról leszedett hulladékot lehet rakni? Sokszor még állati tetemek is vannak a konténerben, ami borzalmasan bűzlik. Nem tudja, hogy másnál van-e ilyen probléma, de náluk megjelentek a patkányok, azért mert a környékükön több olyan ház van, ami lakatlan, az ingatlan rendezetlen. De megfigyelte már máshol is Nagykátán, de főleg

a Rákóczi körúton, ahol sűrűn jár, hogy a köves úton elütött patkányokat belesöprik az árokba. Nagyon sok pénzt költöttek már patkányirtó szerekre, csapdákra. Nem lehetne a lakatlan ingatlanok tulajdonosait felszólítani az ingatlanok rendbetételére? Van olyan ingatlan is pár méterre az ő ingatlanuktól, ahol erdő van az udvarban. A harmadik észrevétele a Víziközmű Társulathoz szólna. Nem tudja, hogy lesz-e erről szó? Úgy gondolja, hogy sokan ez miatt jöttek el a közmeghallgatásra.

Dorner Gábor: Tessék most elmondani az észrevételét.

Szécsi Mihályné: Nagyon felháborította a Víziközmű Társulattól kapott levél. Soha nem szokott interneten írni, de most írt e-mailen Kovács Ferenc úrnak, a Víziközmű Társulat elnökének. Biztos, hogy nem kapta meg a levelet, mert az irodavezető válaszolt rá. Megkapta a levelet, hogy még fizessen be négyezervahalányszáz forintot. A postás mindenkinek hozott az utcában levelet, de mindenkinek más összeg szerepelt a levélben. Bement az irodába jó mérgesen és megkérdezte a hölgyeket, akik rendszeren nem is tudtak válaszolni, ezt is mondtak, azt is mondtak, de nem tudtak megmagyarázni semmit. Rá szólt a másik hölgy, hogy ne hangoskodjon, mert nem tud dolgozni, ő meg mondta, hogy nem tud fizetni, mert már befizette, amit kellett. Most mi az, hogy a lakáskasszának nem fizetett annyit? Legalább egy elszámolást, vagy valamit küldhettek volna. Megkérdezte, hogy hová menjen panaszra? Erre megszólalt a másik hölgy, hogy menjen el a postára és fizesse be a csekket. Ez volt a válasza. Mérgében e-mailben írt egy levelet Kovács úrnak és abban, leírta, hogy 2014. november 14-én a Katica Nyugdíjas Klub vezetőségével volt egy vezetőségi értekezleten, - akkor még nem ismerte Kovács urat -, akkor választották meg polgármesternek és fel volt háborodva azon, hogy milyen sokba kerül a csatornázás és milyen sokba került egy-egy házhoz a bekötés - leírta a füzetébe szóról-szóra -, amikor 20.000.-Ft-ból be lehetett volna kötni egy-egy házhoz a csatornát. Ott mindenki fel volt háborodva, hogy akkor miért fizettek ennyit, akkor ott azt mondta, hogy azért, mert a többit ellopták. És akkor még most küldenek neki egy olyan levelet, ami nem is elszámolás. Nagyon fel van háborodva, nem azon az 5.000.-Ft-on, mert befizeti, de legalább egy elszámolást kaphatott volna, hogy ez miből adódik. A szomszédja elszámolást kapott. Ő is kapott elszámolást egyszer 2015-ben a lakáskasszájától és benne volt, hogy 0 Ft a tartozása. Most, hogy lett 5.000.-Ft tartozása? A szomszédja olyan levelet kapott, hogy 5.100.-Ft-tal többet fizetett be a lakáskasszába, de a Víziközmű Társulatnak 5.100.-Ft-tal kevesebbet és küldtek neki egy csekket, hogy fizesse be. Szerinte -5.100.-Ft meg + 5.100.-Ft az 0 Ft, de nem tudja, hogy hogyan könyvelnek. Ő is könyvelő volt nagyon sokáig, pénzügyekkel foglalkozott a Városgazdálkodási Szervezetnél, de egyszerűen nem érti az egészet, ha náluk egy forinttal nem egyeztek addig keresték még meg nem volt. Akárkivel beszélt mindenkinek más összeget küldtek ki. Hát, hogy lehet ilyen mikor mindenkinek ugyanannyit kellett befizetnie, mindenki egyszerre kezdte a befizetést, akkor, hogy jön ki mindenkinek más összeg? Volt olyan a rokonságában, akinek tizenvalahány ezer forint visszajár. El lehet képzelni, hogy egy kis nyugdíjas 3-szor, 4-szer annyit fizetett be csekken, mint amennyit kellett volna? Ez nevetséges, ilyen nincs. Volt olyan, aki levelet írt a lakáskasszának és azt írták vissza neki, hogy a lakáskassza rendszeren átutalta azt az összeget, ami a szerződésben volt. Honnan jött ki mindenkinek más összeg? Ez azért furcsa! Az az igazság, hogy nem tudnak elszámolni! A szemétszállítási díj fizetéssel kapcsolatban Balla

Mihály úr a tavalyi közmeghallgatáson azt mondta, hogy minden hónapban két csekket fognak küldeni, ezzel szemben szeptemberben 4 csekket küldtek. Most nem küldtek még csekket. Szeptemberben küldték ki a csatornahasználati díjat is több, mint egy évre visszamenőleg. Felháborító volt! A kis nyugdíjasok és akik gyereket iskoláztak be azoknak ez óriási teher volt. Nem érti, hogy hogyan lehet 1 hónapban, több hónapra visszamenőleg kiszámlázni díjakat és most már ez rendszeressé válik szinte mindenhol, és nemcsak kiküldik a csekket, hanem még fenyegetik is őket.

Dorner Gábor: Balla Mihály úr védelmében szeretné elmondani, - de biztosan ő is hozzászól a témához -, hogy Balla Mihály úr már nem küld csekkeket, a csekkeket az NHKV Zrt. küldi.

Mursa Ágnes: Rendszeresen fizeti a szemétszállítási díjat és még mindig zsákban gyűjti a zöldhulladékot. Létezik, hogy elfogyott a kuka vagy hol lehet kérni? Véleménye szerint, aki rendszeresen fizeti a díjat, annak járhatna kuka. A szomszédja nagycsaládos és kis kukája van, ezért számtalanszor az ő kukájukba rakja a szemetet. Szinte lesi, hogy mikor jön a kukásautó és előtte belerakja az ő kukájukba a szemetet, vagy, amit a hölgy is mondott kiviszi a temetőbe.

Balla Mihály: Szécsi Mihályné hozzászólására elmondja, hogy ő tartotta magát az ígéretéhez, amíg a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. számlázta a szemétszállítási díjat - február, március és április -, abban az időszakban havonta kettő csekket kellett befizetni. Sajnos a szemétszállítási díj számlázása elkerült a Kft.-től, ennek az egyik oka az, hogy az NHKV Zrt. szeretne egy egységes számlázást kialakítani, hiszen az országban különböző díjak és elszámolási időszakok szerepeltek a számlázási rendszerben. Az a cél, hogy azonos díjak mellett azonos időszakokra vonatkozzon a szemétszállítási díj fizetése. Ezek valószínűleg negyedéves időszakok lesznek. Ezt nem tudják befolyásolni, úgy döntöttek, hogy ez így lesz praktikus. Még majd visszatér a számlázáshoz, csak szeretne Mursa Ágnesnek válaszolni. Zsákokat az „ÖKOVÍZ”, Kft. piacon lévő irodájában lehet kérni, kötelesek adni zsákot, akár mennyit. Általában 5 darabnál többet nem adnak, mert nincs több ezres készletük az irodában. Pont azért jött létre az NHKV Zrt., hogy a szemétszállítást koordinálja, mert káosz van az országban, vannak, akik nem fizetnek a szemétszállításért és a szomszéd kukájába rakják a szemetet. Egységesíteni próbálja az NHKV Zrt. azt, hogy mindenki annyit fizessen, amennyi a fogyasztói szám alapján arányos lenne. Senki nem fog majd tudni kibújni a szemétszállítási díj fizetése alól, hiszen nem az lesz a lényeg, hogy van-e kukája, hanem minden háztartást fel fognak keresni és meg fogják vizsgálni hányan laknak a háztartásban és nem fogja érdekelni őket, hogy tesz-e ki kukát vagy sem a lakos, mondván, hogy olyan nincs, hogy nem keletkezik hulladék a háztartásban. Mindenki arányosan fogja fizetni, amit kell. Visszatérve még a számlázáshoz, hogy miből adódik, hogy le is vonják a szemétszállítási díjat és csekket is küldenek. Az NHKV Zrt. fogja végezni a számlázást, de az „ÖKOVÍZ” Kft.-nek kell megküldeni azokat az adatokat NHKV Zrt. részére, ami alapján kiállítják a számlát. Sajnos olyan mértékű adatmennyiségről van szó, amit tudomása szerint az „ÖKOVÍZ” Kft. nem tud feldolgozni olyan ütemben, ahogy az szükséges lenne, és ebből adódik az, hogy nem működik úgy a számlázás, ahogy kellene.

Dorner Gábor: Kéri Balla Mihály urat, hogy a temetőben a kommunális hulladék lerakására figyeljenek.

Balla Mihály: Elmondja, hogy ők is találkoztak olyannal, hogy megjelent az autó tele volt a hátulja szeméttel, kinyitották a csomagtartót, de amikor meglátták, hogy mennek a temetőbe, akkor azonnal lecsukták és elmentek. Ezt a problémát csak akkor tudják megoldani, ha kamerarendszer lesz és vissza tudják keresni, hogy kirakta le a szemetet, mert így, amint elmennek a temetőből ugyanúgy visszatérnek és lerakják a szemetet. Ez egy valós probléma és az is igaz, hogy állati tetemek is szoktak a konténerekbe kerülni.

Dorner Gábor: Addig is kéri Akantisz Miklós urat, hogy az egyik vadkamerát helyezték ki a temető azon részébe, ahol a hulladékgyűjtő konténerek vannak.

Akantisz Miklós: Ez sajnos nem csak a Kft. problémája, napi szinten tapasztalják, hogy a kihelyezett köztéri kukákba is kommunális hulladékot tesznek a lakók. El lehet képzelni, amikor a Dózsa György úton a köztéri kukába hamu van, de meg lehet nézni, hogy a Vadász utca sarkán milyen szemétdomb van. Nyilván az lesz a megoldás, amit Balla úr is mond, hogy mindenkit kötelezni fognak szemétszállítási díj fizetésére és akkor nem lesz értelme kivinni a szemetet máshová. Minden település hasonló problémákkal küzd és nem lehet megoldani, felléphetnek erővel, büntetéssel, szankciókkal, de már annyian vannak a szemetelők, hogy kevesen vannak ahhoz, hogy mindenki mellé oda álljanak és figyeljék, hogy mit hová visz ki. A kamerarendszer egyrészt megoldás, de akkor máshová fogja lerakni a szemetet. Közös erővel kell összefogni a szemetelők ellen.

Kövér László: Ha már itt van rendőrkapitány úr, tehet fel neki kérdést?

Dorner Gábor: Természetesen, de szeretné, ha lezárnák az előző témát, mert Kovács Ferenc úr is kapott az előzőekben kérdést.

Kövér László: Hozzá is lesz kérdése. Tisztelt Kapitány úr! Nem akar senkit bántani, hogy ki, hogy végzi a munkáját, mert ő meg van elégedve, de azt szeretné kérdezni, hogy a munkatársai este, amikor sötét van szoktak-e kijárni a 31-es út Jászberény és Nagykáta közötti szakaszára? Ugyanis véleménye szerint közlekedésre alkalmatlan az útszakasz. A járművek reflektorral, ködfényszóróval, fél lámpával, parkoló lámpával, mindenhogy közlekednek, csak normális világítással nem. Nem azt mondja, hogy menjenek oda és mindenkit büntessenek meg. Odamennének a rendőrök két szerelővel, kicseréltetnék az izzót és ott helyben rendezhetné a tulajdonos a számlát. Imádkozik azért, hogy Nagykáta és a megyehatár közötti szakaszon ne legyen baleset, mert ha van, akkor ott több halálos van. Egyszerűen nem lehet közlekedni. Igaz, hogy Ön nem illetékes ebben, de valamit csak kellene már csinálni a megyehatár és Nagykáta közötti részen. Várja Kovács Ferenc úr beszámolóját és utána szeretne hozzászólni, mert az előzőekben hozzászóló hölgy fel volt háborodva, ő pedig már káromkodik is.

Kovács Ferenc: Kérdezi polgármester urat, hogy lehetne-e, hogy először kapitány úr számoljon be és utána ő, mert biztos nagyon sok kérdés lesz a hozzá?

Dorner Gábor: Kéri a jelenlévőket, hogy először a csatornával kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel és utána a rendőrséghez intézett kérdéseket tárgyalják.

Kovács Ferenc: Először tájékoztatja a jelenlévőket és utána várja a kérdéseket.

Szalay Sándor: Ha itt van Kovács Ferenc úr, akkor feltenné neki a kellemetlen kérdést. Gondolja, hogy a „Szülőföldünk Tápió-vidék” című kiadványt Ön is megkapta, biztos benne, hogy végig is olvasta, szerinte, aki itt van mindenki olvasta. Abban fehéren-feketén le van írva, hogy a Tápió-vidék csatornázási beruházás, amibe került azt az összeget az Európai Unió a Magyar Államnak, illetve a Kormánynak átutalta. Ha ez igaz, akkor kifizetésre került. Mi igaz Ön szerint abból, ami ebben az újságban le van írva? És ha kifizetésre került valóban, akkor az a pénz hová lett? Kétszer kapták meg azt az öt egész valahány tized milliárdot, egyrészt egyszer a lakosság részéről be lett szedve, másrészt az Európai Unió kifizette? Nincs már az önkormányzatnál az az illetékes, aki annak idején azt mondta, hogy ezt a beruházást a Mészáros és Mészáros Kft-nek kellett elvégezni, kellett odaadni, akiről tudja mindenki, hogy az Orbán család udvari strómanja. Ez azért is aggályos, mert Mészároséknak annak idején még sem a tudása, sem felszereltsége nem volt meg ahhoz, hogy ezt a nagy léptékű beruházást elvégezze. Rengeteg alvállalkozót kellett alkalmazni és ez nagyon-nagyon megrágította a beruházás költségét. Még egyszer megkérdezi, hogy mi igaz abból, hogy ezt az Európai Unió a Magyar Állam felé kifizette, - gondolja, ha leírták nem minden alap nélkül írták le - átutalásra került, hová lett az a pénz, amit beszédtek, hogy lett így elszámolva?

Bognár János: Ő is elment és bemutatta az összes csekket az irodába, a hölgygel megegyeztek abban, hogy visszafizetnek neki 12.000.- Ft-ot 30 napon belül, mert annnyival többet fizetett be. De a történet lényege - mindenkinek azt mondja-, hogy meg kell várni a Fundamenta végszámláját és akkor derül ki minden. Ha visszaemlékeznek, lehet, hogy itt ebben a helyiségben kötötték a „szent embernek” a Fundamentásaival, akiket Miskolcra hozatott ezt a szerződést, azt ígérték, hogyha ezt a szerződést fizetik és befizetik a 196.000.- Ft-ot, akkor 510.000.-Ft-ot kamatmentesen fel tudnak venni. Jelenleg nem tudják felvenni, mert a „szent ember” a Kovács úrnak csinált egy állást és kitalálták a Tápiómenti Települések Csatornamű és Vízgazdálkodási Társulatát. Nem tudja miért ment ebbe bele Kovács úr, volt már polgármestersége, felesleges volt, és 200.-Ft-tal megemelték a befizetést havonta.

Kövér László: Tisztelt Kovács Úr! Ön egy olyan cégnek az elnöke vagy vezetője, amire a Tápiómenti lakosság adta össze a pénzt, a saját pénzéből. Azt mondja már meg, hová jutottak 2017-ben, hogy egy cég, aki a saját pénzükön működik megfenyegeti a lakosságot? Maguk egy cég, hogy merik a lakosságot megfenyegetni, hogy amennyiben nem fizetik be adók módjára behajtsák, miért nem küldtek rögtön rendőrt? Szóljanak a TEK-nek, hogy azonnal jöjjenek ki és mindenkit tartóztassanak le! Kovács úr magának ki kellett volna küldenie egy számlát, hogy a Fundamenta ennyit utalt át a cégnek, magának meg ki kellett volna küldenie egy másik számlát, hogy ennyi volt a bevétel, a kettő közötti különbséget megnézik, hogy hol a pénz. Ezt kellett volna csinálni! Megfenyegetni őket, hogy nem fizetik be? Odaviszik a csekket, hogy befizették, a Fundamenta megköszöni, azt mondja, hogy 0 Ft a tartozása, ha valami problémája van vegyen fel tőlük kölcsönt. Ez is rendben van. Most maguk jönnek, hogy fizessen? Hová? Azt mondják az irodában lévő hölgyek, hogy beszéljenek a

Fundamentával. Amikor a cégnek átadták a pénzt, abban a pillanatban ő a Fundamentának már nem tagja, nem tud velük kommunikálni. Nem is akar velük kommunikálni. A másik, ami hitetlen és pofátlanság, a csekket nem a Fundamentának kell fizetni, mint ahogy a cég mondta, hogy a Fundamentával beszéljen, hanem az Ön cégének. Hogy van ez? Ennyire hülyének néznek mindenkit? Menjen intézze el a problémát a Fundamentával, a maga számlájára megfizesse be a csekket. Megért már egy pár évet, három rendszerben élt, a Rákosi rendszerben, a Kádár rendszerben, meg most, ilyen még a kommunista rendszerben sem volt.

Dorner Gábor: Arra szeretne kérni mindenkit, hogy a tiszteletet adják meg a másoknak, ne személyeskedjenek, itt kérdéseket lehet feltenni.

Kövér László: Megadja a tiszteletet mindenkinek, de, hogy a lakosságot ilyen hülyének nézzék! Nem tudja, hogy más mit csinál, de ő ezt kikéri magának! Szeretné, ha tőle bocsánatot kérne Kovács úr, azért, mert fenyegeti.

Kovács Ferenc: Véleménye szerint vágjanak bele, mert elmérgesednek a dolgok. Azt kell mondania, lehet, hogy néhány emberben nagyon nagy indulatot keltettek ezek a levelek, de el kell mondani, hogy még egyetlen egy olyan panaszos sem ment hozzájuk, akinek jogos lett volna a felvetése. Azt mondja az úr, hogy levelet kellett volna küldeniük arról, hogy milyen összeg az, amit a Fundamenta az Ön nevében kiutalt. Ez a levél pontosan ezt tartalmazta. Ha elolvasták volna, vagy pontosan végig nézték volna a dolgokat, lehet, hogy a levélnek van egy fenyegető stílusa, de azt is tartalmazza, hogy az Önök által befizetett összeg után a Fundamenta milyen összeget utalt ki. Általában a probléma abból adódott, hogy az az összeg nem fedezi azt, amit ki kellett volna, hogy utaljon a Fundamenta, ezért van 3-5.000.-Ft, kinek hány forintnyi különbözete. Egy dolog, hogy a csekket befizették 2008-tól tavaly októberig, abból 196.000.-Ft-nak kellett beérkeznie a Fundamentához és a 196.000.-Ft-ből állami támogatással és kamatokkal kellett volna, hogy megképződjön a 265.000.-Ft-os hozzájárulás. Bárki, bármelyik csekkével egyetlen hónapot is csúszott, különösen 2012 előtt, mert akkor havonta járt az állami támogatás, arra a hónapra nem kapott állami támogatást és kamatot sem. 2012 után negyedévente számolták az állami támogatást és a kamatot, ha negyedévből bármelyik csekk nem jutott be időben, akkor kimaradt az állami támogatás és ezért van az - vissza utalva a hölgy hozzászólására -, hogy gyakorlatilag nincs két egyforma kiutalás. Számadatokkal is készült erre vonatkozóan. Nagykátán 1209 számla van már kiutalva a Fundamenta részéről és 456 élő szerződés van még. Az 1209-ből 590 számlán van többlet, amiből majd visszafizetés lesz, 552, akinek hiánya van, 10 van az 1209-ből, ami pontosan nullás és 138, aminek néhány tíz forintnyi, vagy egy-két száz forintnyi a különbözete, ami a postaköltséget sem fedezi. 3 Ft-tól körülbelül 15.000.-Ft-ig terjed plusz mínuszba kiutalt összeg. Azt mondta a hölgy, hogy elképzelhetetlen, hogy többet fizetett volna be egy kis nyugdíjas. Van olyan, aki tavaly október óta, amióta lejárt a szerződése, a mai napig fizeti a 2.000.-Ft-ot. Már többször felszólították, hogy állítsa le a csoportos beszédét, mert továbbra is érkezik a befizetés tőle. Hogy miből is adódhat az, hogy 4 vagy 5.000.-Ft befizetni valója van valakinek? A hölgy is mondta, hogy a Társulattól mindig kapott egy levelet az elmúlt években, félévente, hogy 0 Ft tartozása van. Az a levél, amit a Társulat kiküldött arra vonatkozott, hogy a csekket Ön befizette, de egyetlen egyben sem volt benne, hogy mennyi erre az állami támogatás, mit számolt el a Fundamenta, különösen az első években 2008 és

2012 között, hogy egyáltalán mikor érkeztek be ezek a csekkek. 2008 július 1-jével megkezdtek-e a befizetést, a legtöbb esetben akinél probléma volt és utána néztek a befizetéseiknek 2008-ban voltak a problémák. Nagyon sok esetben azért, mert úgy sem lesz ebből a csatornából semmi, vártak a befizetéssel, lehet, hogy csak a hónap végéig. Egy másik településen szinte kivétel nélkül mindig a hónap végén az utolsó napokban fizette be egy hölgy a csekkeket és szinte majdnem mindig lemaradt az állami támogatásokról, a negyedéves befizetéseknél is csak mindig két hónap került elszámolásra. Ezek a dolgok csak a Fundamenta kimutatásából kérhetők le. Az úr nagyon nagyon rosszul mondta az előbb, hogy a Társulattal van szerződéses viszonyban, mindenki a mai napig a Fundamentával van szerződéses viszonyban.

Kövér László: Akkor maguk minek vannak? Elnézést, amikor maga átvett valamit, úgy vette át, hogy nem számolt el a másik ember semmit magának?

Kovács Ferenc: Mindenki nézze meg a papírját, a mai napig a Fundamentával van szerződésben, a Társulat annak a szerződésnek a kedvezményezettje, mint Víziközmű Társulat, ez azt jelenti, hogy az Önök által befizetett, illetve az állam által kiegészített összegek ehhez a csatorna beruházáshoz folyhatnak be, más felhasználási módot nem lehet hozzárendelni. Ez 2008 óta így van, ebben semmi sem változott. Az, hogy a befizetések 2010-ben a 200 Ft-ok befizetésével megváltoztak, attól még az alapszerződése a Fundamentával senkinek sem változott meg. A többlet befizetéssel kapcsolatban vetette fel az úr, hogy Önnek 510.000.-Ft-os hitelre való lehetősége fennáll.

Bognár János: Fennállt volna, ha maguk nincsenek.

Kovács Ferenc: Az ugyanúgy fennáll a mai napig, hiszen erről kapott is értesítést a Fundamentától, egy dolgot veszített volna el azzal, ha ezt a hitelt igénybe veszi, Önnek meg kellett volna külön fizetni a csatornázáshoz a hozzájárulást, ugyanis nem utalta volna ki a Fundamenta az Ön által megtakarított összegeket. A fenyegetésről még egy mondatot szeretne mondani és utána megpróbál visszafelé haladni a felvetésekkel. Nincs más mód, a jogi következményekre is fel kell hívniuk a lakosok figyelmét arra az esetre, ha a tartozást nem fizetik meg. Ebben a levélben feketén-fehéren le volt írva, hogy az adott személy befizetése után hány forint került kiutalásra, az is oda volt írva, hogy mekkora összegnek kellett volna beérkeznie, a különbözet szintén egy külön sorban szerepelt, az, hogy bárki fenyegetésnek veszi a mai világban azt, ha nem fizeti be az összeget annak milyen jogkövetkezményei vannak, azzal nem nagyon tud mit kezdeni. A mai este folyamán már felkerültek személyszállítási díjjal kapcsolatos problémák is, 3, 6 és egyéb havi csekkeket kapnak az emberek, azt a díjat is ugyanúgy be fogják hajtani, ha nem fizetik be. Nem gondolja, hogy érzelmi alapon kellene ezt megítélni, azt kell megnézni, hogy az elmúlt 100 hónap fizetése alatt volt-e olyan esemény, amikor megkésett a befizetés, vagy egyszerre fizetett be több csekket, vagy bármilyen oknál fogva fennállhat az, hogy az állami támogatásból, a kamatokból kimaradt. Két szempontból is felmerült Majoros Tibor szerepe a csatornázás kapcsán, egy részt a hölgy részéről, 2014-ben csatornázás ügyben 20.000.-Ft-ról és a többit ellopták dologról nem őt hallgatta, hanem Majoros Tibort hallgatta. Az úr pedig felvetette a Szülőföldünk című - ő csak választási kiadványnak nevezett - újságot, ha most nagyon pikért

lenne, akkor azt mondaná, hogy körülbelül annyi igazság van benne, mint egy választási kiadványban szokott lenni. Ő még nem találkozott olyan írással Majoros Tibortól az elmúlt 20 évben, ami kiállta volna az igazság próbáját, ezek sem. Amit ő ezen újságban leír, azokra megkapta a választ.

Szabó Ákos: Ha kitaláció, akkor miért nem jelenti fel becsületsértésért, rágalmazásért?

Dorner Gábor: Nem adott szót. Szíveskedjenek meghallgatni Kovács urat és utána feltenni a kérdéseket!

Kovács Ferenc: Majoros Tibor mikor hozzájuk intézett levelet, arra mindig választ kapott. Hogy milyen újságokat ad ki, azon még különösebben nem izgatta fel magát. Azt, hogy 25.000 példányban elküldte a Tápió-vidéken, az meg legyen az ő problémája. Hadd szolgáljon még néhány adattal, mivel a kérdéseket megválaszolta. Biztos lesz még néhány tucat. Nagykátán a csatornázással kapcsolatban sokkal pozitívabb a lebonnyítás, mint ebből a néhány kérdésből kiderült, 1809 ingatlant tartanak számon a csatorna beruházás II. ütemében, aminek a zöme már kiutalásra került, 456 olyan LTP-s szerződés van, akik még csekket kaptak az elmúlt időszakban és 2018 nyaráig fogják fizetni a szerződést. 170 olyan ingatlan van, ami problémás vagy problémás lesz még pedig azok, akik az elmúlt 8-10 év alatt szerződést nem kötöttek, ennek kapcsán ők előbb-utóbb az önkormányzathoz fognak kerülni végrehajtásra, mert nekik is meg kell majd ezen összeget fizetni. A házi bekötésekkel kapcsolatban elmondja, hogy 1854 ingatlan van már bekötve a rendszerbe, ez 92%-a az ingatlanoknak. Ez messze a legmagasabb érték a 20 településből. 157 olyan ingatlanról tudnak, amit még nem kötöttek be, ennek két oka lehet vagy az ingatlan tulajdonost kevésbé érdekli vagy éppen olyan telekről van szó, amit még nem akarnak rákötni a csatornára. Még egyetlen mondat mielőtt visszaadná a kérdezőknek a szót. A hölgy azt mondta neki, azt tanácsolták ne vegye komolyan ezeket a dolgokat, ő pedig azt gondolja nagyon is komolyan kellene venni, mert ezen kötelezettséget nem ő találta ki, bármennyire is úgy gondolja az úr. A kötelezettségeket pedig az embereknek valamilyen módon rendeznie kell, akinek tartozása van olyan módon, hogy valahogyan rendezi a tartozását vagy legalábbis megpróbál utána nézni, hogy miből keletkezett, akinek többlete van ott pedig a visszafizetés meg fog történni. Várja a további kérdéseket.

Czakó László: Az úrnak szeretne válaszolni, hogy ténylegesen kaptak a Fundamentától ő legalábbis kapott egy levelet fél évvel ezelőtt, amiben benne van, hogy 510.000.-Ft-ból 196.000.-Ft-ot átutaltak Víziközmű Társulatnak és a többletet felhasználhatják. Nyilatkozni kellett, hogy mire szeretnék felhasználni, ha 15 vagy 30 napon belül nem nyilatkoztak, akkor a továbbiakban az ajánlat tárgytalan és még az egyeneságbeli rokon is felhasználhatta volna az összeget akár házvásárlásra, házépítésre.

Kövér László: Egyetlen egy baj van, ő a kötelességét teljesítette, csekkel tudja bizonyítani, hogy időben befizette a hozzájárulást, majd azt mondják, hogy menjen a Fundamentához. Miért nem a Fundamentától jön a csekk, hogy oda fizessen be vagy most a Társulatnak befizeti és itt is leveszik a sápot, ott is és akkor megint fizethet?

Kovács Ferenc: Visszamentek 2010-be, mert amit felvetett 2010-ben volt kérdés, hogy hogyan történik a fizetés, hogy miért a K&H Bankon keresztül történtek a megfizetések és miért nem közvetlenül a Fundamentának, hiszen 2008 és 2010 nyara között közvetlenül a Fundamentának történt a befizetés. Ennek is története van. Jó 10 éves történet, hogy a Tápió-vidéken csatornázni szerettek volna, 2008-ban nagy lendülettel meg is alakult a Víziközmű Társulat, elindultak a tervezések. A 2009-es tárgyalásokon az uniós biztosok megkérdezték, hogy mi a fedezet arra, hogy a lakossági önrész, az a 15% megtermelődik? Mondták, hogy Fundamenta szerződésük van a lakosoknak. Kérdezték, hogy mikor fog ez lejárni, mondták 100 hónap múlva. Kinevették őket, mondták, hogy a 100 hónap az nekik nem biztosíték. A lakos fizeti vagy nem fizeti, - ahogy nagyon sokan tették is -, a Fundamenta szerződést. Megkötötték és néhány hónap vagy egy-két év után úgy gondolták, hogy nem fizetik tovább. Ezt minden különösebb következménnyel megtehették, hiszen mint egy betét úgy szerepelt az ő megtakarításuk. Ennek kapcsán pénzintézetet kellett keresniük, aki meghitelezi a lakosok helyett az önrészt. Ez volt a K&H Bank. 2009. decemberében ebben a teremben került aláírásra a szerződés a bankkal. A bank azt a 6, 3 milliárd Ft-ot, ami a lakossági önrész megelőlegezte a beruházáshoz. Ezt a hitelt kell majd a 27.000 ingatlan tulajdonosnak 2019-ben visszafizetni. Az Önök által megtakarított kvázi 265.000.-Ft-ból fog összejönni 6,3 milliárd Ft visszafizetése, ez a 15% ebben a beruházásban. A fennmaradó 85 % uniós és Magyar Állam által adott pénzekből tevődik össze. Egy másik úr kérdezte milyen arányokban. Senki soha nem finanszírozott kétszeresen semmit, a Víziközmű Társulathoz egyetlen fillér állami támogatás, önrő támogatás, amit Majoros úr újságjában olvashatott nem érkezett. Nem tudja, hogy mit akarnak számon kérni rajta?

Szalay Sándor: Nem azt mondta, hogy Önökhöz érkezett, csak azt, hogy ebben az újságban az van írva fehéren-feketén, hogy a beruházást az Európai Unió megfizette.

Kovács Ferenc: Az unió és a Magyar Állam együttesen 85%-ban fizette meg, 15% a lakossági önrő.

Szalay Sándor: Akkor ezek szerint nem igaz, ami itt le van írva, hogy 100%-ban fizette meg?

Kovács Ferenc: Abban nemcsak ez, ami nem igaz.

Szalay Sándor: Ő csak kérdezi, nem állít semmit.

Kovács Ferenc: Attól kellene megkérdezni, aki leírta, nem?

dr. Tózsér Jolán: Azt szeretné megkérdezni Kovács úrtól, hogy ha már valaki csekkel igazoltan befizette a 196.000.-Ft-ot, akkor tulajdonképpen miért kell még tovább a Társulat működésének a költségeit fizetnie? Mikor vehetik úgy, hogy a fizetési kötelezettségüket teljesítették és a csatorna készen van? Mikor lesz vége ennek az egész herce-hurcának? Annyit még megjegyezne, hogy az értesítéseket, amiket megkaptak 2008 óta, azt többnyire a postaládába bedobva vagy megérkezett vagy nem. A véleménye az, hogy az ilyen hivatalos iratot, aminek büntető jogi vonzata is lehet, anyagi vonzata is van tértivevényes küldeményként vagy valamilyen biztosabb formában kellene a postával eljuttatni az

illetékeseknek. Volt olyan csekk, amit nem kapott meg, ezért befizetni sem tudta határidőben, amit utána pótol.

Kovács Ferenc: Erről telefonon egyszer hosszabban értekeztek. Ebben a 100 hónapban biztos, hogy olyan félév is volt, amikor az adott hónapnak nagyon a végén érkeztek a csekkek, de az hogy hogyan és mikor lesz vége véleménye szerint az a fontosabb kérdés. Akik 2008-ban szerződést kötöttek, azok 1.960+200 Ft-tal fizették és tavaly októberben járt le zömmel a szerződésük. A későbbi időszakban volt egy 3.100 illetve egy 4.000 Ft feletti konstrukció a Fundamentánál, nekik eltolódva 2018. június az utolsó befizetési időszak. Tehát tavaly októberben 14.000 szerződő félnek járt le a szerződése, ezeknek az elszámolása kezdődött meg. Eltelt egy év és körülbelül 11.000-nél járnak a kiutalásokkal, havi szinten jönnek a Fundamentától a kiutalt összegek. Eddig körülbelül 9.000 embernek küldtek levelet a pluszról mínuszról a továbbiakat a kiutalások megérkezése után küldik ki. Egy év leforgása alatt a 14.000 kiutalást még nem tudta a Fundamenta teljesíteni. Ha ebből indul ki, aki 2018. júniusában fogja az utolsó részletet befizetni, abból 2018. végére, 2019. elejére lesz kiutalás. A Fundamentások egy jelentős része a hozzájárulást fizetőknek, vannak akik egyénileg fizették a hozzájárulást, vannak a vállalkozók, aki külön megérnének egy misét, ilyen szempontból, illetve Nagykátán 170 ingatlantulajdonos, más településeken sokkal több, aki nem kötött semmilyen szerződést, illetve nem is fizetett semmilyen összeget. Ők lesznek, akiknek a jegyzők a fizetésükből fogják letiltani a hozzájárulást. Vannak olyanok, akiknek 2020-ra 2024-re is igazoltak vissza letiltást, mert annyi letiltásuk van. Tehát elhúzódik nagy mértékben a hozzájárulások beszedése. A Víziközmű Társulat addig nem fog fennmaradni, a beruházásból a házi bekötések vannak még hátra, amivel szenvednek már itt a végén. Eddig körülbelül 25.000 ingatlant kötöttek be, hátra van még körülbelül 2000 ingatlan a 20 településen. Ezek a legnehezebben elérhető emberek vagy azért, mert nem is laknak a településen, vagy éppen, ha már itt Majoros úr neve sokszor elhangzott az ő ténykedése jó néhány embert nem arra sarkallt, hogy ezt a beruházást be kellene fejezni és le kellene zárni, hanem passzív és aktív ellenállókat képzett a Tápió-vidéken, hogy ők bizony nem kötnek rá a csatornára. Ez megint önkormányzati feladat lesz, mert törvénybe foglalták azt, hogy, aki nem köt rá a csatornára talajterhelési díjat kell fizetnie. Vannak emberek, aki megvárják még a büntetés pallosa lóg a fejük felett. Az alapszabályukban megfogalmazott alapfeladat, hogy ezt el kell végezniük. Aztán mint mindenben, ha valaki egy beruházást elkezd és abban hitel van, akkor a hitelt is vissza kell fizetni. Ennek egy nagyon fix dátuma van, mert 2019-ben a hitelt vissza kell fizetni, ha a lakosságtól nem jönne be az a pénz, akkor az önkormányzatoknak kell helyt állni, de a hitelt a banknak mindenképpen vissza kell fizetni. Az elszámolási eljárás, akkor fog megkezdődni, mikor minden ilyen feladatukat elvégezték. Meg lesznek a házi bekötések, túl lesznek a garanciális dolgokon, akkor az elszámolási eljárás megkezdődik. Az elszámolási eljárásnak a vége, mennyit kell a banknak visszafizetni, mennyi jött be a lakosságtól, ami felette van, azt a lakosságnak vissza kell adni. Ez teljesen természetes.

dr. Tózsér Jolán: Az ő szerződése 196.000.-Ft önrészre vonatkozott, igaz?

Kovács Ferenc: Nem.

dr. Tózsér Jolán: Miért nem?

Kovács Ferenc: Ezt nagyon sokan félreértik. Az Ön szerződése a csatornázással kapcsolatban 265.000.-Ft önrészre vonatkozik. A Fundamenta szerződéssel felkínáltak 2008-ban egy olyan lehetőséget, hogy ha a 196.000.-Ft pontosan, úgy ahogy a Fundamenta elvárja megfizetésre kerül, akkor a Fundamenta az állami támogatással, a kamatokkal a 265.000.-Ft-ot kitermeli belőle. A szerződés a Fundamentával egy takarékosagra vonatkozik, a Fundamenta nem írt összeget, hogy mit fog kiutalni a végén a 196.000.-Ft befizetését vállalta felé. A csatornázási hozzájárulás mindenkinek 265.000.-Ft, plusz a 200 Ft működési költség.

dr. Tózsér Jolán: És akkor mennyi az állami támogatás, amit az önrészen felül megkaptak?

Kovács Ferenc: Az Ön Fundamenta szerződésének? Az Ön befizetéseinek a 30%-a, ezért mondta, hogy ha egy hónapban nem érkezik meg a befizetés pontosan, vagy negyedéves befizetés esetén ha a márciusi befizetést csak március utolsó napjaiban teljesítik, akkor abban a negyedévben két hónap befizetés után számol a Fundamenta állami támogatást. A harmadik hónap átkerül áprilisra, de annál ez egy rafináltabb cég, mert áprilisban kettő befizetés van és a május, június, de a négy befizetés helyett csak háromra számol állami támogatást. A néhány napos elcsúszás miatt keletkező lyukat már nem lehet befoltozni.

dr. Tózsér Jolán: Erre nem hívta fel a figyelmüket senki, hogy ezt így kell csinálni, mert ilyen hátrányos következményei lesznek.

Kovács Ferenc: A Fundamentás szerződés pontos és hó eleji befizetést vár mindenkitől. Az apró betűs részben ez szerepel, de nem írhatja elő, mert a Fundamenta úgy működik, mintha minden hónapban bevinne a takarékbba, vagy a bankba valamennyi pénzt, azért sem szólít fel senkit, ha valaki nem fizetett egy negyedévig vagy félévig. Ha valaki takarékoskodik, akkor az rá van bízva, hogy pontosan teljesítse, nem a bank szólítja fel, hogy ha takarékoskodni akar azt pontosan tegye.

dr. Tózsér Jolán: Akkor ennek itt az az olvasata, hogy Isten tudja meddig kell még fizetni, holott ő már a befizetést teljesítette.

Kovács Ferenc: Miért kellene tovább fizetnie? Ön befizette a 100 hónapot, amikor beszéltek, akkor még az Ön kiutalása a Társulat felé nem érkezett meg, ott lesz egy összeg - tételezzék fel, hogy minden pontosan fizetve volt -, a Fundamenta kiutalja a 265.000.-Ft-ot, akkor Önnek a Társulat felé semmilyen további kötelezettsége nem lesz.

dr. Tózsér Jolán: Ő nem tud felelősséget vállalni a Fundamenta utalásáért.

Kovács Ferenc: Azért senki nem tud felelősséget vállalni.

dr. Tózsér Jolán: Akkor mit tud a cél érdekében tenni?

Kovács Ferenc: Abban a levélben, amit mindenki megkapott a Fundamentától, hogy mennyi lesz a kiutalt összeg, abban benne lesz, hogy az Ön megtakarításai után X összeget utal ki a Fundamenta a Víziközmű Társulatnak.

dr. Tózsér Jolán: Nem biztos, hogy ő megkapta ezt a levelet.

Kovács Ferenc: Néhány hónapja beszéltek, akkor még nem volt a kiutaltak között, azóta nem nézte. Hogy a 196.000.-Ft-os befizetése ér-e 265.000.-Ft-ot azt a Fundamentán kívül senki nem tudja megmondani.

dr. Tózsér Jolán: Tehát saját maguk felelősek azért, ha fizetési kötelezettségük lesz?

Kovács Ferenc: Ez így van.

dr. Tózsér Jolán: Ez nagyon sajnálatos, mert a szerződésben ez nem lett a tudukra adva, de ezt ő tudomásul veszi.

Kovács Ferenc: Szerződéses viszonya mindenkinek egy van, mégpedig, hogy Fundamenta takarékoskodást akar végezni és fizeti azt. A csatornához nem kellett szerződés, mert a Víziközmű Társulat létrejötte után mindenki tag lett, kényszer tag, illetve önkéntes tag, az már 265.000.-Ft-ról szól, tehát annak sem kellett írásos formájának lenni, mert a csatorna kötelező közszolgáltatás és abból nem lehetett kimaradni.

dr. Tózsér Jolán: Egyet jegyezne még meg, hogy 2010 óta a csekkes befizetései nem a Fundamentának mentek, hanem Víziközmű Társulatnak, tehát azért nem érti, hogy még mi köze van a Fundamentához a mai napig is.

Kovács Ferenc: Így van, a befizetések a Társulaton keresztül mentek a Fundamenta felé.

Dorner Gábor: Kérdezi, hogy rendőrkapitány úrhoz a rendőrséghez kapcsolódóan van-e még kérdés? Egy kérdés fogalmazódott meg a Nagykáta Jászberény közötti közlekedéssel kapcsolatban.

Veres Ferenc: Tisztelettel köszönti polgármester urat, jegyző asszonyt, a képviselő-testület tagjait és a megjelent nagykáta lakosokat. Kérdést kaptak arra vonatkozóan, hogy intézkednek-e a nagykáta rendőrök a 31-es út Nagykáta és Jászberény közötti szakaszán? Folyamatosan vannak kint rendőrök az útszakaszon, láthatják is, hogy akcióznak, valamikor többen vannak kint a „Birkacsárda” és környékén. Éjszakai órákban is dolgoznak a kollégái és sokszor tapasztalják azt, hogy olyan gépkocsikkal közlekednek, ami abszolút nem felel meg a műszaki követelményeknek és eleve nem is biztosítják önmaguknak azt, hogy jogosítvánnyal, érvényes jogosítvánnyal rendelkezzenek. Halottak napjakor kérte a kollégáit, hogy az ünnepre tekintettel mindenkivel méltányosan intézkedjenek, figyelmeztetéseket alkalmazzanak, de sajnos olyan tapasztalataik voltak, hogy például gépjárműveken 1 éve nem volt műszaki érvényességi vizsga, lejárt jogosítvánnyal közlekedtek, stb. Ezen a napon többet kellett intézkedniük, mintegy megszokott ünnepnapon. Nagykáta viszonylatában, mint a tavalyi év hasonló viszonylatában 19 db ittas vezetés miatt intézkedtek, a bekövetkezett balesetek vonatkozásában 12% volt az ittas vezetők aránya, ezt az arányt szeretnék leszorítani. Ez azzal fog járni, hogy az ittas vezetőkkel szemben indított büntető eljárások száma emelkedni fog. Céljuk, hogy ne következzen be olyan baleset, melyet ittas vezető okozott. Visszatérve a kérdésre a kollégák intézkednek a 31-es úton és a továbbiakban is fognak intézkedni.

Bognár János: Javasolja kapitány úrnak, hogy az Autóklubbal fogjanak össze, és mindjárt a város határában megcsináltathatják az autósok lámpáját. Annyira modernnek ezek a járművek,

hogy nem ismerik, hogy van benne egy kapcsoló, amellyel lehet a fényszórót állítani a súlyhoz képest és akkor a lámpa nem sütné ki a szemben közlekedő szemét.

Veres Ferenc: Ebben teljesen igaza van, az emberek sokszor szeretik azt, hogy a műszerfalon minden világít, nincs köd, de világít a ködlámpa, világít a ködfényzár, ezzel csak zavarják a mögöttük közlekedőket. A rendőr nem kötelezheti a gépjármű tulajdonost, akit megállít, hogy a gépkocsiját azonnal vigye szervizbe és javíttassa meg. Ha esetleg van nála izzó és a helyszínen ki tudja cserélni, akkor cserélje ki és az intézkedés vele szemben figyelmeztetés lesz, de nem kötelezhetik arra a szabálysértőt, hogy a helyszínen keressen egy szakembert és javíttassa meg a gépkocsit.

Dorner Gábor: Tápiószecső és Szentmártonkáta között felújításra került a 31-es út, illetve Tápióbicske és Nagykáta között is végeztek útfelújítást. Kérdezi Kapitány urat, hogy ez baleseti statisztikában, gyorsajtás területén jelentett-e változást?

Veres Ferenc: Baleset korábban is volt ezen a szakaszon és most is van. Az, hogy felújításra került az az útszakasz azt hozta magával, hogy az autósok szeretnek gyorsabban hajtani. Kevésbé kátyús az út, kevésbé balesetveszélyes, viszont a sebesség túllépés magában hordozza a balesetek lehetőségét. Tájékoztja a jelenlévőket, hogy nem csak lakott területen belül mérnek a kollégák, ki van adva, hogy a 31-es út teljes szakaszán sebesség mérést kell végezni. Nincsenek elbújva a kollégák, messziről látszik az, hogy a rendőrautó kint van, a kolléga kint áll mellette, az a céljuk, hogy a forgalmat lassítsák és minél kevesebb baleset következzen be. Ha valaki ennek ellenére beleszalad egy sebesség túllépésbe, akkor annak viselnie kell a következményét.

Dorner Gábor: Várja a további kérdéseket, észrevételeket.

Vincze Miklós: Több lakossági fórumon tett már bejelentést arról, hogy a vasúton túli részen lévő Tüzelő utcában van egy gödör az aszfalton, nem is gödör inkább lyuknak mondaná. Egyik éjszaka kivilágítatlan kerékpáros, sötét ruhában ment vele szemben a Tüzelő utcában, általában azt a gödröt ki szokta kerülni - az egész Tüzelő utca viszonylag friss aszfalttal van borítva -, ki is akarta kerülni, de az utolsó pillanatban meglátta a biciklist, vissza kellett rántani a kormányt, az autó belement a gödörbe, hát örül, hogy nem szakadt ki a gépjármű első futóműve. Tavalyi közmeghallgatáson jelezte is ezt a problémát. Pozitívum és meg is köszöni, hogy a Hosszú utca 8. szám alatti vízelvezető árkot kitakarították, munkagéppel újra szabad utat adtak a víznek. Még egy probléma, de az egyik testületi ülés jegyzőkönyvében olvasta a Kerektói-ággal kapcsolatban felvetett problémákat. Sajnos sokan tapasztalják a „dzsungelben”, hogy az ottani lakosok saját környezetüket szennyezik. Olvasta, hogy az iszappal keveredett zöldhulladék veszélyes hulladéknak minősül. Arra szeretne választ kapni, hogy miért veszélyes hulladék?

Akantisz Miklós: Úgy tudja, hogy azért minősül veszélyes hulladéknak az iszap, mert bele lehet fulladni. Ha nagyobb mennyiségű iszapot összegyűjtenek egy tározóba és abba valaki beleseik belefut. Úgy tudja, hogy nem környezetvédelmi szempontból, hanem ebből a szempontból minősül veszélyes hulladéknak. Megmondja őszintén nem nézett utána a jogszabályi háttérnek, de úgy emlékszik azt olvasta, hogy ezért. Egyébként nyilván ez nem

sokára előfog kerülni, mert a Városgazdálkodási Szervezetnek is kotornia kell olyan helyen, ahol nem folyik el a víz és nagyobb mélységű iszapot ki kell termelniük. Az biztos, hogy úgy van, hogy ha árkot tisztítanak, iszapot szednek ki, azt őrzött helyre kell lerakni, olyan helyre, ahol nem mehetnek bele és ez a rekultivációs terület azon része, ahol őrizve is van és zárt terület, így elvileg nem lehet ilyen jellegű baleset.

Dorner Gábor: Pontosan melyik részen van a Tüzelő utcában a gödör?

Vincze Miklós: Szelepcsényi doktor úr rendelője előtti részen.

Akantisz Miklós: Holnap megnézik a kollégái. Jelenleg nincs aszfaltjuk, de valamivel feltöltik és, amint lesz aszfalt, kijavítják a gödröt.

Szabó Károly: Ő már megért egy csatorna beruházást, az I. ütemben a Víziközmű Társulat elnök helyettese volt. Láta a történeteket, tudja, hogy milyen problémák voltak. Volt, aki egy évet, félévet előfizetett, utána a Társulat azon sakkozott, hogy hány szerződést tartson életben, mert ha nem tartja életben a szerződést, akkor nem termelődik ki az állami támogatás. Életben tartottak olyan szerződéseket is, amelyekre nem rendszeresen érkeztek a befizetések. De nem erről akart beszélni. Ha valaki nem tud segíteni egy közösségnek, az ne ártson! Nem tudja, hogy most mi a helyzet, mert nem lakik érdekeltségi területen, de úgy tudja, hogy most is vannak küldöttek. Minden küldöthöz tartozik X számú tag, aki őt delegálta. Jól tudja?

Kovács Ferenc: Igen.

Szabó Károly: A felelősség ott van a küldötteknél is. A küldöttek miért nem adnak a legrészletesebben tájékoztatást a tagoknak, hogy mi a helyzet? Joguk lett volna és lenne most is összehívni a tagokat, ahol ezeket a dolgokat megbeszélhetnék. Ha egy ember annyira elszánt, hogy egy egész térséget képes lázba hozni vagy lázítani – nem olvasta a hivatkozott kiadványt -, akkor ott van a Víziközmű Társulat és, mint kívülálló kéri, hogy tegyék meg a jogi lépéseket annak érdekében, hogy ez a rágalomhadjárat megszűnjön és legyen tiszta, mert ha a Víziközmű Társulat hallgat, akkor könnyen az a látszat, hogy van mögötte valami. Úgy gondolja, hogy talán időben kellett volna a küldötteken keresztül kommunikálni a tagokkal, de a lényeg, hogy ő az ügyészségen azonnal feljelenen a valótlan állítót. Elnézést kér, hogy szólt, de ez felháborító. Ha segíteni nem tudnak, akkor ne ártsanak!

Kovács Ferenc: Elmondja, hogy több feljelentés is történt már az ügyben, de nem kapitány úrék nyomoznak az ügyben, hanem más rendőri szervek. Egyébként teljesen úgy van, ahogy Szabó Károly úr elmondta 103 küldöttje van a 20 településnek, ők hoznak minden döntést, feléjük történik a beszámoló. Nem is nagyon értette Majoros urat, pedig ismeri már 20 éve, hogy miért és hogyan adta ki az újságát, de választások jönnek ez teljesen egyértelmű.

Dorner Gábor: Ő úgy tudja, hogy érdekes módon Majoros úr még nem tett feljelentést. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, mindenkinek megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást bezárja.

- kmf-

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester